

# Отношение армянского общества к евразийской и европейской интеграции

---

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	2
МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ И ВЫБОРКА .....	3
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	4
Интерес к отношениям Армении с Россией и Европейским союзом .....	4
Приоритеты в сотрудничестве Армении с Россией и Европейским союзом в различных сферах .....	10
Некоторые социально-экономические аспекты европейской и евразийской интеграции .....	17
Таможенный союз .....	20
Культурно-языковые предпочтения .....	24
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ .....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРКИ .....	30
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ИТОГОВЫЕ ТАБЛИЦЫ .....	31

## **ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Целями исследования являлись:

1. Сравнительная оценка общих установок общества Армении в вопросах сотрудничества Армении с Россией и Европейским союзом.
2. Оценка установок общества Армении относительно вхождения Армении в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана.
3. Сравнительная оценка предпочтений общества Армении по сотрудничеству Армении с Россией и Европейским союзом в жизненно важных для Армении сферах, а также сравнение важности отдельных предложений России и Европейского союза.
4. Сравнительная оценка общей культурно-языковой ориентации общества Армении по отношению к России и Европе.

## **МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ И ВЫБОРКА**

Исследование проведено методом массового телефонного социологического опроса.

Генеральная совокупность – население Армении в возрасте 18 лет и выше.

Объем выборки – 1000 респондентов. Выборочная ошибка  $\pm 3.1\%$  с вероятностью 0.95.

Тип выборки: простая случайная. Репрезентативность выборки обеспечивалась наличием общего списка телефонных номеров (сотовых и линейных) в Армении, из которого генерировались номера для интервью. (Оценку качества выборки см. в Приложении 1.)

Выборка репрезентативна в республиканском масштабе по критериям «пол», «возраст», «регионы» (столица и 10 регионов), «тип населенного пункта» (столица, города, села).

Вопросник исследования состоял из 26 вопросов (включая вопросы по социальной демографии респондентов). Общая длительность интервью 8-10 минут.

Полевые работы проведены с 5 по 11 октября 2013 года.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Интерес к отношениям Армении с Россией и Европейским союзом

В начале исследования рассмотрен вопрос об уровне заинтересованности населения Армении взаимоотношениями Армении с Россией и Европейским союзом. Заинтересованность данным вопросом достаточно высока. Он интересует почти три четверти населения (Диаграмма 1, а). Для сравнения: за месяц до президентских выборов в феврале 2013 года в Армении политикой интересовалось 62% населения.

Следует подчеркнуть, что чем выше возраст респондента, тем выше его интерес к вопросу сотрудничества Армении с Россией и Европейским союзом (Диаграмма 1, б). Если в возрастной группе 18-30 лет этим вопросом интересуются 57% респондентов, то в группе старше 60 лет – 95%.



**Диаграмма 1. Уровень заинтересованности общества вопросом о взаимоотношениях Армении с Европейским союзом и Россией.**

Для оценки сравнительных **общих установок** в обществе Армении относительно сотрудничества с Россией и Европейским союзом был использован следующий вопрос: «С кем, по Вашему мнению, Армения должна развивать отношения в первую очередь – с Россией или Европейским союзом?» В числе ответов допускался также вариант: «И с Россией, и с Европейским союзом» (варианты ответов респондентам не предоставлялись). Распределение ответов приведено на Диаграмме 2, а.

Сотрудничество в первую очередь с Россией предпочли 67% респондентов, что ощутимо превышает предпочтительность сотрудничества с Европейским союзом (17%).

В этом случае также имеется сильная зависимость предпочтений населения от возраста. Чем моложе респондент, тем у него выше вероятность проевропейской (соответственно ниже пророссийской) ориентации (Диаграмма 2, б).



**Диаграмма 2. Приоритетность сотрудничества Армении с Россией и Европейским союзом.**

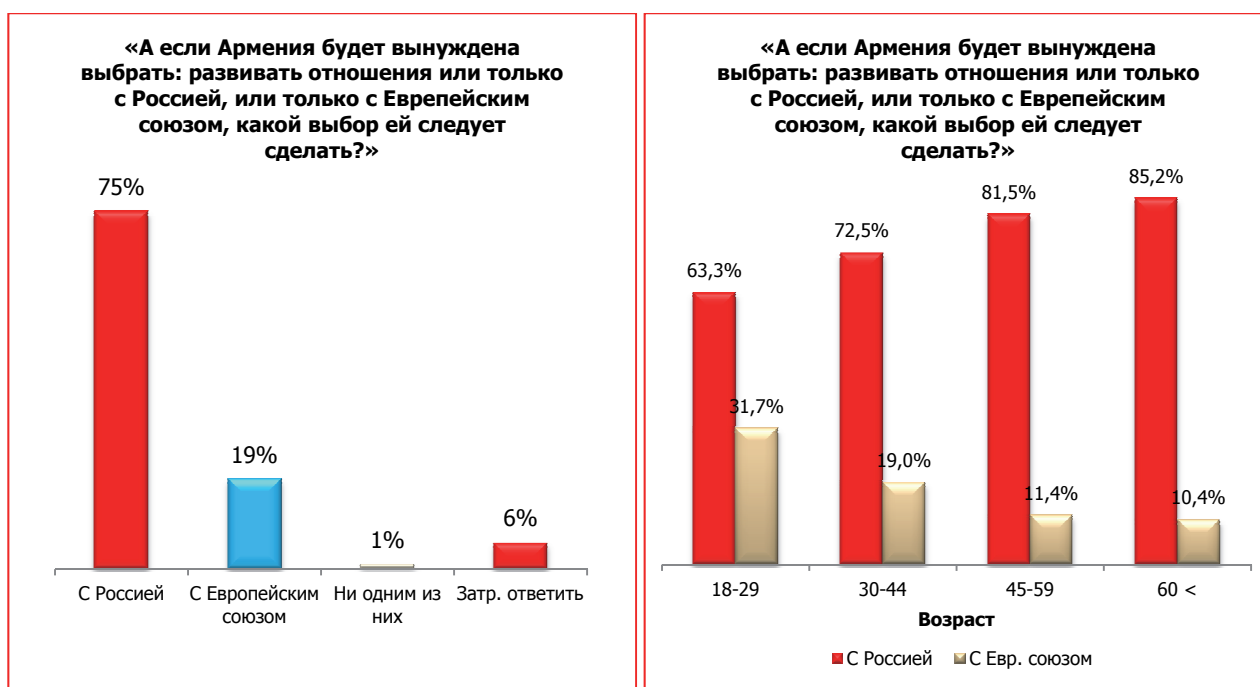
До 3 сентября 2013 г., когда президент Армении С. А. Саргсян заявил, что Армения намерена присоединиться к Таможенному союзу, в течение нескольких месяцев на общественное мнение Армении (как, впрочем, и политическое руководство) оказывалось сильнейшее давление, с принуждением к мысли, что выбор может быть только «или/или». Поэтому имело смысл оценить, каким образом распределяются установки респондентов, ответивших, что отношения необходимо развивать и с Россией, и с Европейским союзом при принудительном выборе «или/или». Для этого им был задан дополнительный вопрос: «А если Армения будет вынуждена выбрать: развивать отношения или только с Россией, или только с Европейским союзом, какой выбор ей следует сделать?»

При комбинировании обоих вопросов, т.е. при вынужденном альтернативном выборе, оказалось, что большинство респондентов, ответивших на предыдущий вопрос «и с Россией, и с Европейским союзом» (11,5% всех

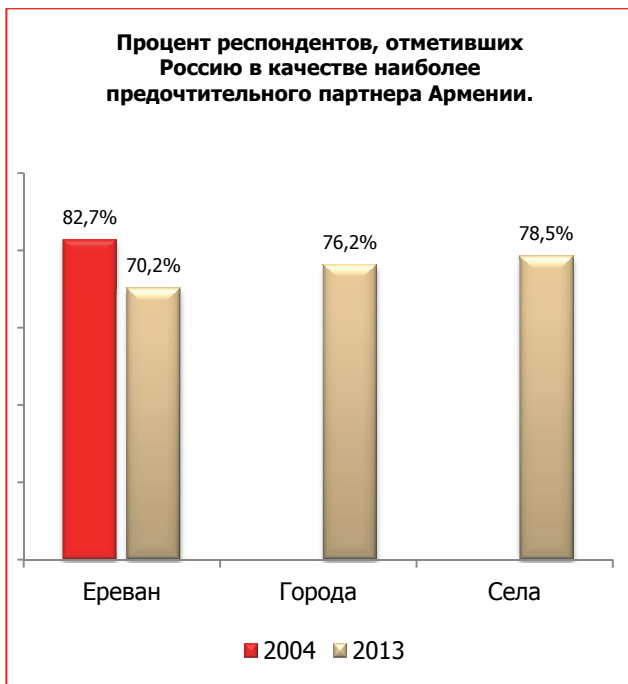
опрошенных), определяются в пользу пророссийской ориентации – 7.6% из этих 11.5% предпочитают сотрудничество с Россией, а 1.6% – с Европейским союзом. Остальные затрудняются ответить. Таким образом, при вынужденном альтернативном выборе ориентированность общества Армении на Россию увеличивается до 75%, а на Европейский союз – до 19% (Диаграмма 3, а). Подобным же образом происходит распределение установок и во всех возрастных группах (Диаграмма 3, б).

С другой стороны, следует особо подчеркнуть, что если в возрастной группе старше 60 лет соотношение пророссийской и проевропейской ориентации равно 85% против 10%, то в самой молодой возрастной группе 18-30 лет это соотношение уже равно 62% против 32%. Т.е. со временем следует ожидать роста проевропейских и сокращения пророссийских установок.

В этой связи отметим, что в социологическом исследовании «Инициатива по сбору информации» Кавказских Центров Исследовательских Ресурсов (Программа, финансируемая нью-йоркским Фондом Карнеги), проведенном в Ереване, Тбилиси и Баку в 2004 году, на вопрос «С какими странами в первую очередь должна сотрудничать Армения в (а) экономической, (б) политической сфере?», в Ереване первостепенность сотрудничества с Россией в экономической сфере отметили 82.7% респондентов (Диаграмма 4), а в политической сфере – 83.2%. В нашем исследовании в Ереване при вынужденном альтернативном выборе за сотрудничество с Россией высказались 70.2%.



**Диаграмма 3. Приоритетность сотрудничества Армении с Европейским союзом и Россией при взаимоисключающем выборе.**



**Диаграмма 4. Динамика изменения пророссийской ориентации в Ереване за 2004-2013 гг. и распределение по типам населенных пунктов в 2013 г. Показатели 2004 г. приведены по данным социологического исследования «Инициатива по сбору информации» Кавказских Центров Исследовательских Ресурсов.**

Исследован вопрос восприятия в общественном сознании Армении дружественных и враждебных к Армении стран с использованием следующих вопросов: «Перечислите, по Вашему мнению, дружественные Армении страны», «А теперь перечислите, по Вашему мнению, враждебные Армении страны». Для каждого вопроса принималось до 5 ответов. На Диаграмме 5 и Диаграмме 6 представлены страны, отмеченные более 1% респондентов.

С подавляющим перевесом наиболее дружественной страной в армянском обществе воспринимается Россия (отметили 82% респондентов). На втором месте с большим отставанием – Франция (21%), на третьем-четвертом местах с большим отставанием от Франции – Грузия (12%) и США (11%).

В армянском обществе наиболее враждебными странами воспринимаются Азербайджан (77%) и Турция (72%). Третье место занимает Грузия (5%). Россию враждебной страной воспринимают 3% совершеннолетнего населения Армении.



**Диаграмма 5. Дружественные Армении страны.**



**Диаграмма 6. Враждебные Армении страны.**

Исследован вопрос о том, что же собой представляет «Европа» в общественном сознании Армении. Для этого был задан вопрос: «С какими европейскими странами, по-Вашему, Армения должна развивать отношения?» Принималось до 5 ответов (Диаграмма 7).

Оказалось, что «ядро» Европы в общественном сознании Армении – это Франция (32% от всех упоминаний всех стран) и Германия (21%). Следует принять во внимание, что Франция, а не Германия на первом месте (что соответствует тому, что в общественном сознании - это самая дружественная страна в Европе).



«Полупериферия» Европы в общественном сознании Армении – это Великобритания (8%) и Италия (7%).

Отметим, что Россия была отмечена как «европейская страна (с которой Армения должна развивать отношения)» в 3% ответов.



**Диаграмма 7. «Ядро» Европы в общественном сознании Армении.**

## **Приоритеты в сотрудничестве Армении с Россией и Европейским союзом в различных сферах**

Исследован вопрос ориентации общества на Россию и Европейский союз в наиболее важных сферах для национальной безопасности и национальных интересов Армении, в том числе:

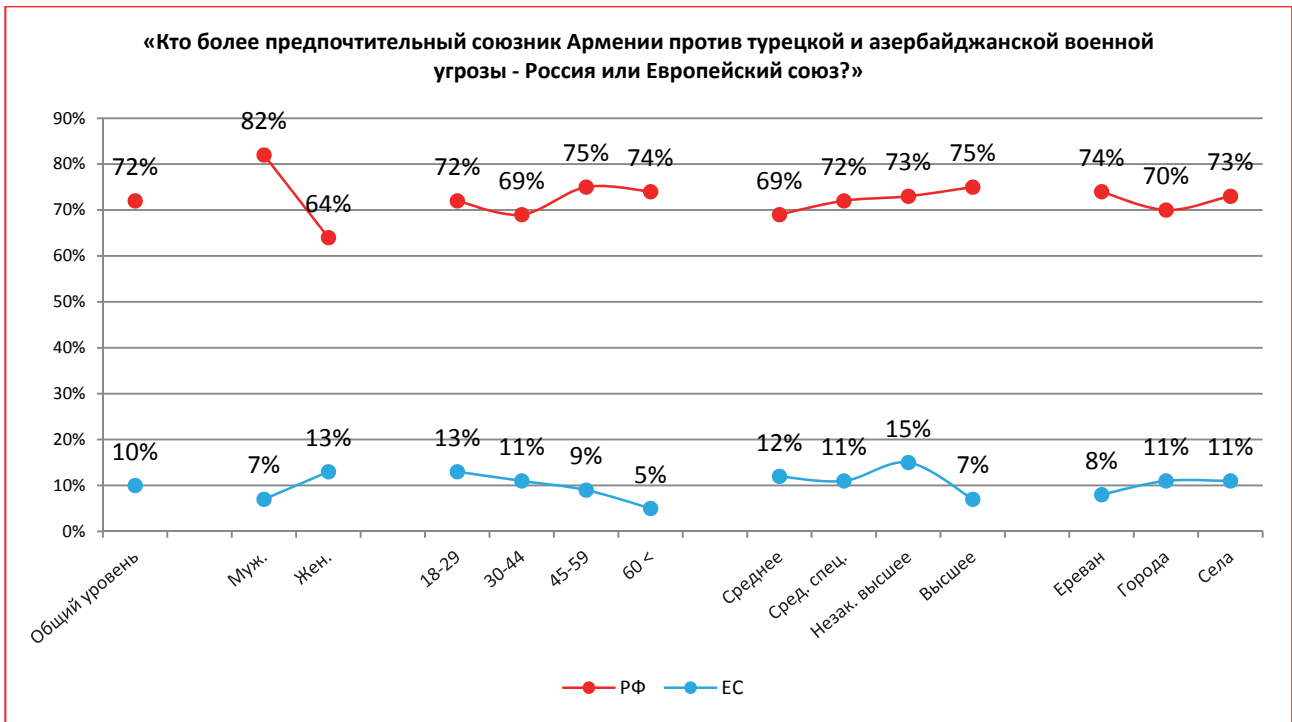
1. Вопрос союзника Армении в плане турецко-азербайджанской военной угрозы.
2. Вопрос союзника Армении в Карабахском конфликте.
3. Вопрос о сотрудничестве в сфере развития промышленности Армении.
4. Вопрос о сотрудничестве в сфере развития науки Армении.
5. Вопрос о сотрудничестве в сфере развития правового государства в Армении.

Результаты, приведенные на Диаграмме 8, показывают, что общество Армении считает сотрудничество с Россией намного более предпочтительным, чем с Европейским союзом, в вопросах военной безопасности Армении (Россию предпочли 72%, а Европейский союз – 10%, что составляет пропорцию 7:1) и Карабахского конфликта (Россия – 64%, Европейский союз – 14%, пропорция почти 5:1), а также в вопросе развития промышленности, в которой пророссийская ориентация превалирует (50% против 24%, пропорция 2:1), однако не в такой значительной степени, как в вопросах безопасности. В армянском обществе сотрудничество с Европейским союзом предпочитают больше, чем с Россией, в сферах развития науки (47% против 28%) и защиты прав человека (Россия – 25%, Европейский союз – 52%, пропорция 1:2).



**Диаграмма 8. Предпочтительность сотрудничества с Россией и Европейским союзом в различных сферах.**

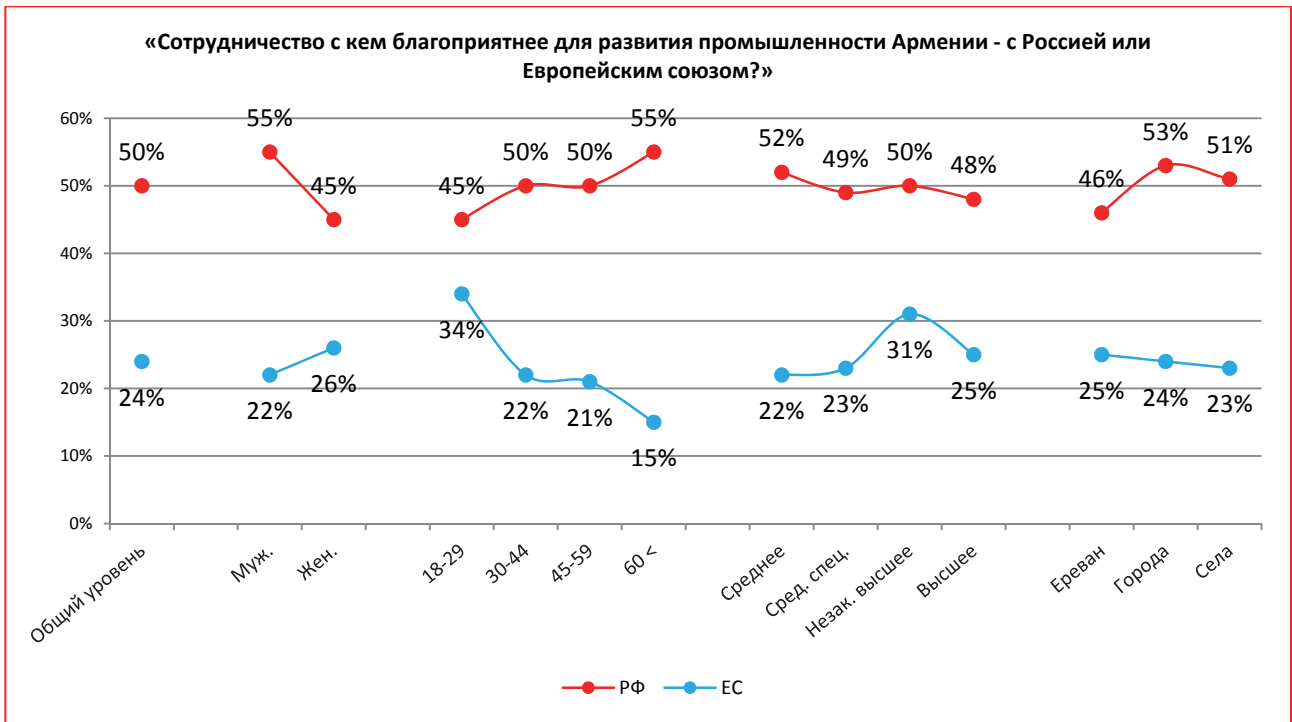
Исследовано влияние социально-демографических факторов на распределение мнений общества в пяти рассмотренных сферах. На Диаграмме 9-13 приведено распределение степени пророссийской или проевропейской ориентации в зависимости от пола, возраста (возрастные группы 18-30, 31-45, 46-60 и выше 60 лет), уровня образования (среднее и ниже среднего, средне специальное, незаконченное высшее и высшее и с ученой степенью) и типа населенного пункта (Ереван, остальные города, села).



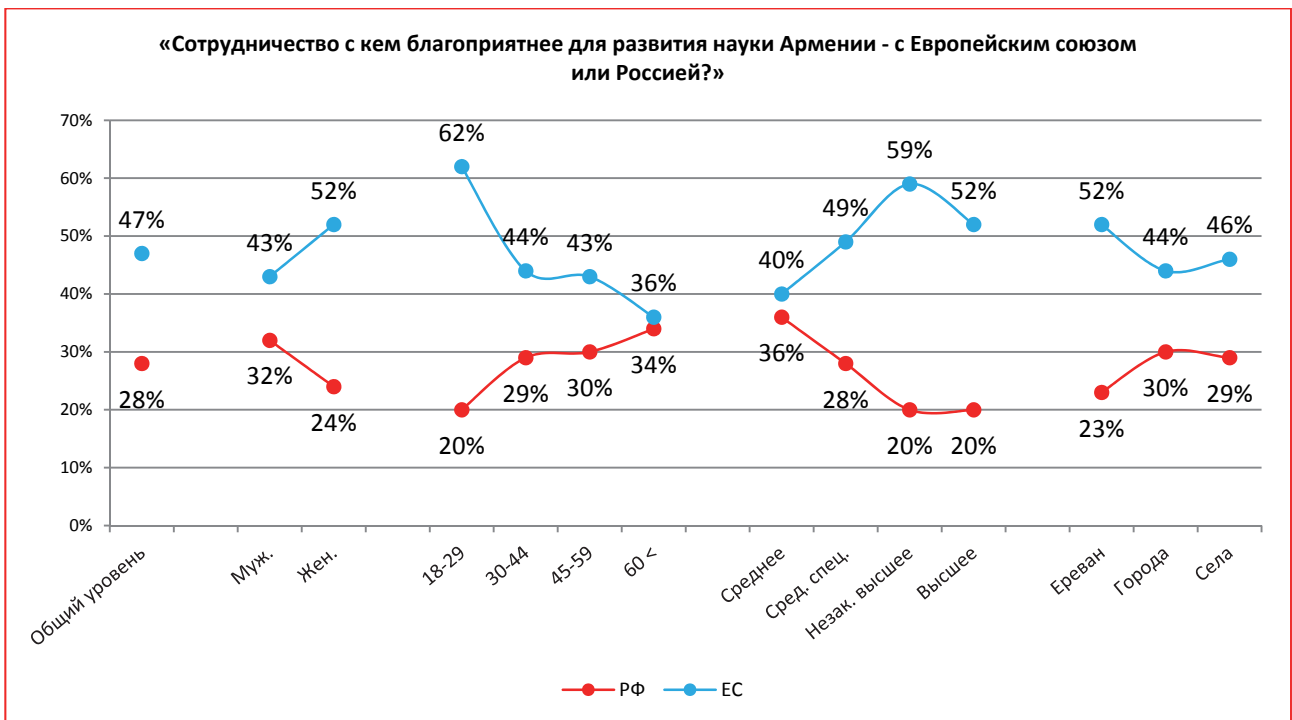
**Диаграмма 9. Установки на сотрудничество с Россией и Европейским союзом в вопросе союзника против турецко-азербайджанской угрозы.**



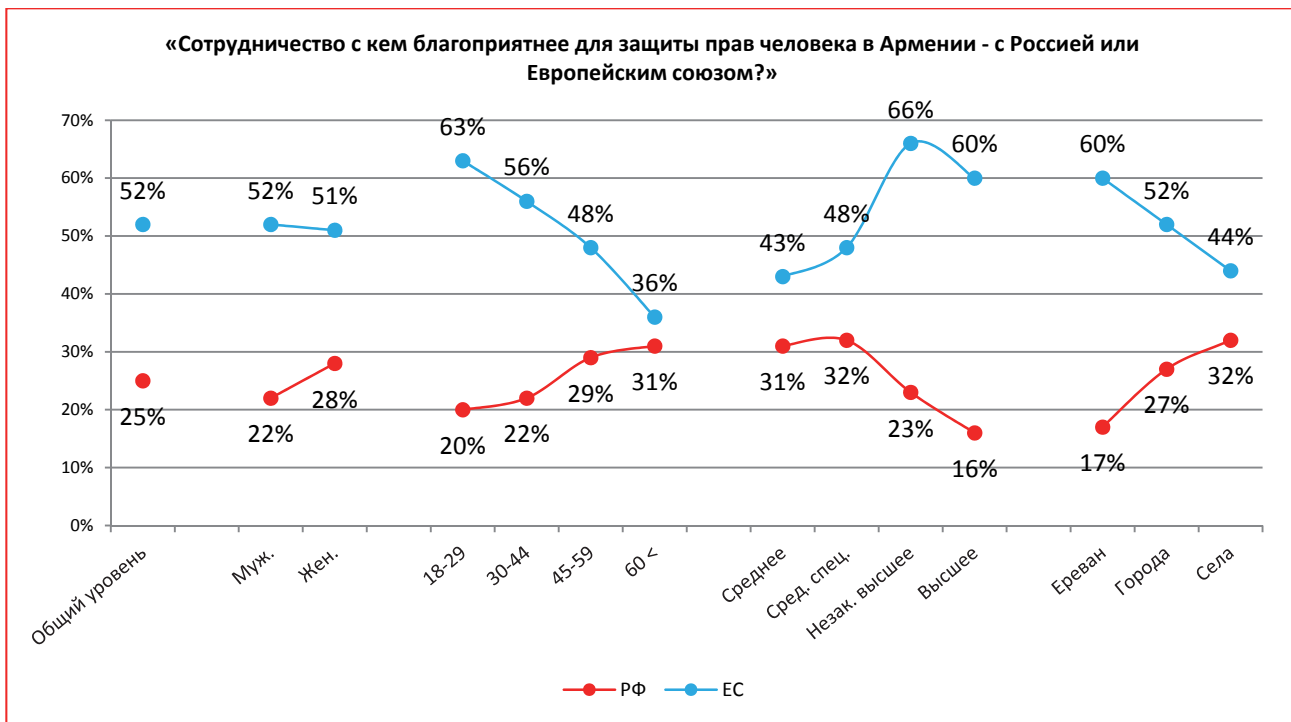
**Диаграмма 10. Установки на сотрудничество с Россией и Европейским союзом в Карабахском конфликте.**



**Диаграмма 11. Установки на сотрудничество с Россией и Европейским союзом в вопросе развития промышленности.**



**Диаграмма 12. Установки на сотрудничество с Россией и Европейским союзом в вопросе развития науки.**



**Диаграмма 13. Установки на сотрудничество с Россией и Европейским союзом в вопросе защиты прав человека.**

Из приведенных в диаграммах данных следует, что:

- Среди женщин установки на сотрудничество с Россией встречаются реже, чем среди мужчин по всем рассмотренным сферам сотрудничества, кроме прав человека.
- Чем моложе респондент, тем реже встречаются установки на сотрудничество с Россией в сферах научного и промышленного развития, а также прав человека.
- Чем выше уровень образования, тем чаще отмечаются установки на сотрудничество с Россией в сфере безопасности от турецко-азербайджанской угрозы, однако в сферах научного и промышленного развития, а также прав человека эти установки встречаются реже.
- В Ереване, по сравнению с остальными городами и селами, установки на сотрудничество с Россией встречаются реже во всех сферах, кроме военной безопасности.

Исследован также вопрос наличия влияния благосостояния и трудового статуса респондентов на установки сотрудничества с Россией и Европейским союзом, однако статистически значимых взаимосвязей не выявлено.

**Обобщенный вывод из предыдущих данных: в армянском обществе установки на сотрудничество с Россией относительно реже**

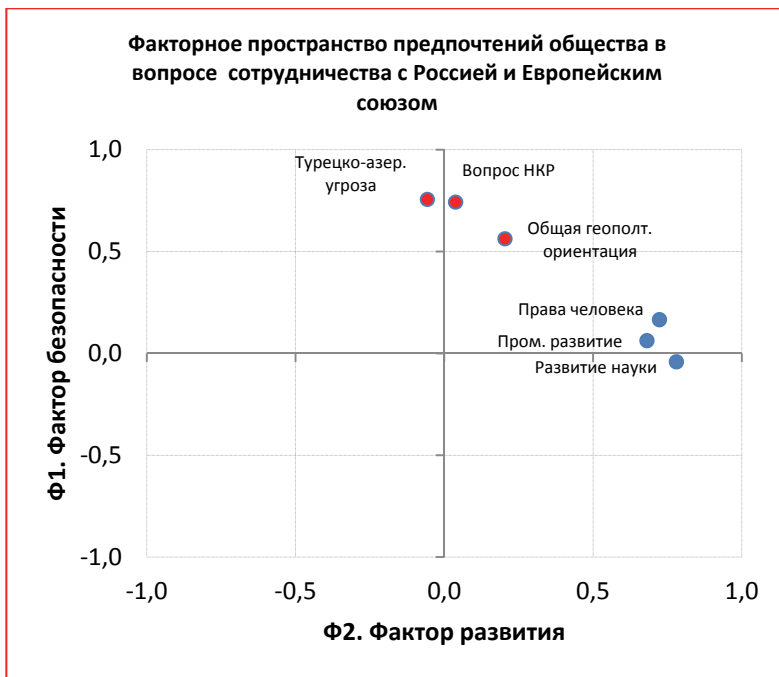
**встречается среди женщин, а также более молодого, более образованного и столичного населения.**

Так как чем моложе респондент, тем у него ниже вероятность установки на сотрудничество с Россией, следовательно, если факторы, формирующие общественное мнение Армении, останутся неизменными, то снижение в армянском обществе установок на сотрудничество с Россией, выявленное в тенденциях за 2004-2013 гг. (Диаграмма 4), будет продолжаться.

Структура взаимосвязей между предпочтениями относительно сотрудничества в различных сферах армянского общества (выявленная посредством факторного анализа) приведена на Диаграмме 14. Из диаграммы видно, что пророссийская (и проевропейская) ориентация в общественном сознании Армении формируется под влиянием двух факторов (сконструированных в рамках данных настоящего исследования).

**Ф1: Фактор безопасности.** Этот фактор формирует отношение к России (или Европейскому союзу) в сферах обеспечения безопасности против турецко-азербайджанской военной угрозы и Карабахского конфликта, а также общую геополитическую ориентацию на Россию (или Европейский союз). В общественном сознании в целом установки на сотрудничество с Россией (или с Европейским союзом) в этих вопросах растут или снижаются одновременно. Т.е. если у респондента имеется, например, установка на сотрудничество с Россией в одной из этих трех сфер, то высока вероятность того, что у него такие же установки и в остальных двух сферах.

**Ф2: Фактор развития.** Этот фактор формирует установки на сотрудничество с Россией (или Европейским союзом) в сферах научного и производственного развития и прав человека.



**Диаграмма 14. Структура общественного сознания в вопросах сотрудничества с Россией и Европейским союзом в различных сферах.**

То обстоятельство, что общая геополитическая ориентация формируется на основе **фактора безопасности**, означает, что высокий уровень установок на сотрудничество с Россией в армянском обществе обусловлен в основном и в первую очередь осознанием уязвимости в плане своей физической безопасности (отметим, что для армянского общества Карабахский конфликт, по сути, также является компонентом физической безопасности) и исторической памятью, в которой Россия является союзником и защитником Армении. Поэтому вопрос военной (физической) безопасности сегодня необходимо рассматривать как основополагающий фактор, поддерживающий высокий уровень доверия к России в армянском обществе.

Важной особенностью **фактора развития** является то, что в нем объединены установки в сфере развития **промышленности** и **науки**. Вспомним, что в сфере развития промышленности большинство в обществе считает, что для Армении благоприятна ориентация на Россию, а в сфере развития науки – ориентация на Европейский союз. **Фактор развития** привносит важное дополнение в понимание динамики в выборе ориентации. Если учесть, что в молодежной среде высока ориентированность на Европейский союз в сфере развития науки, что, в свою очередь, положительно скоррелировано с ориентацией развития промышленности, то из этого следует, что в перспективе рост числа молодежи, ориентированной на Европейский союз в вопросе развития науки, может «потянуть» за собой в европейском направлении также и установки на развитие промышленности.



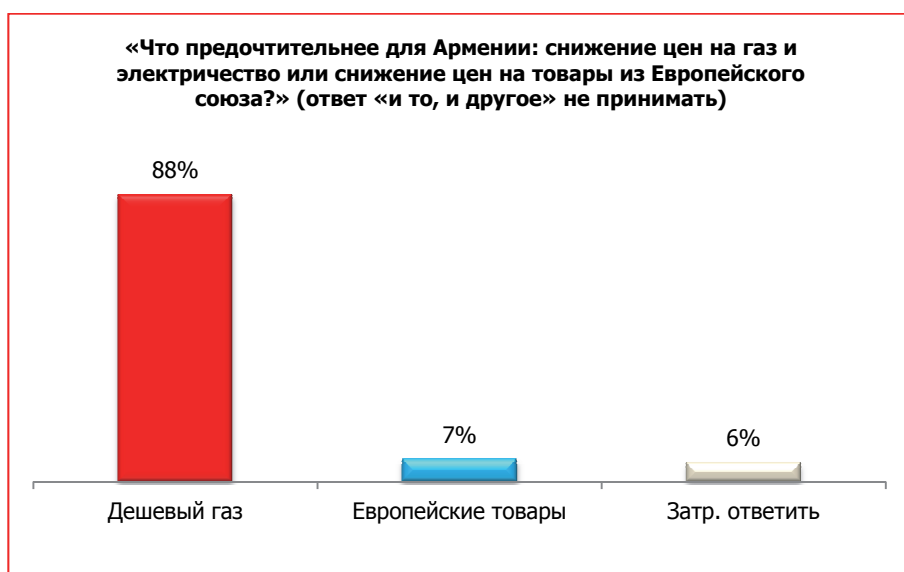
## Некоторые социально-экономические аспекты европейской и евразийской интеграции

В исследовании предусматривалась оценка сравнительной важности для общества Армении предложений в рамках Таможенного союза и в рамках Договора об ассоциации с Европейским союзом. Однако, из-за неопределенности европейских предложений, такая оценка в ограниченных возможностях телефонного интервью (количество вопросов ограничено короткой длительностью интервью) была невозможна.

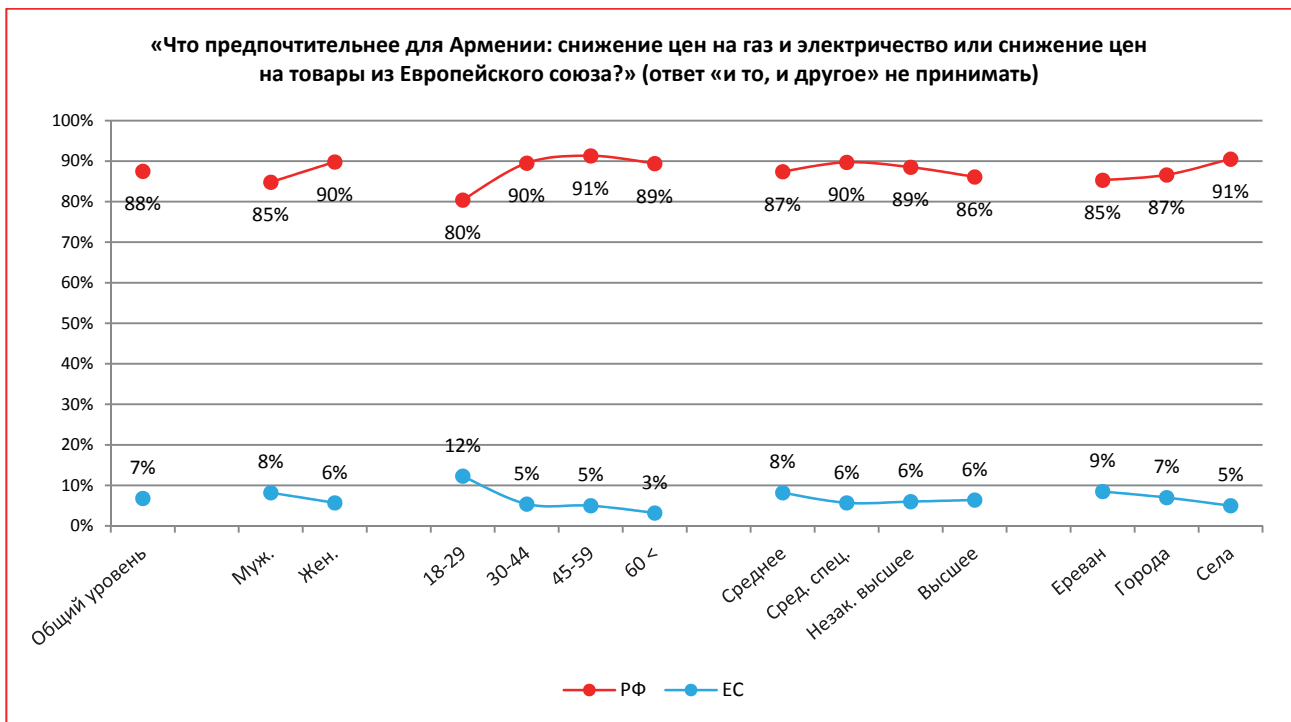
Поэтому была проведена оценка сравнительной важности только одного российского и одного европейского предложения (более или менее определенного и имеющего аналог в числе российских предложений), а именно: важность для населения Армении цены на российский газ и важность для населения снижения цены на импортируемые из Европы товары. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Что предпочтительнее для Армении – снижение цен на газ и электричество или снижение цен на товары из Европейского союза?» Ответ «и то, и другое» не принимался, респондента дополнительно просили определиться с ответом «или/или».

Данные показали, что для населения Армении дешевый газ и электроэнергия гораздо важнее (предпочли 88% респондентов, Диаграмма 15), чем цены на европейские товары (предпочли 7% респондентов).

Исследование уровней важности цены на газ и электроэнергию в социально-демографических группах выявили, что это потенциальное преимущество присоединения Армении к Таможенному союзу более важно для **женщин** (Диаграмма 16).



**Диаграмма 15. Что важнее для населения Армении – дешевый российский газ или дешевые европейские товары?**



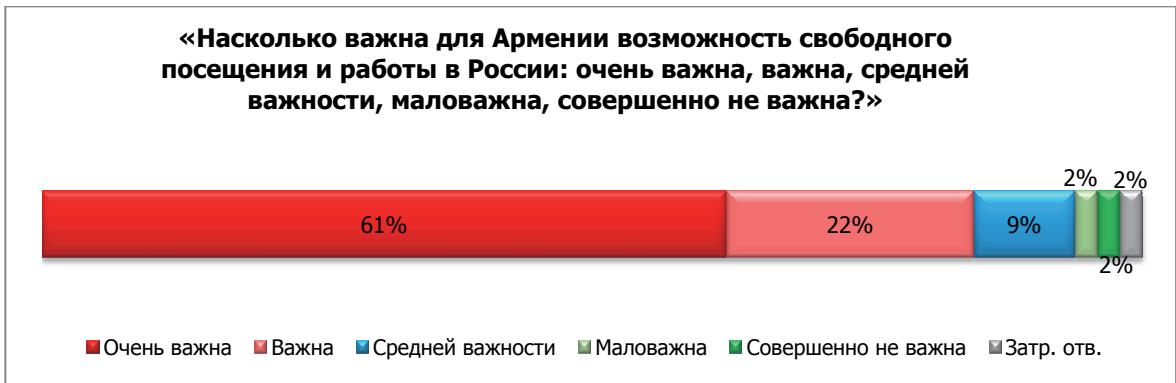
**Диаграмма 16. Что важнее для населения Армении – дешевый российский газ или дешевые европейские товары?**

Другой важной проблемой для Армении является возможность трудовой миграции в Россию. Отметим, что частные трансферты из России в Армению за 2012 г. составили почти \$1.4 млрд., что равно 15% ВВП Армении и почти 50% всего фонда зарплаты по стране, включая частный и бюджетный сектор. Известно, что для стран, не входящих в Таможенный союз, будет введен визовый режим въезда в Россию.

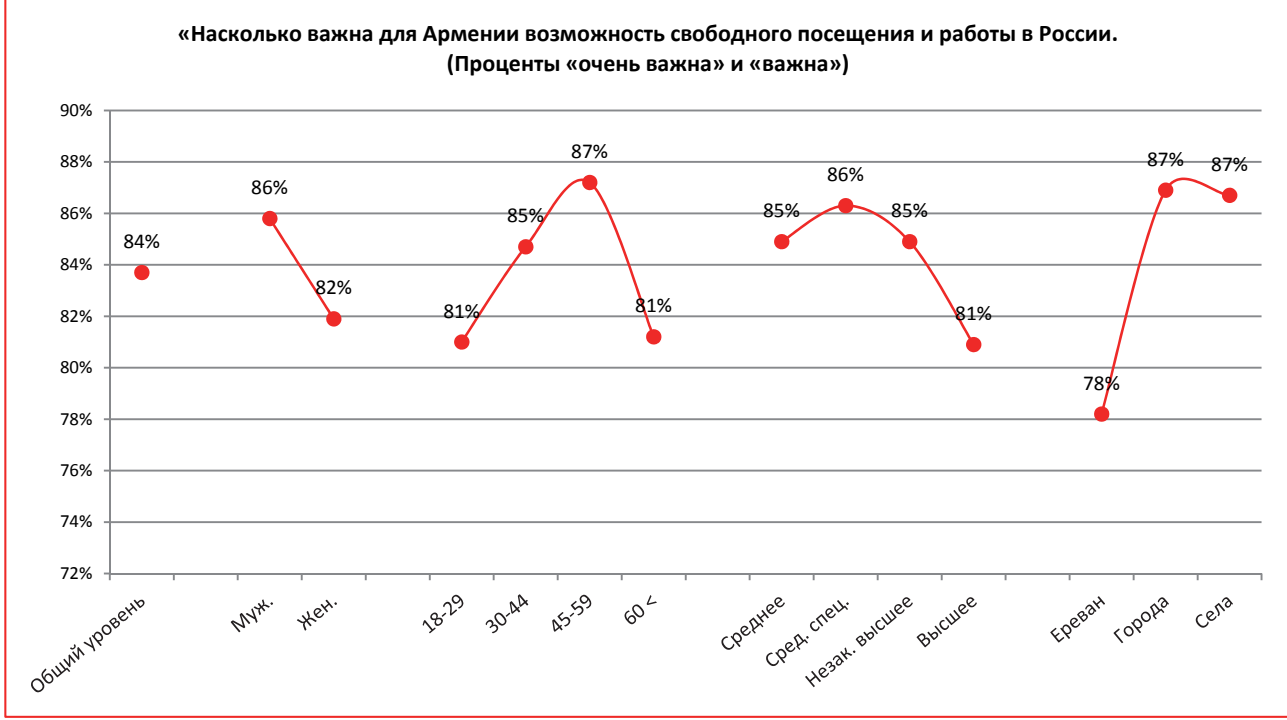
Важность трудовой миграции для Армении оценена вопросом: «Насколько важна для Армении возможность свободного посещения и работы в России: очень важна, важна, средней важности, маловажна, совершенно не важна?» (Диаграмма 17).

Для Армении возможность трудовой миграции в Россию оценили как «очень важную» или «важную» 83% опрошенных, а как «маловажную» или «совершенно не важную» – 4%.

Сохранение возможности трудовой миграции в Россию более важно для населения средних возрастных групп – 30-45 и 46-60, а также населения, не имеющего высшего образования и проживающих вне столицы (Диаграмма 18).



**Диаграмма 17. Важность возможности трудовой миграции в Россию.**



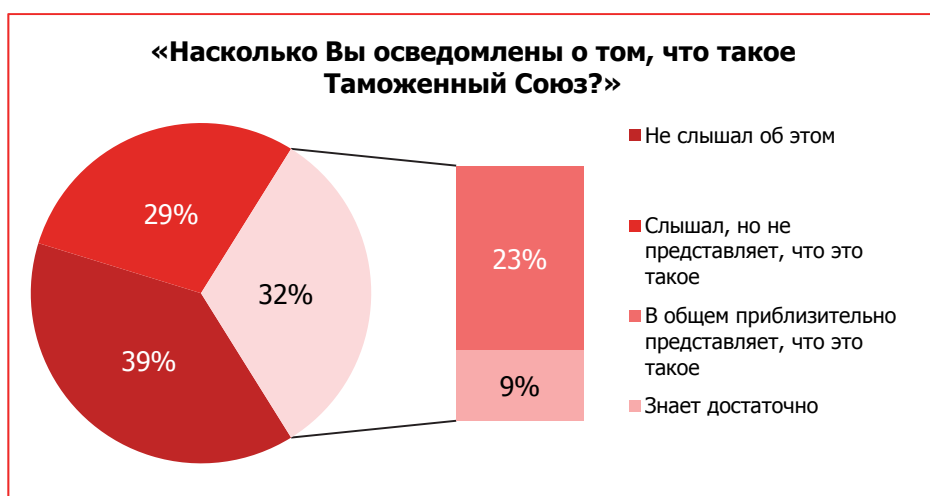
**Диаграмма 18. Важность возможности трудовой миграции в Россию.**

Необходимо отметить, что из многих социологических исследований известно, что для большинства населения Армении, особенно небогатых слоев, наиболее приоритетными проблемами Армении являются безработица, бедность, неравенство, низкие зарплаты, низкие пенсии и высокие цены. Очевидно, что решение этих задач находится и в сфере развития промышленности Армении, и в сфере возможности трудовой миграции. Поэтому присоединение Армении к Таможенному союзу способно превратиться в **ценностную основу** для консолидации общества Армении вокруг решения проблем социально-экономически уязвимого большинства.

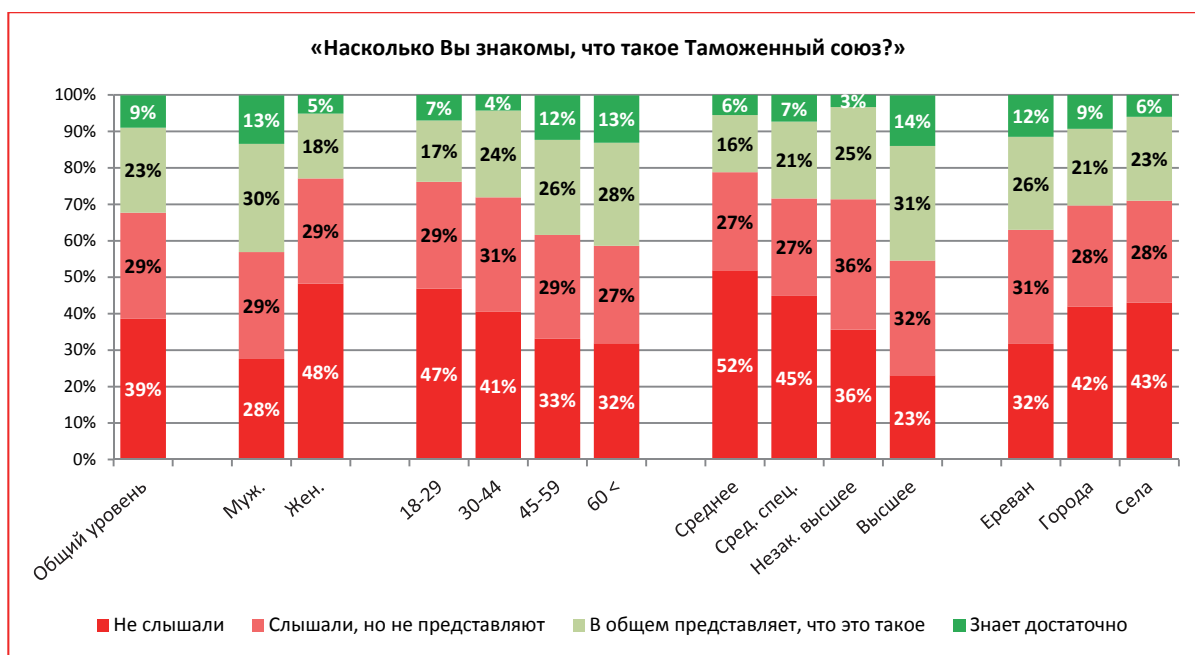
## Таможенный союз

В исследовании сначала был выявлен уровень осведомленности населения о Таможенном союзе России, Белоруссии и Казахстана (Диаграмма 19), а затем его отношение к вхождению Армении в Таможенный союз (Диаграмма 21).

Осведомленность населения о Таможенном союзе низкая. Почти 40% населения «не слышали о нем», еще почти 30% «слышали, но не представляют, что это такое». Знают о Таможенном союзе «достаточно» приблизительно 10% населения. Сравнительно ниже осведомленность о Таможенном союзе среди женщин, молодежи, населения с более низким образованием и вне столицы (Диаграмма 20).



**Диаграмма 19. Уровень осведомленности о Таможенном союзе России, Белоруссии и Казахстана.**



**Диаграмма 20. Уровень осведомленности о Таможенном союзе России, Белоруссии и Казахстана.**

Предполагая низкую осведомленность опрашиваемых о Таможенном союзе, установки к вхождению Армении в Таможенный союз измерялись с предварительным кратким напоминанием (разъяснением) его сути. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Разрешите напомнить, что Россия, Белоруссия и Казахстан основали Таможенный союз, в рамках которого люди могут свободно перемещаться из страны в страну, работать в той стране, где им захочется, а также в этих странах все товары перемещаются свободно, без пошлин на ввоз и вывоз. Как Вы относитесь к тому, чтобы Армения присоединилась к такому Таможенному союзу?» Распределение ответов представлено на Диаграмме 21.



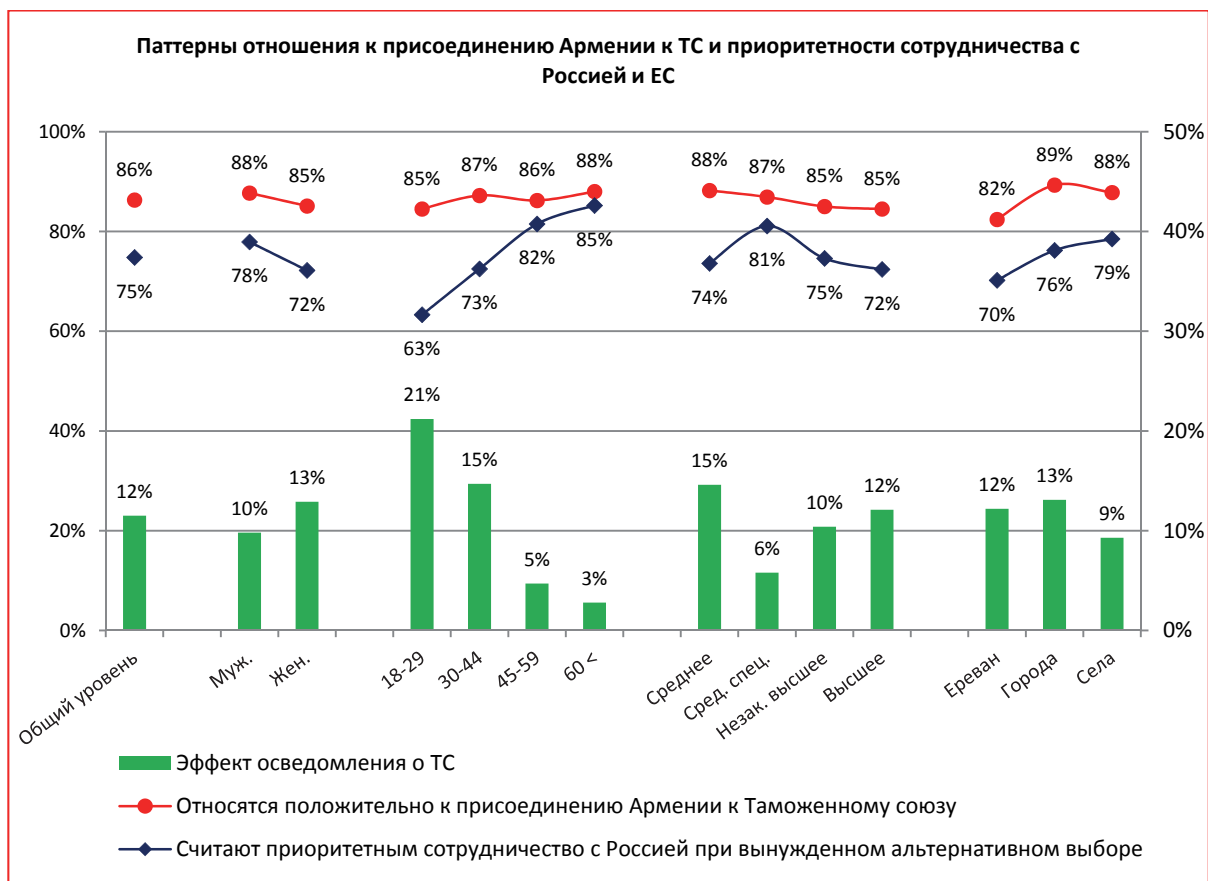
**Диаграмма 21. Отношение к присоединению Армении к Таможенному союзу России, Белоруссии и Казахстана.**

**86% опрошенных положительно относятся к присоединению Армении к Таможенному союзу, 6% – отрицательно.**

На Диаграмме 22 приведены паттерны отношения к присоединению Армении к Таможенному союзу и приоритетности сотрудничества с Россией при вынужденном альтернативном выборе (или/или) в социально-демографических группах.

Сравнение этих паттернов можно считать результатом квазиэксперимента, нацеленного на оценку **эффекта осведомления** общества о Таможенном союзе. Вспомним, что приоритетность сотрудничества с Россией оценена в самом начале телефонного интервью. А отношение к присоединению к Таможенному союзу – после восьми вопросов. При этом, учитывая, что о Таможенном союзе не слышали или практически ничего не знали почти 70% опрошенных, преамбула вопроса об отношении к присоединению к

Таможенному союзу («Разрешите напомнить, что Россия, Белоруссия и Казахстан основали Таможенный союз, в рамках которого люди могут свободно перемещаться из страны в страну, работать в той стране, где им захочется, а также в этих странах все товары перемещаются свободно, без пошлин на ввоз и вывоз») является **информирующим воздействием** на респондентов (модель общества).



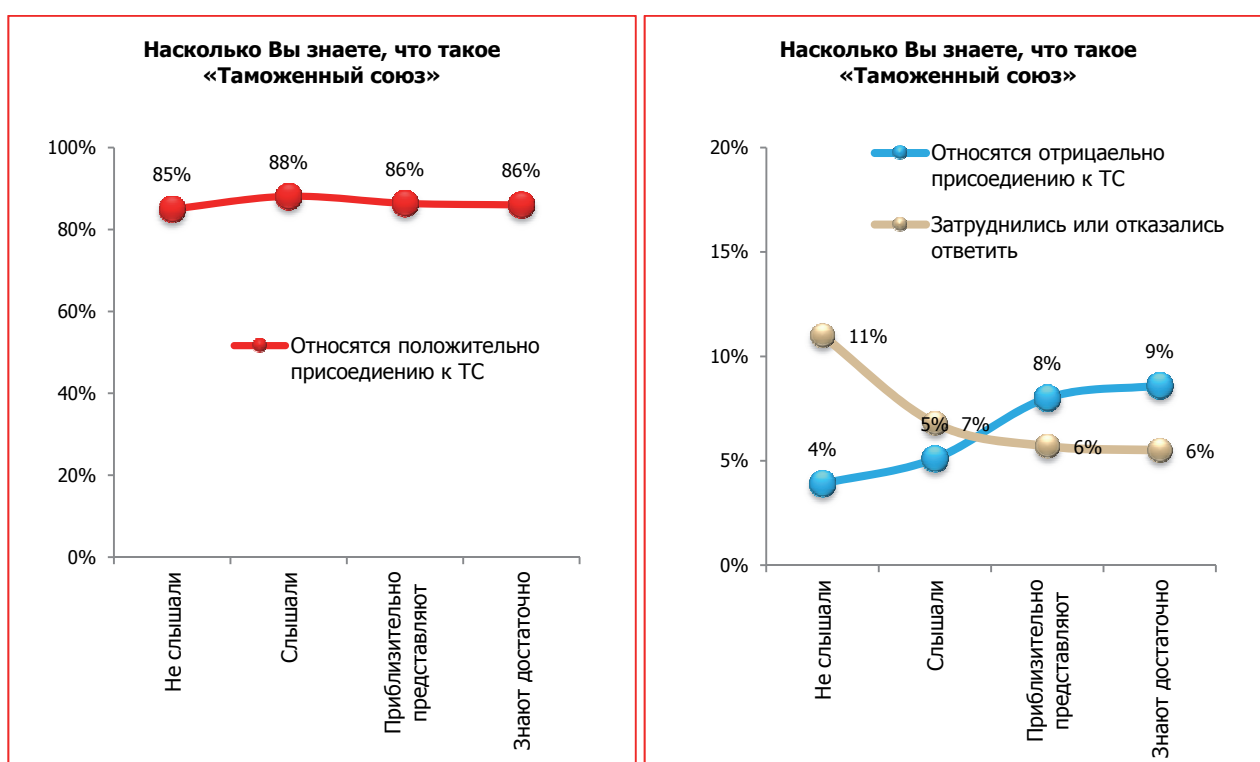
**Диаграмма 22. Отношение к присоединению Армении к Таможенному союзу России, Белоруссии и Казахстана. Приоритетность сотрудничества с Россией и Европейским союзом при вынужденном альтернативном выборе (или/или).**

Если считать, что отношение к Таможенному союзу практически является аналогом отношения к России, то из Диаграммы 22 видно, что после информационного воздействия, то есть когда к «образу» России (приоритетность сотрудничества с Россией в сравнении с Европейским союзом) присоединяются «практические выгоды» (от Таможенного союза), то привлекательность «образа» России растет. Причем это наблюдается во всех социально-демографических группах (зеленные столбики на Диаграмме 22, которые рассчитаны как разница между положительным отношением к присоединению Армении к Таможенному союзу и приоритетностью сотрудничества с Россией). Отметим, что наибольший рост в 21%, наблюдается среди молодежи 18-30 лет. Достаточно высокий рост

наблюдается также среди населения с высшим образованием и среди населения столицы.

Исследован вопрос о том, как влияет уровень осведомленности о Таможенном союзе на отношение опрашиваемых к вступлению в него Армении. Это можно считать вторым квазиэкспериментом, цель которого **оценка влияния информационного поля** в Армении, на отношение общества к присоединению Армении к Таможенному союзу.

Оказывается, что с ростом осведомленности уровень положительных установок остается практически неизменным, а уровень отрицательных установок растет **за счет уменьшения количества тех людей, которые затруднялись или отказывались отвечать на этот вопрос** (Диаграмма 23).



**Диаграмма 23. Влияние информационного поля на установки общества к присоединению Армении к Таможенному союзу.**

Примечательно, что отрицательное отношение резко растет, как только респондент начинает «приблизительно представлять, что такое Таможенный союз». Напомним, что в данном случае мы имеем дело с **самооценкой респондента**, с опорой на то «знание», которое в него вложило информационное поле, и он посчитал, что стал «информированным». Это означает, что сегодняшнее **информационное поле в Армении формирует отрицательное отношение к Таможенному союзу.**

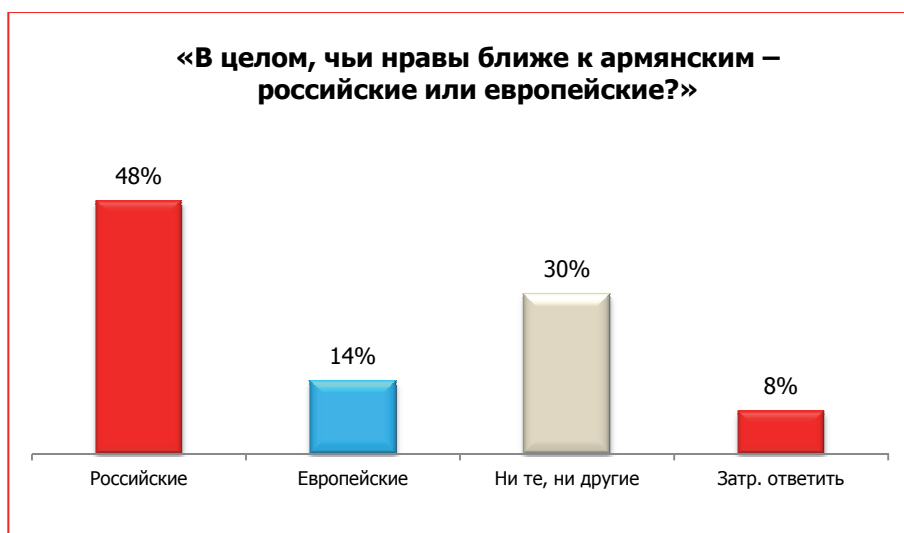
## Культурно-языковые предпочтения

В рамках исследования были рассмотрены следующие концепции, отражающие культурно-языковые предпочтения в обществе Армении:

1. Общее восприятие культурной дистанции (на бытовом уровне) от российского и европейского общества.
2. Определение наиболее важного иностранного языка для обязательного обучения в общеобразовательной школе.
3. Отношение к однополым бракам как к индикатору, который отображает основное (парадигмальное) отличие традиционного и постиндустриального восприятия глубинных и основополагающих общественных отношений.

Для оценки общей культурной дистанции, воспринимаемой армянским обществом по отношению к российскому и европейскому обществу, респондентам был задан следующий вопрос: «В целом, чьи нравы ближе к армянским – российские или европейские?»

Результаты исследования показывают, что 53% населения Армении считает, что к нравам армянского общества ближе нравы российского общества (Диаграмма 24), а гораздо меньшая часть (11%) считает наоборот. 28% респондентов считают, что нравы армянского общества не похожи ни на российские, ни на европейские.

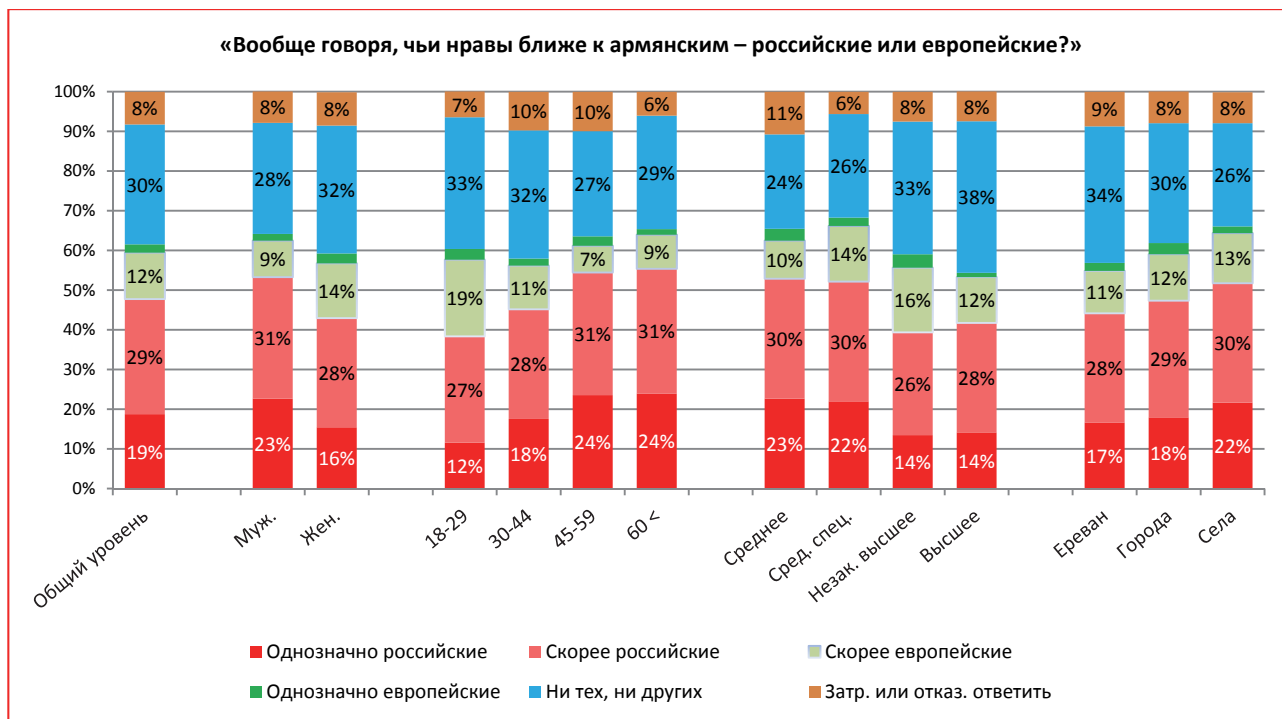


**Диаграмма 24. Восприятие культурной дистанции к российскому и европейскому обществу в Армении.**

Анализ распределения ответов на этот вопрос в социально-демографических группах (Диаграмма 25) приводит к выводу, что **информационно-культурное поле Армении содействует росту установок «близости»**



**армянского общества к европейскому**, так как с уменьшением возраста растет количество тех, кто считает, что нравы армянского общества «скорее ближе» к европейским. Рост этих установок наблюдается также с ростом образованности респондента, в столичном обществе и среди женщин.

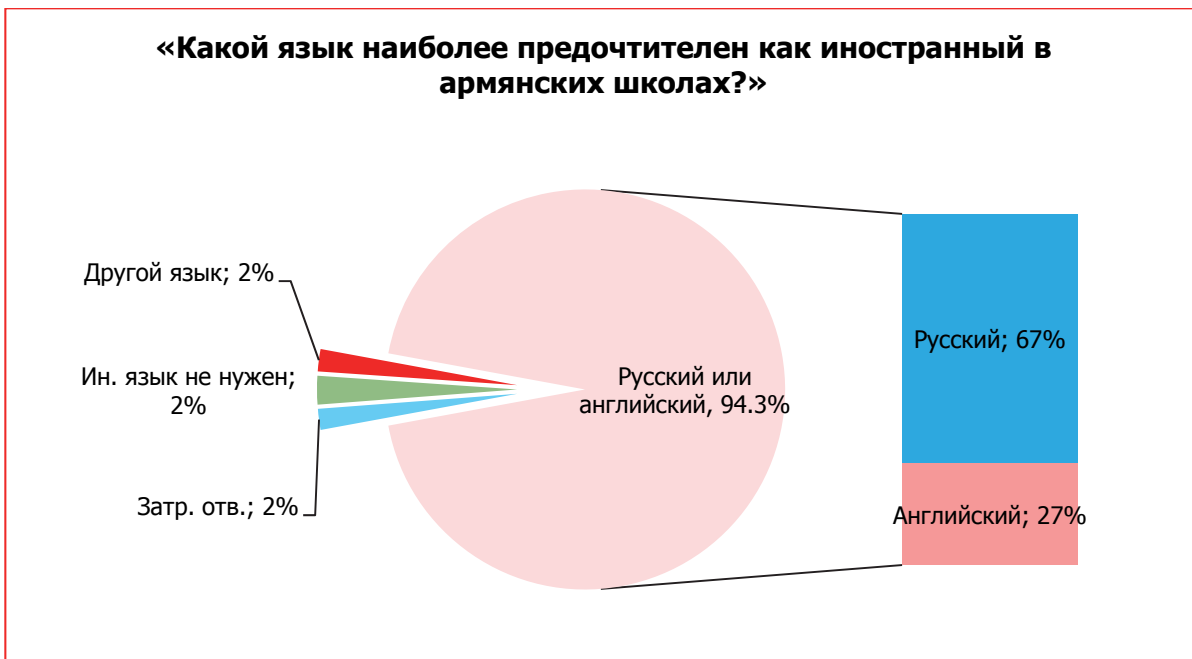


**Диаграмма 25. Восприятие культурной дистанции к Российскому и европейскому обществу в Армении.**

Подавляющее большинство населения (96%) считает, что в общеобразовательных школах Армении необходимо обязательное изучение (какого-либо) иностранного языка (Диаграмма 26). При этом русский язык считают наиболее предпочтительным для преподавания в общеобразовательных школах 67% всех опрошенных (Диаграмма 27), а английский – 27%. Какой-либо другой язык отметили только 2% опрошенных.

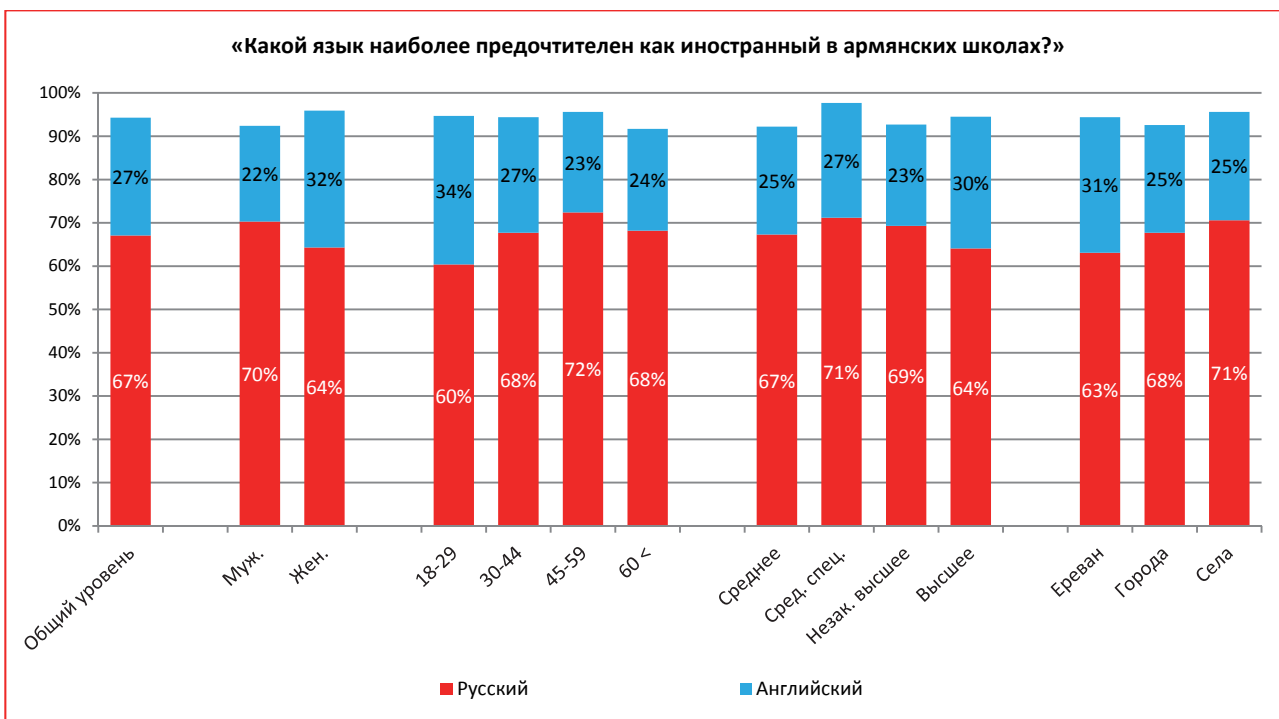


**Диаграмма 26. Отношение к обязательному преподаванию в общеобразовательных школах иностранного языка.**



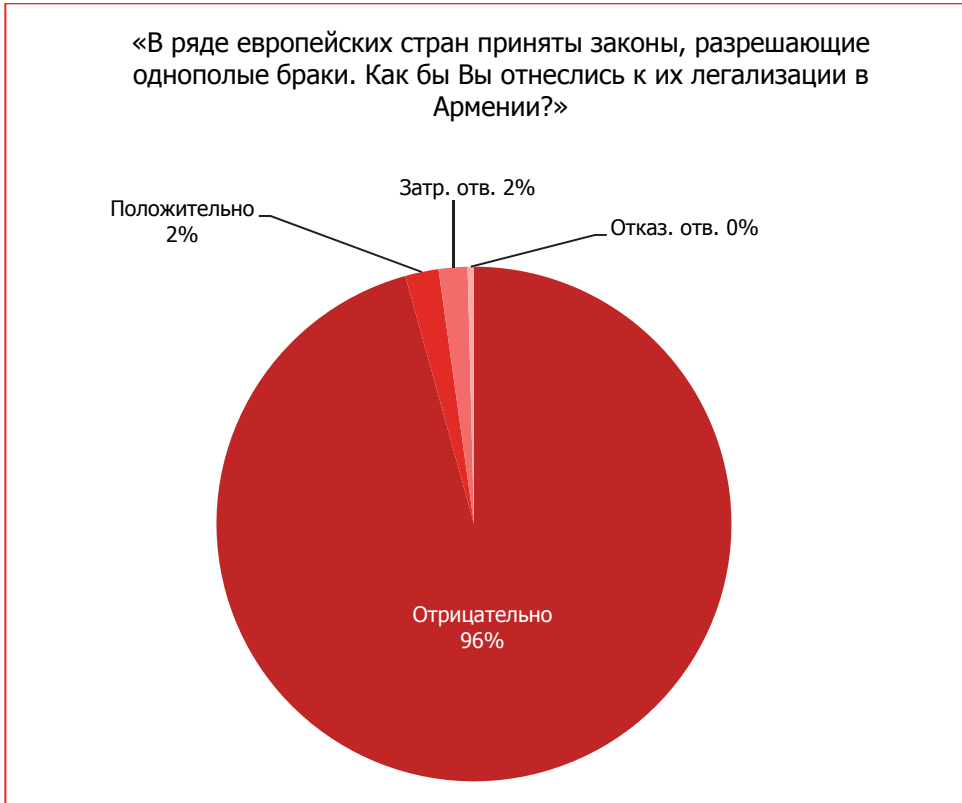
**Диаграмма 27. Наиболее предпочтительный иностранный язык для преподавания в общеобразовательной школе.**

В этой составляющей культурной ориентации армянского общества наблюдаются такие же тенденции, что и в вопросе о близости нравов общества – с уменьшением возраста (т.е. со временем) уменьшается также ориентация на русский язык. Его приоритетность снижается также в более образованных слоях, в столице и среди женщин (Диаграмма 28).



**Диаграмма 28. Наиболее предпочтительный иностранный язык для преподавания в общеобразовательной школе.**

Что касается последнего культурного компонента, рассмотренного в данном исследовании – отношения в обществе Армении к однополым бракам, который сегодня нередко используется для «замеров» уровня демократии, – то подавляющее большинство респондентов (96%) негативно относится к данному явлению (Диаграмма 29).



**Диаграмма 29. Отношение к однополым бракам.**

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Из результатов исследования вытекают следующие выводы:

1. При свободном выборе сотрудничество с Россией предпочитает подавляющее большинство населения Армении – 67%, а с Европейским союзом – 17%.
2. При принудительном альтернативном выборе сотрудничества или с Россией, или с Европейским союзом пророссийская ориентация растет до 75%, а проевропейская – до 19%.
3. Население Армении плохо осведомлено о Таможенном союзе России, Белоруссии Казахстана. Не слышали о нем почти 40% населения Армении, не представляет, что это такое – почти 30%. В итоге почти 70% населения Армении практически ничего не знает о Таможенном союзе.
4. Простое разъяснение населению, что «Россия, Белоруссия и Казахстан основали Таможенный союз, в рамках которого люди могут свободно перемещаться из страны в страну, работать в той стране, где им захочется, а также в этих странах все товары перемещаются свободно, без пошлин на ввоз и вывоз», приводит к тому, что к присоединению Армении к Таможенному союзу положительно относится 86% населения Армении. Это на 11% больше, чем ориентация на сотрудничество с Россией при свободном выборе – Россия или Европейский союз.
5. Привлекательность сотрудничества с Россией в различных сферах отличается. Для населения Армении Россия более привлекательна, чем Европейский союз:
  - как союзник против военных угроз, исходящих от Турции и Азербайджана (Россия привлекательна для 72% населения, Европейский союз – 10%),
  - как союзник в карабахском вопросе (Россия привлекательна для 64%, Европейский союз – 14%),
  - в вопросе развития промышленности Армении (Россия привлекательна для 50%, Европейский союз – 24%).
6. Однако Европейский союз привлекателен для населения Армении в сферах:
  - развития науки (Европейский союз привлекателен для 47%, Россия – 28%),
  - защиты прав человека (Европейский союз привлекателен для 52%, Россия – 25%).

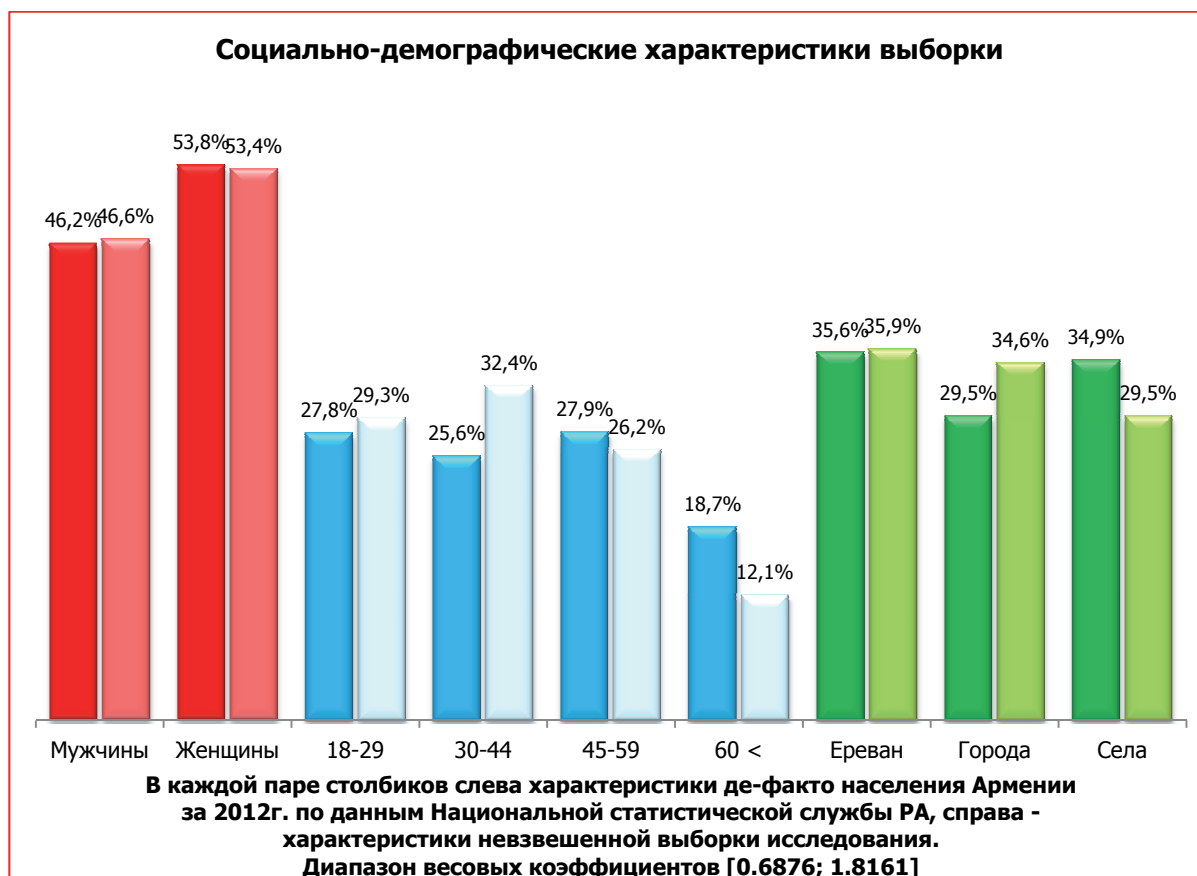
7. Установки на сотрудничество с Россией встречаются реже среди молодежи 18-30 лет, населения с высшим образованием, женщин и жителей столицы.
8. Обеспечение Армении дешевым природным газом предпочтительнее дешевых европейских товаров для 88% населения Армении, а возможность трудовой миграции в Россию считают для Армении «очень важной» или «важной» 83% респондентов.
9. Российские экономические предложения, с одной стороны, имеют реальный потенциал повышения и/или поддержания уровня благосостояния большинства армянского общества, а с другой стороны, серьезный потенциал для повышения и закрепления установок в обществе на сотрудничество Армении с Россией – особенно среди молодежи, женщин, населения с высшим образованием, и столичных жителей.
10. Население Армении воспринимает российское культурное пространство ближе, чем европейское (48% против 14%), однако почти треть населения (30%) считает армянское (бытовое) культурное пространство не похожим ни на российское, ни на европейское.
11. Русский язык остается более предпочтительным для армянского общества (67%), чем английский (27%).
12. Армянское общество почти целиком (96%) не приемлет однополые браки.
13. Информационно-культурное поле, в котором находится Армения, способствует росту проевропейской и снижению пророссийской культурно-языковой ориентации.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРКИ

Для построения выборки исследования были использованы данные Национальной статистической службы Республики Армения (НСС РА) за 2012 год – в частности, распределение де-факто населения Армении по полу, возрасту, типам населенного пункта (столица, города без столицы, села) и регионам – столица и 10 регионов (см. Диаграмму 30, левые столбики парных столбиков).

Для телефонного опроса респондентов использовалась случайная генерация телефонных номеров сотовых операторов и линейных телефонов. Реализованная выборка по своим социально-демографическим характеристикам получилась достаточно высокого качества (см. Диаграмму 30, правые столбики парных столбиков).

Так как НСС РА публикует только одномерные распределения социально-демографических распределений де-факто населения, для взвешивания выборки была использована итеративно-циклическая процедура.



**Диаграмма 30. Социально-демографические характеристики выборки.**

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ИТОГОВЫЕ ТАБЛИЦЫ

Вопрос	Ответы	Процент
1. Скажите, пожалуйста, насколько Вы заинтересованы вопросом о взаимоотношениях Армении с Россией и Европейским союзом: очень заинтересованы, скорее заинтересованы, скорее не заинтересованы, совершенно не заинтересованы?	Очень заинтересован	32.5%
	Скорее заинтересован	41.3%
	Скорее не заинтересован	10.0%
	Совершенно не заинтересован	15.0%
	Затрудняется ответить	1.1%
	Итого	100.0%
2. Дружественные страны (допускалось до 5 ответов. Процент отметивших страну респондентов)	Россия	82.1%
	Франция	20.6%
	Грузия	11.6%
	США	11.1%
	Ни одна страна	6.5%
	Затр. ответить	6.3%
	Иран	4.1%
	Германия	4.0%
	Белоруссия	3.4%
	Украина	2.7%
	Италия	1.6%
3. Вражеские страны (допускалось до 5 ответов. Процент отметивших страну респондентов)	Азербайджан	76.7%
	Турция	72.3%
	Грузия	5.3%
	Затр. ответить	5.1%
	Ни одна страна	3.1%
	Иран	2.8%
	Россия	2.6%
	США	2.2%
	Исламские страны	2.1%
	Германия	1.2%
	Великобритания	1.1%
4. С кем, по Вашему мнению, Армения должна развивать отношения в первую очередь – с Россией или Европейским союзом?	С Россией	67.3%
	С Европейским союзом	17.2%
	И с Россией, и с Европейским союзом	11.5%
	Ни с Россией, ни с Европейским союзом	0.9%
	Отказ.ответить	0.0%
	Затр. ответить	3.1%
5. Если Армения будет вынуждена выбрать: развивать отношения или только с Россией, или только с Европейским союзом, какой выбор должна сделать Армения? (Вопрос задан только тем 11.5% респондентов, которые в В.4 ответили «И с той, и с другим». Общее количество ответов «с Россией» при альтернативном выборе = 67.3% + 7.6% = 74.9%.)	С Россией	7.6%
	С Европейским союзом	1.6%
	Отказ.ответить	0.0%
	Затр. ответить	2.4%
	Значение отсутствует	88.5%
	Итого	100.0%

6. Сейчас я перечислю несколько сфер, а Вы ответьте, с кем предпочтительнее сотрудничество Армении в этих сферах – с Россией или Европейским союзом. Кто более предпочтительный союзник Армении против турецкой и азербайджанской военной угрозы – Россия или Европейский союз?	Россия	72.3%
	Европейский союз	9.8%
	И та, и другой	3.4%
	Ни один из них	3.8%
	Отказ. ответить	0.1%
	Затруд. ответить	10.5%
	Итого	100.0%
7. Кто более надежный союзник Армении в Карабахском конфликте – Россия или Европейский союз?	Россия	63.8%
	Европейский союз	14.1%
	И та, и другой	5.1%
	Ни один из них	6.0%
	Отказ. ответить	0.2%
	Затруд. ответить	10.8%
	Итого	100.0%
8. Сотрудничество с кем благоприятнее для развития науки Армении – с Россией или Европейским союзом?	Россия	27.5%
	Европейский союз	47.4%
	И та, и другой	15.0%
	Ни один из них	2.4%
	Отказ. ответить	0.1%
	Затруд. ответить	7.7%
	Итого	100.0%
9. Сотрудничество с кем благоприятнее для развития промышленности Армении – с Россией или Европейским союзом?	Россия	49.6%
	Европейский союз	23.8%
	И та, и другой	16.7%
	Ни один из них	2.4%
	Отказ. ответить	0.0%
	Затруд. ответить	7.6%
	Итого	100.0%
10. Сотрудничество с кем благоприятнее для защиты прав человека в Армении – с Россией или Европейским союзом?	Россия	25.1%
	Европейский союз	51.8%
	И с Россией, и с Европейским союзом	6.3%
	Ни с один из них	5.7%
	Отказ. ответить	0.2%
	Затруд. ответить	10.9%
	Итого	100.0%
11. Что предпочтительнее для Армении: снижение цен на газ и электричество или снижение цен на товары из Европейского союза? (ответ «и то, и другое» не принимать)	Снижение цен на газ и электричество	87.5%
	Снижение цен на товары из ЕС	6.8%
	Отказ. ответить	0.4%
	Затр. ответить	5.3%
	Итого	100.0%
12. Насколько важна для Армении возможность свободного посещения и работы в России: очень важна, важна, средней важности, маловажна, совершенно не важна?	Очень важна	2.0%
	Важна	2.3%
	Средней важности	9.3%
	Маловажна	22.4%
	Совершенно не важна	61.3%
	Отказ. ответить	0.3%
	Затр. ответить	2.3%
Итого	100.0%	



13. Насколько Вы осведомлены, что такое «Таможенный союз» – не слышали об этом; слышали, но не представляете, что это такое; в общем приблизительно представляете, что это такое; знаете достаточно?	Не слышал об этом	38.6%
	Слышал, но не представляет, что это такое	29.1%
	В общем приблизительно представляет, что это такое	23.3%
	Знает достаточно	8.9%
	Итого	100.0%
14. Разрешите напомнить, что Россия, Белоруссия и Казахстан основали Таможенный союз, в рамках которого люди могут свободно перемещаться из страны в страну, работать в той стране, где им захочется, а также в этих странах все товары перемещаются свободно, без пошлин на ввоз и вывоз. Как Вы относитесь к тому, чтобы Армения присоединилась к такому Таможенному союзу?	Крайне отрицательно	2.4%
	Скорее отрицательно	3.2%
	Скорее положительно	36.1%
	Вполне положительно	50.2%
	Отказ. ответить	1.3%
	Затруд. ответить	6.8%
	Итого	100.0%
15. По Вашему мнению, должно ли быть обязательным преподавание какого-либо иностранного языка в школах Армении?	Нет	2.3%
	Да	97.4%
	Отказ.ответить	0.1%
	Затр. ответить	0.3%
	Итого	100.0%
16.1. Какой язык наиболее предпочтителен как иностранный в армянских школах? (из числа тех, кто считает преподавание иностранного языка обязательным)	Русский	68.9%
	Английский	27.9%
	Французский	1.1%
	Немецкий	0.3%
	Итальянский	0.0%
	Испанский	0.1%
	Китайский	0.1%
	Турецкий	0.4%
	Грузинский	0.0%
	Латинский	0.0%
	Отказ. ответить	0.0%
	Затр. ответить	1.4%
	Итого	100.0%
16.2. А второй язык? (из числа тех, кто считает преподавание иностранного языка обязательным)	Русский	22.9%
	Английский	63.3%
	Французский	4.0%
	Немецкий	2.3%
	Итальянский	0.1%
	Испанский	0.1%
	Китайский	0.1%
	Турецкий	0.4%
	Грузинский	0.2%
	Латинский	0.2%
	Отказ. ответить	0.1%
	Затр. ответить	6.4%
	Итого	100.0%

17. А теперь пару вопросов о проблеме, которая много обсуждается в последнее время. В ряде европейских стран приняты законы, разрешающие однополые браки. Как бы Вы отнеслись, если это было разрешено в Армении: крайне отрицательно, скорее отрицательно, скорее положительно, вполне положительно?	Крайне отрицательно	91.7%
	Скорее отрицательно	4.1%
	Скорее положительно	1.5%
	Вполне положительно	0.7%
	Отказ. ответить	0.4%
	Затруд. ответить	1.8%
	Итого	100.0%
18. В целом, чьи нравы ближе к армянским, российские или европейские: однозначно российские, скорее российские, скорее европейские, однозначно европейские?	Однозначно российские	18.8%
	Скорее российские	29.0%
	Скорее европейские	11.7%
	Однозначно европейские	2.1%
	Ни те, ни другие	30.2%
	Отказ. ответить	0.1%
	Затруд. ответить	8.1%
Итого	100.0%	
19. С какими европейскими странами, по Вашему мнению, Армения должна развивать отношения? (допускалось не более 5 ответов. Приведены проценты количества отметок страны от всех отметок)	Франция	31.8%
	Германия	21.2%
	Великобритания	7.9%
	Италия	7.3%
	Испания	4.2%
	Россия	3.0%
	Бельгия	2.9%
	Швеция	2.4%
	Греция	1.9%
	Швейцария	1.5%
	Австрия	1.4%
	Польша	1.3%
	Болгария	1.1%
	Нидерланды	1.1%
Чехия	0.7%	
20. (Отметить пол респондента)	Мужской	46.2%
	Женский	53.8%
	Итого	100.0%
21. Сколько Вам лет?	18-29	27.8%
	30-44	25.6%
	45-59	27.9%
	60 <	18.7%
	Итого	100.0%
22. Ваше образование?	Среднее и ниже	34.8%
	Средне специальное	21.9%
	Неполное высшее	5.9%
	Высшее и с ученой степенью	37.4%
	Отказ. ответить	0.0%
	Итого	100.0%

23. В каком регионе Вы проживаете?	Арагацотн	4.5%
	Арарат	9.3%
	Армавир	10.9%
	Гегаркуник	6.5%
	Ереван	35.6%
	Лори	8.2%
	Котайк	7.2%
	Ширак	7.2%
	Сюник	3.3%
	Вайоц Дзор	1.6%
	Тавуш	5.3%
	Отказ. ответить	0.3%
	Итого	100.0%
24. Проживаете в городе или сельской местности?	Ереван	35.6%
	Город	29.5%
	Село	34.9%
	Итого	100.0%
25. Как бы Вы оценили благосостояние Вашей семьи: ниже среднего, чуть ниже среднего, среднее, чуть выше среднего, выше среднего?	Ниже среднего	20.8%
	Чуть ниже среднего	11.8%
	Среднее	48.8%
	Чуть выше среднего	8.7%
	Выше среднего	8.8%
	Отказ.отв.	1.1%
	Затруд. ответить	0.1%
	Итого	100.0%
26. Ваше основное занятие?	Наемный сотрудник	35.9%
	Предприниматель	2.3%
	Фермер	3.4%
	Самозанятый не сельскохозяйственной деятельностью	8.7%
	Безработный	15.0%
	Студент	5.2%
	Пенсионер	11.4%
	Не работает	16.1%
	Другое	1.0%
	Отказ. отв.	1.0%
	Итого	100.0%

Разработка концепции и инструментария, а также анализ результатов исследования осуществлены совместной исследовательской группой исследовательской аналитической общественной организации «Интеграция и развитие» и научно-образовательного фонда «Нораванк».

С. А. Манукян, к.соц.н. (руководитель проекта)

А. В. Сафарян, к.фил.н. (председатель общественной организации «Интеграция и развитие»)

Г. А. Арутюнян (директор научно-образовательного фонда «Нораванк»).

Полевые работы осуществлены IPSC (Институт политического и социологического консалтинга).