



44 / 2022

# Предчувствие трехполярного ядерного мира и место США в нем



Российский совет  
по международным  
делам

Прохор Тебин

# РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ

## ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

С. В. Лавров — Председатель  
Попечительского совета  
Г. О. Греф  
А. С. Дзасохов  
Л. В. Драчевский  
А. А. Дынкин  
М. В. Комиссар

К. И. Косачев  
М. В. Маргелов  
Ю. С. Осипов  
А. В. Торкунов  
А. А. Фурсенко  
А. Н. Шохин  
И. Ю. Юргенс

## ПРЕЗИДИУМ

П. О. Авен  
И. С. Иванов — Президент РСМД  
А. В. Картунов — Генеральный директор РСМД  
Ф. А. Лукьянов  
И. В. Моргулов  
Д. С. Песков

### Автор:

канд. полит. наук **П.Ю. Тебин**

### Редакторская группа:

**Е.О. Карпинская** (ответственный редактор), **О.А. Пылова**,  
канд. ист. наук **С.М. Гаврилова** (выпускающий редактор)

Некоммерческое партнерство «Российский совет по международным делам» (НП РСМД) является основанной на членстве российской некоммерческой организацией. Деятельность РСМД направлена на укрепление мира, дружбы и согласия между народами, предотвращение международных конфликтов и кризисное регулирование. Партнерство создано решением учредителей в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 02.02.2010 г. № 59-рп «О создании некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».

## УЧРЕДИТЕЛИ



Министерство иностранных дел Российской Федерации



Министерство образования и науки Российской Федерации



Российская академия наук



Российский союз промышленников и предпринимателей



Информационное агентство «Интерфакс»

## МИССИЯ РСМД

Миссия РСМД заключается в содействии процветанию России через интеграцию в глобальный мир. РСМД — связующее звено между государством, экспертным сообществом, бизнесом и гражданским обществом в решении внешнеполитических задач.

*Высказанные в аналитической записке мнения отражают исключительно личные взгляды и исследовательские позиции авторов и могут не совпадать с точкой зрения Некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».*

*Полный текст аналитической записки опубликован на интернет-портале НП РСМД.*

Источник фото на обложке: Flickr / U.S. Secretary of Defense / Chad J. McNeeley CC BY 2.0.

# Предчувствие трехполярного ядерного мира и место США в нем

## Новый обзор ядерной политики США

Администрация Джоозефа Байдена в октябре 2022 г. опубликовала новый Обзор ядерной политики США (ОЯП-2022) в составе единого пакета документов Национальной стратегии обороны (НСО-2022)<sup>1</sup> вместе с Обзором политики в области противоракетной обороны (ОПРО-2022). Предыдущий ОЯП был опубликован в феврале 2018 г.<sup>2</sup> при Дональде Трампе. Донесение информации до других государств — как дружественных, так и враждеб-

ных — является одной из ключевых функций любого открытого стратегического документа. Но мало в какой сфере это имеет такое значение как в сфере ядерного оружия. НСО-2022 и, в особенности, ОЯП-2022 содержат значительное число четких норм и доктринальных установок США в отношении ядерного оружия и стратегической стабильности, основными адресатами которых являются высшие политические руководства России и Китая.

## Грядущий трехполярный ядерный мир

В НСО-2022 отмечается, что любое применение противником ядерного оружия вне зависимости от места и мощности коренным образом изменит природу конфликта, создаст потенциал для неуправляемой эскалации и будет иметь стратегические последствия. В ОЯП-2022 заявляется о намерении США усилить работу в сфере контроля над вооружениями, нераспространения и снижения рисков. Ключевая декларируемая конечная цель США — уменьшение роли ядерного оружия в американской стратегии. Вместе с тем однозначно указывается, что **в обозримом будущем ядерное оружие будет по-прежнему обеспечивать уникальный вклад в сдерживание, который не может быть замещен никаким другим элементом военной мощи США**. При этом Россия и Китай, по мнению США, мало заинтересованы в сокращении роли ядерного оружия в своей стратегии.

В ОЯП-2022 отмечается, что Китай активно развивает свой ядерный потенциал, формирует полноценную ядерную триаду и к концу 2020-х гг. будет обладать по меньшей мере тысячей боезарядов. При этом Россия продолжает полагаться на ядерное оружие и развивает свой арсенал, включающий охваченные СНВ-III ядерные силы (с потол-

ком в 1 550 развернутых боезарядов), 2 000 нестратегических боезарядов и новые ядерные системы, включая не подпадающие под СНВ-III (речь, по-видимому, идет о системах «Буревестник», «Кинжал» и «Посейдон»).

К 2030-м гг. США окажутся в уникальном для себя положении необходимости сдерживать одновременно две крупные ядерные державы, что существенно изменит ситуацию в сфере сдерживания, контроля над вооружениями и стратегической стабильности. **В ядерной сфере мир станет трехполярным**<sup>3</sup>. Отмечается, что это повлияет на диалог по сокращению наступательных вооружений с Россией.

Можно предположить, что дальнейший диалог России с США по данному вопросу будет существенно затруднен помимо других проблем также «китайским фактором» и желанием США уравновесить свой потенциал с совокупным потенциалом России и Китая. США отмечают, что Вашингтон и Москва имеют значительный опыт диалога по вопросам стратегической стабильности и разрешения кризисных ситуаций, в то время как в отношениях с Китаем мало прогресса, «несмотря на последовательные усилия США». Дополнительно снижает вероятность развития

<sup>1</sup> National Defense Strategy of the United States of America // U.S. Department of Defense. 27.10. 2022.  
URL: <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.PDF>

<sup>2</sup> Nuclear posture review // U.S. Department of Defense. 02.2018.  
URL: <https://media.defense.gov/2018/Feb/02/2001872886/-1/-1/1/2018-NUCLEAR-POSTURE-REVIEW-FINAL-REPORT.PDF>

<sup>3</sup> Biden's nuclear posture review is too timid for 2022 // The Strategist — The Australian Strategic Policy Institute Blog. 09.11.2022.  
URL: <https://www.aspistrategist.org.au/bidens-nuclear-posture-review-is-too-timid-for-2022/>

плодотворного диалога Вашингтона с Пекином достаточно прямолинейное требование ОЯП-2022 о введении Китаем моратория на производство расщепляющихся материалов или существенном повышении им прозрачности в данной сфере, особенно учитывая планы США по возобновлению производства расщепляющихся материалов.

США осознают значение российско-американского диалога. Признается необходимость дальнейшего исполнения СНВ-III и подготовки нового соглашения. И хотя язык, который используется в обсуждении этого вопроса, представляется несколько высокомерным, в целом сам по себе ОЯП-2022 позволяет оставаться умеренно оптимистичными относительно будущего российско-американского диалога. Кроме того, включение в российско-американский диалог требования учета «китайского фактора» дает России туманную надежду на возможность включения в переговорное поле ядерных сил Великобритании и Франции.

В ОЯП-2022 упоминается обнародованное в начале января 2022 г. Совместное заявление лидеров пяти государств, обладающих ядерным оружием, о предотвращении ядерной войны и недопущении гонки вооружений<sup>4</sup>. В ОЯП-2022 перечисляются ключевые тезисы совместного заявления (в ядерной войне не может быть победителей, и она никогда не должна быть развязана; приверженность ядерных держав обязательствам по нераспространению и ядерному разоружению) и акцентируется внимание на том, что действия России не соответствуют совместному заявлению и подрывают его, а Китай должен начать диалог с США. Россия обвиняется в способных привести к эскалации безответственных действиях и заявлениях, а также в том, что ее руководство рассматривает ядерное оружие как щит, под прикрытием которого можно совершать «неоправданные агрессивные действия в отношении соседних стран».

ОЯП-2022 исходит из того, что сами США являются «ответственной ядерной державой» и сконцентрированы на своевременной замене устаревающих элементов СЯС, в то время как

Россия и Китай «расширяют свой ядерный потенциал, внедряют дестабилизирующие системы вооружения, разрабатывают неядерные средства стратегического сдерживания». При этом, рассматривая текст ОЯП-2022, становится очевидно, что неядерные средства сдерживания способствуют стабильности и сдерживанию, если их разворачивают США, а не кто-то другой. Применение неядерных компонентов военной мощи помогает США укреплять сдерживание, повышать порог применения ядерного оружия и подрывает веру противника в возможности ведения ограниченной войны, опирающейся на угрозу ядерной эскалации. Если же неядерные средства развивают и разворачивают Россия и Китай, то они являются потенциально дестабилизирующими и направлены на поддержку агрессивных планов и действий. Вместе с тем отмечается, что в целом взаимосвязь ядерных и неядерных стратегических средств и их совместное влияние на ход региональных конфликтов остается недостаточно исследованным.

В НСО-2022 и ОЯП-2022 указывается, что Китай и Россия, «вероятно, обладают возможностями» в сфере химического и биологического оружия, которые угрожают США, их союзникам и партнерам. При этом все российские запасы химического оружия были уничтожены еще в 2017 г. под контролем ОЗХО<sup>5</sup>, в то время как США уничтожили более 95% своих запасов<sup>6</sup>, но пока не завершили процесс.

США отмечают, что развитие собственного ядерного потенциала позволит Китаю включить в свою стратегию новые варианты, включая ядерные угрозы и ограниченный первый ядерный удар. Вновь стоит вспомнить, что одни и те же действия для одной державы являются ядерной угрозой, а для другой — сдерживающим сигналом.

Что касается КНДР, то угроза с ее стороны растет, хотя и не сравнима по масштабу с ядерными силами России и Китая, а также включает в себя ядерный и неядерный потенциалы, баллистические ракеты, химическое оружие. ОЯП-2022 адресует Пхеньяну недвусмысленное послание — любое применение

<sup>4</sup> Совместное заявление лидеров пяти государств, обладающих ядерным оружием, о предотвращении ядерной войны и недопущении гонки вооружений // Президент России. 03.01.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67551>

<sup>5</sup> OPCW Marks Completion of Destruction of Russian Chemical Weapons Stockpile // Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons. 11.10.2017. URL: <https://www.opcw.org/media-centre/news/2017/10/opcw-marks-completion-destruction-russian-chemical-weapons-stockpile>

<sup>6</sup> US Chemical Weapons Stockpile Elimination: Progress Update // Arms Control Association. 23.09.2021. URL: <https://www.armscontrol.org/events/2021-09/us-chemical-weapons-stockpile-elimination-progress-update>

ядерного оружия против США, их союзников и партнеров будет означать конец северо-корейского режима; нет сценария, в котором «режим Кима может применить ядерное оружие и выжить». США также будут использовать ядерное оружие как элемент сдерживания неядерных угроз со стороны КНДР и предостерегают Пхеньян от любых нарушений режима нераспространения. Вашингтон призывает Пхеньян вернуться к переговорам о полном прекращении северо-корейской ядерной программы для полностью верифицируемой денуклеаризации Корейского полуострова.

Наконец, в отношении Ирана напряженность в ОЯП-2022 несколько снижается. Отмечается, что Тегеран не обладает ядерным оружием и не разрабатывает его. Вместе с тем в ОЯП-2022 отмечается озабоченность текущей ситуацией с Совместным всеобъемлющим планом действий (камень в огород скорее не Ирана,

а Республиканской партии и администрации Дональда Трампа) и постулируется, что США не допустят получение Ираном ядерного оружия. Но пока Иран не обладает ядерным оружием, США будут обеспечивать его сдерживание за счет собственного превосходства в конвенциональных силах.

ОЯП-2022 выступает с поддержкой вступления в силу Договора о всеобщем запрещении ядерных испытаний. Более сдержанной позиции США придерживаются в отношении Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов в военных целях, хотя и призывают к переговорам по данному вопросу при условии участия всех ключевых держав. Наконец, США отрицательно воспринимают Договор о запрещении ядерного оружия и не считают его эффективным инструментом для достижения цели полного ядерного разоружения.

## Роль ядерного оружия в стратегии США

В соответствии с ОЯП-2022 ядерное оружие США предназначено для сдерживания стратегического нападения любой формы или масштаба (включая существующие и будущие неядерные угрозы, имеющие потенциально стратегическое значение), обеспечения ядерных гарантий американским союзникам и партнерам, а также «достижения целей США» в случае неуспеха сдерживания. Отмечается, что ядерное оружие больше не рассматривается как «страховка от неясного будущего». В ОЯП-2022 указано: «Пока ядерное оружие существует, его основополагающей ролью будет сдерживание ядерной атаки на США, их союзников и партнеров. США будут рассматривать применение ядерного оружия лишь в самых исключительных условиях для защиты жизненных интересов США, их союзников или партнеров». США не станут применять ядерное оружие против неядерных стран, которые являются участниками Договора о нераспространении ядерного оружия и соблюдают взятые на себя в соответствии с ним обязательства. Включение в формулу ядерной политики США не только союзников, но и партнеров, порождает целый ряд весьма провокационных вопросов и размывает пределы возможного применения США ядерного оружия.

В ОЯП-2022 декларируется отказ от концепции неприменения ядерного оружия первыми. Указывается, что в случае решения о применении ядерного оружия США будут пытаться прекратить конфликт, стремясь одновременно к минимально возможному ущербу и наиболее выгодным для США, их союзников и партнеров условиям. В ОЯП-2022 отмечается, что иные доктрины, включая «неприменение первыми» и «единственное предназначение», были тщательно рассмотрены и отвергнуты по причине неприемлемого уровня риска в связи с разработкой и развертыванием противниками США неядерных систем, которые могут нанести ущерб стратегического уровня США, их союзникам или партнерам. США подтверждают свою цель когда-то прийти к доктрине «единственного предназначения», но сегодня «некоторые союзники и партнеры» особенно уязвимы перед неядерными вооружениями, которые могут нанести катастрофический ущерб. В этой связи стоит вспомнить, что доктрины «неприменения первыми» и «единственного предназначения» активно использовались в предвыборной кампании Джозефа Байдена<sup>7</sup>.

США осознанно сохраняют существенную долю неопределенности в своей ядерной

<sup>7</sup> The 2022 Nuclear Posture Review: Arms Control Subdued By Military Rivalry // FAS. 27.10.2022.  
URL: <https://fas.org/blogs/security/2022/10/2022-nuclear-posture-review/>

политике — это направлено на затруднение принятия решений противниками, в том числе в вопросе инициирования кризисной ситуации или вооруженного конфликта, применения неядерных стратегических вооружений или ядерного оружия любой мощности. После обнародования ОЯП-2022 США обновят протоколы и условия применения ядерного оружия. ОЯП-2022 вновь подтверждает, что его применение будет осуществляться в соответствии с нормами международного гуманитарного права, и США не станут целенаправленно направлять

ядерное оружие на гражданское население и объекты гражданской инфраструктуры.

Внимание уделяется и недопущению случайного применения ядерного оружия, а также мерам, направленным на это. В ОЯП-2022 обращается внимание на такие меры как понижение уровня готовности стратегических ядерных сил (СЯС), строительство СЯС, способных выдержать первый ядерный удар противника, нацеливание находящихся на дежурстве ядерных сил на участки Мирового океана, а не на территорию противника, и т. д.

## Региональное ядерное сдерживание

Одним из лейтмотивов ОЯП-2022 стали американские опасения ограниченного применения ядерного оружия Россией или Китаем, ядерных угроз и гипотетической ситуации, в которой США будут вынуждены поступиться собственными интересами, собственной безопасностью и безопасностью своих союзников или партнеров ради того, чтобы избежать ядерного конфликта. Вашингтон будет развивать силы, которые позволят предотвратить подобное развитие событий. Примечательно, что по сравнению с ОЯП-2018 из нового обзора исчезло упоминание приписываемой России концепции «эскалация для деэскалации».

Особое внимание уделяется маломощному ядерному оружию — впервые развернутым в начале 2020 г. боеголовкам W76-2 для БРПЛ, оперативно-тактической авиации двойного назначения (истребители F-35A с бомбами B61-12) и КРВБ LRSO. Вместе с тем будет обеспечено поддержание и модернизация полноценной ядерной триады для стратегического ядерного сдерживания России.

США опасаются ограниченного ядерного конфликта и видят в качестве основной угрозы возможность ограниченного применения ядерного оружия Россией в конвенциональном региональном конфликте для достижения победы или недопущения поражения. Сдерживание такого сценария является приоритетом для США и НАТО. Увязка регионального и стратегического ядерного сдерживания — одна из ключевых задач американской ядерной политики. Стоит

подчеркнуть, что, как справедливо отмечает Дмитрий Стефанович<sup>8</sup>, невозможно отделить региональные ситуации от глобального ландшафта, если в этих ситуациях задействованы ядерные державы.

Развитие США маломощного ядерного оружия со стратегической дальностью отчасти является следующим этапом поиска американскими военными асимметричного ответа на ограниченные ядерные угрозы. В случае W76-2 это попытка уравновесить тактическое ядерное оружие противника путем создания тактического по мощности, но стратегического по дальности пуска инструмента, способного эффективно преодолевать развитую сеть ПВО противника; причем преследуется цель обеспечить его скорейшее развертывание, пока ожидается развертывание F-35A с B61-12 и LRSO. Сама идея маломощного ядерного оружия, подобного W76-2, скептически оценивается рядом экспертов<sup>9</sup> и, более того, в действительности напоминает инструмент для тех самых ядерных угроз, в которых США обвиняют Россию и Китай, а также, потенциально, ограниченного первого ядерного удара. Более того, маломощное ядерное оружие еще больше размывает границы между ядерным и неядерным, стратегическим и региональным/тактическим вооружением. Справедливости ради стоит отметить, что ОЯП-2022 предполагает периодическую оценку ценности W76-2 для сдерживания.

США подчеркивают значение регионального ядерного сдерживания, в особенности

<sup>8</sup> Стефанович Д. Ядерное сдерживание – 2022 // Валдай. Международный дискуссионный клуб. 17.11.2022. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/yadernoe-sderzhivanie-2022/>

<sup>9</sup> Богданов К. Не очень ядерная война // РСМД. 18.02.2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ne-ochen-yadernaya-voyna/>

на европейском направлении. НАТО останется ядерным союзом, пока существует ядерное оружие. США продолжают практику совместных ядерных миссий и развертывания ядерного оружия в Европе. При этом акцент делается на ОТА двойного назначения. Одним из важных — пусть и не определяющих факторов — в данном контексте является дальнейшее усиление позиций американ-

ского военно-промышленного комплекса в Европе.

В ИТР в соответствии с политикой США на связывание воедино сети двусторонних отношений ОЯП-2022 отмечает стремление США к многосторонним форматам диалога по вопросу регионального ядерного сдерживания с Японией, Южной Кореей и Австралией.

## **B83-1 и SLCM-N**

ОЯП-2022 не привносит ничего радикально нового в программу развития и модернизации американских СЯС. Предсказуемо закрепляется принятое решение о списании бомбы B83-1 и КРМБ *SLCM-N*. Что придет на смену B83-1 в качестве средства против заглубленных и хорошо укрепленных целей — будет определено Пентагоном в обозримой перспективе. Отказ от программы *SLCM-N*, запущенной в соответствии с ОЯП-2018, позволит сэкономить более 2 млрд долл.<sup>10</sup> только на научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, а ее предполагаемый функционал должна взять на себя W76-2. В действительности продвигавшаяся во времена Д. Трампа *SLCM-N* оказалась вредной для нужд ядерной стратегии США, существенно затрудняя выполнение повседневных задач для американских ВМС и отвлекая значительные ресурсы от более приоритетных программ.

Примечательно, что оба решения были в значительной степени смягчены в итоговой совместной версии Закона о бюджетных ассигнованиях на национальную оборону на 2023 финансовый год<sup>11</sup> (*NDAA-2023*), представленной 6 декабря руководством комитетов по делам Вооруженных сил Сената и Палаты представителей Конгресса США. В отношении B83-1 Конгресс не стал верить Пентагону на слово и обязал министра обороны в течение 180 дней с принятия *NDAA-2023* направить комитетам по делам ВС Сената и Палаты представителей детальное исследование вариантов противодействия заглубленным и хорошо укрепленным целям. Исследование должно включать оценку военной роли и значения подобных целей, систем вооружения, способных эффективно поражать такие цели (включая обязательную оценку продле-

ния срока службы или модернизации B83-1), а также стратегию по развертыванию таких систем (не менее двух альтернативных вариантов). Закон воспрещает Пентагону и Министерству энергетики списывать более 25% запаса B83-1 ранее 90 дней после представления исследования Конгрессу. Исследование должно быть несекретным, но может иметь секретное приложение.

В части *SLCM-N* ограничения *NDAA-2023* оказались еще более значительными. Законодатели затребовали у министра обороны отчет о сдерживании ограниченного применения Россией, Китаем или КНДР ядерного оружия на театре военных действий, у военного руководства — оперативную концепцию в отношении ядерной КРМБ с разными сценариями боевого дежурства и отчет о последствиях развертывания ядерной КРМБ в том числе для сдерживания, регионального баланса сил и боевой службы Военно-морских сил, а у начальника Национального управления по ядерной безопасности — оценку сроков и стоимости разработки и производства версии боеголовки W80-4 для ядерной КРМБ. В целях подготовки указанных материалов министр обороны должен определить один или несколько предпочтительных путей решения на основе анализа альтернатив по ядерной КРМБ. Как минимум главные выводы анализа альтернатив должны быть несекретными.

Помимо этого, Конгресс выделил 25 млн долл. на НИОКР по ядерной КРМБ и 20 млн долл. на НИОКР по созданию боеголовки для ракет на базе W80-4, которые не были запрошены Белым домом. Сами суммы — чисто символические, но данные решения Конгресса

<sup>10</sup> Nuclear-Armed Sea-Launched Cruise Missile (SLCM-N) // Congressional Research Service. 25.04.2022. URL: <https://sgp.fas.org/crs/nuke/IF12084.pdf>

<sup>11</sup> RULES COMMITTEE PRINT 117-70. TEXT OF THE HOUSE AMENDMENT TO THE SENATE AMENDMENT TO H.R. 7776 // Committee on Rules. 06.12.2022. URL: <https://rules.house.gov/sites/democrats.rules.house.gov/files/BILLS-117HR7776EAS-RCP117-70.pdf>

ярко иллюстрируют напряженность идущих в США дискуссий даже по вроде бы уже решенным вопросам в ядерной сфере и сложность

принятия любых — в том числе локальных — решений в сфере ограничения ядерных вооружений.

## Стратегические ядерные силы

В ОЯП-2022 обращается внимание на давно известную проблему — минимальный запас времени или даже его отсутствие между окончанием срока службы компонентов нынешней ядерной триады США и выходом на боевое дежурство систем нового поколения. США продолжат реализовывать масштабное перевооружение СЯС, общие расходы на которое составят, по оценкам Бюджетного управления Конгресса, порядка 634 млрд долл. до 2030 г.<sup>12</sup> Основу новой ядерной триады США составят 400 МБР *Sentinel*, 12 ПЛАРБ типа *Columbia*, бомбардировщики B-52H (общий срок службы которых составит, по текущим планам, почти 100 лет) и до 100 новых B-21 с КРВБ *LRSO*.

В ОЯП-2022 дается высокая оценка американской программе управления ядерным арсеналом, которая, по мнению США, позволяет обеспечивать эффективное ядерное сдерживание без необходимости возобновления ядерных испытаний и является «образцом для всех ядерных держав». Вместе с тем в ОЯП-2022 указывается на необходимость обновления американского ядерного арсенала. Пентагон совместно с Национальным управлением по ядерной безопасности планирует разработать Стратегию управления рисками в сфере ядерного сдерживания с целью обеспечения общей устойчивости и успешной реализации портфеля

ядерных программ США. Национальное управление по ядерной безопасности запустит Инициативу научно-технических инноваций, направленную на внедрение новых технологий и научных открытий в американском ядерном оружейном комплексе.

Наконец, Национальное управление по ядерной безопасности запустит программу производственной устойчивости (*NPR*), которая должна гарантировать возможность эффективного создания ядерного оружия в будущем, а также обеспечить достаточную приспособляемость в случае изменения политических или военно-технических условий. Показательно, что конкретные детали относительно возобновления производства расщепляющихся материалов в военных целях — вроде упоминавшейся в ОЯП-2018 необходимости обеспечить производство не менее 80 плутониевых сердечников в год с 2030 г. — в новом ОЯП отсутствуют. Программа производственной устойчивости будет включать в себя производство плутониевых сердечников в Саванна-Ривер и Национальной лаборатории в Лос-Аламосе, неядерных компонентов, запуск и модернизацию производственных мощностей по конверсии и обогащению урана, а также производству лития и трития.

## Дела ракетные

На фоне весьма примечательного ОЯП и обстоятельной НСО новый ОПРО выглядит достаточно скучно. Вместе с тем и он скрывает ряд интересных деталей. В ОПРО-2022 фиксируется быстрый рост угроз, связанных с ракетными технологиями, гиперзвуковым оружием и беспилотными авиационными системами (БАС) со времен публикации предыдущего ОПРО<sup>13</sup> в 2019 г. В частности, указывается на низкий порог применения государственными и негосударственными акторами БАС и потенциальную угрозу БАС для территории самих США.

Отмечается сокращение разрыва между Китаем и США во многих областях, включая технологии неядерных баллистических ракет и гиперзвукового оружия, а также рост угрозы со стороны ракетных программ КНДР и Ирана, развивающего собственные программы ракетного оружия и БАС. Вместе с тем отмечается, что вследствие высокого расхода современных высокоточных ракет в ходе конфликта на Украине, а также масштабных санкций возможность России поддерживать значительный арсенал высокоточного оружия в будущем затруднен.

<sup>12</sup> Projected Costs of U.S. Nuclear Forces, 2021 to 2030 // Congressional Budget Office. 05.2021. URL: <https://www.cbo.gov/publication/57240>

<sup>13</sup> Missile Defense Review // U.S. Department of Defense. 2019. URL: [https://www.defense.gov/Portals/1/Interactive/2018/11-2019-Missile-Defense-Review/The%202019%20MDR\\_Executive%20Summary.pdf](https://www.defense.gov/Portals/1/Interactive/2018/11-2019-Missile-Defense-Review/The%202019%20MDR_Executive%20Summary.pdf)

Системы противоракетной обороны США направлены на повышение порога начала конфликта и снижение вероятности нанесения ограниченных ударов против США, их союзников и партнеров. Противоракетная оборона и ядерное оружие дополняют друг друга в рамках интегрированного сдерживания, в том числе сдерживания через недопущение. Наиболее важной является фиксация того, что сдерживание ядерной угрозы со стороны Китая и России обеспечивается за счет СЯС, в то время как противоракетная оборона имеет значение лишь для меньших по масштабу противников вроде КНДР. В ОПРО-2022 отмечается, что американские комплексы *GMD* не способны эффективно противостоять современным МБР, КРВБ и БРПЛ России и Китая; впрочем, эти идеи были закреплены еще в ОПРО-2019. Да и следующее, напоминающее небольшую сенсацию

## Выводы

В ходе президентской предвыборной кампании 2020 г. Джозеф Байден обещал<sup>15</sup> в случае победы снизить роль ядерного оружия в американской стратегии и принять концепцию «единственного предназначения» (*sole purpose*) в качестве основы американской ядерной политики. Об этом он говорил и в 2017 г., находясь в должности вице-президента<sup>16</sup>, подводя итоги работы администрации Барака Обамы в ядерной сфере. В действительности эти обещания оказались невыполненными. И здесь не стоит излишне преувеличивать роль конфликта России с Украиной. Осознание того,

положение ОПРО-2022 — «США осознают наличие взаимосвязи между стратегическими наступательными вооружениями и стратегическими оборонительными вооружениями» — было включено еще в преамбулу СНВ-III<sup>14</sup>. ОПРО далее отмечает, что взаимное укрепление прозрачности и предсказуемости в отношении стратегических наступательных и оборонительных вооружений способно снизить риск конфликта.

США планируют со временем заменить ракеты-перехватчики *GBI* перехватчиками нового поколения *NGI*, а также развивать средства противодействия БАС, гиперзвуковому оружию и неядерным крылатым ракетам в целях сдерживания ограниченного применения неядерного оружия со стратегическими целями. Особый акцент делается на развитии систем разведки, обнаружения и предупреждения.

что кардинальных изменений ядерной политики США при Дж. Байдене не произойдет, пришло к экспертам еще до начала СВО<sup>17</sup> — в особенности после увольнения в сентябре 2021 г. из Пентагона Леонор Томеро, которая должна была руководить работой по подготовке ОЯП-2022 и ОПРО-2022 и была известна как сторонник сокращения роли ядерного оружия<sup>18</sup>. Ограничения, наложенные Конгрессом на принятые в ОЯП-2022 решения по *B83-1* и *SLCM-N*, также подчеркивают, что контроль над вооружениями в 2020-е гг. будет весьма непростым вопросом.

<sup>14</sup> Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений // Президент России. 08.04.2010. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/512>

<sup>15</sup> Joseph R. Biden, Jr. Why America Must Lead Again // Foreign Affairs. 03-04.2020. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-01-23/why-america-must-lead-again>

<sup>16</sup> Remarks by the Vice President on Nuclear Security // The White House President Barack Obama. 12.01.2017. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2017/01/12/remarks-vice-president-nuclear-security>

<sup>17</sup> Cirincione J. Achieving a Safer U.S. Nuclear Posture // Quincy Institute for Responsible Statecraft. 07.02.2022. URL: <https://quincyinst.org/report/achieving-a-safer-u-s-nuclear-posture/>

<sup>18</sup> Gould J. Biden hit with backlash over removal of Pentagon's top nuclear policy official // Defense News. 27.09.2021. URL: <https://www.defensenews.com/congress/2021/09/27/biden-hit-with-backlash-over-removal-of-pentagons-top-nuclear-policy-official/>

**Для заметок**





**РСМД**

Российский совет  
по международным  
делам

Тел.: +7 (495) 225 6283  
Факс: +7 (495) 225 6284  
[welcome@russiancouncil.ru](mailto:welcome@russiancouncil.ru)

119049, Москва,  
4-й Добрынинский переулок, дом 8

[russiancouncil.ru](http://russiancouncil.ru)