



Александр МАНАСЯН

КАРАБАХСКИЙ КОНФЛИКТ

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ И ХРОНИКА

Ереван – 2005

УДК 325
ББК 66.3 (2 Ар)
М 230

Манасян А.

М 230

Карабахский конфликт: Ключевые понятия и хроника. —
Ер.: НОФ “Нораванк”, 2005. - 216 с.

Ключевые понятия, в которых представляется Карабахская проблема, и принципы, предлагаемые для ее урегулирования, получают разноречивые толкования в дипломатических и политических кругах. Между тем сама история конфликта, отраженная в общепризнанных документах, позволяет во многих случаях снять эти тормозящие переговорный процесс разночтения. Книга преследует цель уточнить эти понятия и принципы, рассмотрев их в контексте доподлинно известных и общепризнанных фактов истории конфликта.

ББК 66.3 (2 Ар)

Текст книги помещен на сайте www.noravank.am

ISBN 99941-961-1-1

© А.Манасян, 2005

© Издательское оформление НОФ “Нораванк”, 2005

ПРЕДИСЛОВИЕ

О Карабахском конфликте написано немало. Однако некоторые аспекты этого конфликта получают различные, а порой и взаимоисключающие оценки. Это в первую очередь касается адекватной правовой оценки государственно-правовых актов, принятых в Москве, Ереване, Степанакерте и Баку в ходе образования закавказских советских республик и распада СССР. Среди этих актов особого внимания заслуживает Конституционный акт о государственной независимости Азербайджанской Республики, закрепивший отказ Азербайджанской Республики от правопреемства АзССР. Между тем, несмотря на свою важность, юридические последствия этого акта не были до конца восприняты и не были введены в информационно-дипломатический оборот.

Не менее важен в этом смысле и Карсский договор, из которого следует, что Нахичевань является оккупированной нынешней Азербайджанской Республикой территорией. На это, почему-то, мало кто обращает внимание. Между тем, оккупированная Нахичевань - это шлагбаум, перекрывший, быть может, самую перспективную дорогу, соединяющую Европу с Азией.

Непонятным образом умалчивается то, что хронологически последним статусом НКАО в советский период было особое управление, когда область де-факто была выведена из-под административного подчинения Баку. Все эти юридически и политически значимые факты могли бы существенно изменить образ конфликта, если их озвучить надлежащим образом.

СПИСОК КЛЮЧЕВЫХ ПОНЯТИЙ АЛФАВИТНЫЙ КАТАЛОГ

А

- Автономная Область Нагорного Карабаха (АОНК)/ Нагорно-Карабахская автономная область (НКАО)
- Азербайджан
- Азербайджанская Демократическая Республика (1918-1920гг.)
- Азербайджанская Советская Социалистическая Республика (1920-1991гг.)
- Азербайджанцы
- Амарас
- Аннексированные территории
- Араншахики
- Армия самообороны НКР
- Армяне Восточного Закавказья
- Армянский фактор в экономике и культуре Восточного Закавказья
- Армянская ССР
- Армянские кварталы Баку
- Армянские погромы в Баку в январе 1990г. Кровавый январь
- Армянские погромы в Баку после захвата города турками в сентябре 1918г.
- Армянский народ АзССР
- Арцах
- Арцвашен

Б

- Беженцы в контексте Карабахского конфликта
- Беловежское соглашение

- Бишкекский протокол
- Блокада НКАО/НКР
- Будапештский саммит ОБСЕ

В

- Вопрос о правомочности Кавбюро РКП(б)
- Восточное Закавказье (географическое понятие)
- Вненациональный (интернациональный) характер АзССР
- Временное соглашение между Азербайджанским правительством и Национальным Советом Нагорного Карабаха (1919г.)
- Выводы из историко-политических и правовых оснований проблемы
- Вынужденно перемещенные

Г

- Гандзасарский монастырь
- Геноцид армян в АзССР
- Главные аргументы Карабахской стороны
- Государственный комитет обороны (ГКО) НКР
- Границы АДР
- Границы АзР
- Границы АзССР
- Граница между Арменией и Албанией согласно греко-римским источникам
- Гюлистанский договор

Д

- Дартмутская конференция по Нагорному Карабаху
- Декларация АзР «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики»

- Декларация «О независимости НКР» от 2 сентября 1991г.
- Декларация парламента НКР «О государственной независимости НКР»
- Декларация Ревкома АзССР от 30 ноября 1920г. «О признании Нахичевани, Зангезура и Нагорного Карабаха неотъемлемыми частями Советской Армении»
- Декларация Ревкома АзССР от 1 декабря 1920г. «О признании Нахичевани, Зангезура и Нагорного Карабаха неотъемлемыми частями Советской Армении»
- Декрет АзЦИК-а «Об образовании Автономной области Нагорного Карабаха»
- Декрет АзЦИК-а советов «О Национализации государственных учреждений в АзССР»
- День «геноцида» азербайджанцев

З

- Закон СССР от 3 апреля «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» (1990г.)
- Закон Азербайджанской ССР «О Нагорно-Карабахской автономной области» (1986г.)
- Закон Азербайджанской Республики «Об упразднении НКАО»

И

- Идея «Великого Турана» и Геноцид армян
- Истерия вокруг Хачин-тапа (Топханы)

К

- Кавбюро РКП(б)
- Кавказские татары
- Карабах

- Карабахская проблема в постсоветский период
- Карабахский диалект армянского языка
- Карабахский конфликт в 1917-1920гг.
- Карабахский конфликт в исторической ретроспекции
- Каринтакское сражение
- Карсский договор (13 октября 1921г.)
- Категории пострадавших в ходе Карабахского конфликта
- Ки-Уэстские встречи
- Конституционный акт «О государственной независимости АзР» (1991г.)

Л

- Легитимность НКР
- Лига наций и Карабахская проблема
- Лиссабонский саммит ОБСЕ

М

- Меликства Хамсы
- Минская группа ОБСЕ
- Московский русско-турецкий договор от 16 марта 1921г.
- Мотивы отказа АзР от правопреемства АзССР
- Мусават
- Мусульмане и армяне Восточного Закавказья в правовых документах по Нагорному Карабаху

Н

- Нагорный Карабах (географическое понятие)
- Нагорный Карабах в 1918-1920гг.
- Нагорный Карабах в ходе советизации Закавказья (1920-1921гг.)

- Нахичевань в контексте Карабахского конфликта
- Национальный Совет Нагорного Карабаха (1918-1920гг.)
- Национальный Совет Нагорного Карабаха (1989г.)
- Начало Карабахского конфликта
- Нижний (Равнинный) Карабах
- НКАО в системе национально-государственного устройства СССР

О

- Образ конфликта
- Образование автономной области НК (АОНК-а)
- Обсуждение вопроса о Нагорном Карабахе в президиуме Совмина СССР в связи с обобщением результатов всенародного обсуждения проекта новой Конституции СССР в 1977г.
- Общее государство
- Операция «Кольцо»
- Основная жертва Карабахского конфликта
- Отходники
- Особая форма управления в НКАО

П

- Парижские соглашения
- Подконтрольные НКР территории
- Политизация урегулирования Карабахского конфликта после распада СССР
- Политика насильственной ассимиляции и демографической экспансии в АзССР
- Политика СССР в вопросе Нагорного Карабаха
- Политико-административное образование Нагорного Карабаха (1918-1920гг.)

- Политико-правовые и моральные условия разрешения Карабахского конфликта
- Понятие «коренной народ» в закавказском менталитете
- Постановление внеочередной сессии XX созыва Областного совета народных депутатов НКАО
- Постановление Кавбюро РКП(б) от 4 июля 1921г.
- Постановление Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г.
- Правовая папка «Карабахская проблема»
- Принцип территориальной целостности и границы АЗР в контексте Карабахского конфликта
- Провокация под Аскераном

Р

- Резолюции Сената США по Нагорно-Карабахскому конфликту
- Резолюции СБ ООН по Нагорному Карабаху
- Резолюция №907 США
- Референдум о независимости Азербайджанской Республики (15 декабря 1991г.)
- Референдум о независимости НКР (10 декабря 1991г.)
- Референдум о независимости Республики Армения (21 сентября 1991г.)

С

- Советская Россия и Карабахский вопрос в период советизации Закавказья
- Совместное постановление ВС АрмССР и Национального Совета НКАО «О воссоединении АрмССР и Нагорно-Карабахской автономной области» от 1 декабря 1989г.
- Содружество независимых государств (СНГ)
- Стамбульский саммит ОБСЕ

- Статус-кво для НКР
- Статус НКАО в системе национально-государственного устройства СССР
- Стороны конфликта в 1918-1920гг.
- Стороны конфликта нынешнего раунда Карабахского конфликта
- Суть проблемы
- Съезды полномочных представителей населения Нагорного Карабаха (1918-1920гг.)
- Съезд полномочных представителей населения НКАО (1989г.)
- Суверенизация АзР
- Сумгаитский геноцид

Т

- Теневая правовая папка урегулирования карабахской проблемы
- Турки на Востоке Закавказья
- Турция и Карабахский конфликт

У

- Условия мирного разрешения конфликта

Х

- Ходжалинские события
- Хронология: главные даты конфликта

Ц

- Центр и Карабахский конфликт

Ч

- Чрезвычайное положение в Нагорном Карабахе

Ш

- Шаумяновский район
- Шуши

Ю

- Юридические последствия отказа АзР от политико-правового наследия АзССР и статуса ее правопреемницы

СПИСОК ОСНОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

АДР—Азербайджанская Демократическая Республика
АзР—Азербайджанская Республика
АзССР—Азербайджанская Советская Социалистическая Республика
АОНК—Автономная область Нагорного Карабаха
АрмССР—Армянская Советская Социалистическая Республика
ВС—Верховный Совет
МГ—Минская группа
НК—Нагорный Карабах
НКР—Нагорно-Карабахская Республика
РА—Республика Армения
СБ ООН—Совет безопасности организации объединенных наций
СБСЕ/ОБСЕ—Совещание по безопасности и сотрудничеству Европы/
Организация по безопасности и сотрудничеству Европы
СССР—Союз Советских социалистических Республик

РАЗДЕЛ I. КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА

Автономная область Нагорного Карабаха (АОНК)/ Нагорно-Карабахская автономная область (НКАО)

Автономная область Нагорного Карабаха (АОНК)/Нагорно-Карабахская автономная область (НКАО) – разные названия армянской автономной области, образованной по Постановлению Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г. Первое название – АОНК – соответствует Постановлению Кавбюро о включении «в пределы» АзССР всего Нагорного Карабаха и создании здесь автономной области с широкими правами. Второе название – НКАО – отражает нарушение Постановления Кавбюро и образование армянской автономной области лишь на некоторых включенных в пределы АзССР территориях. Кавбюро РКП(б) 5 июля 1921г. постановило: «Нагорный Карабах оставить в пределах Азербайджанской ССР, предоставив ему широкую областную автономию...». Принятый 7 июня 1923г. Декрет Азербайджанского Центрального Исполнительного Комитета (АзЦИК) «Об образовании Автономной области Нагорного Карабаха» в нарушение Постановления Кавбюро решил: «Образовать из армянской части Нагорного Карабаха автономную область...». Так вне области были оставлены южные (Кубатлу, Зангелан, Физули, Джабраил), западные (Лачин, Кельбаджар), центральные (Ханлар, Шаумян) и северные (Кархат/Дашкесан, Гетабек, Шамкор) районы Нагорного Карабаха, хотя во многих районах в момент принятия Декрета АзЦИК армяне составляли большинство населения. Автономная область Нагорного Карабаха (АОНК) была переименована в Нагорно-Карабахскую автономную область (НКАО) в 1936г.

Азербайджан

Азербайджан - историческое название северо-западной провинции Ирана, которое вопреки протестам Ирана было присвоено мусаватистами (национальными лидерами кавказских татар, т.е. турками Восточного Закавказья) в качестве названия впервые провозглашенной государственности. Как в 1918-1920гг., так и после установления Советской власти в Баку (апрель 1920г.) понятие «Азербайджан» не имело географического смысла применительно к востоку Закавказья, так как оно было введено в качестве названия нового государственного образования. Восточное Закавказье до этого никогда не называлось Азербайджаном. В то же время во всех документах двадцатых годов понятие «Карабах» (тем более, понятие «Нагорный Карабах») понималось как географически (территориально) отличное от «Азербайджана» понятие. В отличие от «Азербайджана» понятия «Карабах» и «Нагорный Карабах» имели и ныне имеют устоявшееся многовековое географическое значение. Под Карабахом (т.е. историческим Арцахом) понималось восточное междуречье Куры и Аракса, а под Нагорным Карабахом – горная часть Карабаха (Арцаха). Географическое различие понятий «Карабах», «Нагорный Карабах» с одной стороны, «Азербайджан» и «АзССР» - с другой, получило свое адекватное отражение в Постановлении Кавбюро РКП(б) по Нагорному Карабаху от 5 июля 1921г.

Азербайджанская Демократическая Республика (АДР) 1918-1920гг.

АДР была провозглашена 28 мая 1918г. В качестве названия для впервые появившегося на карте государства было выбрано название северо-западной провинции Ирана – «Азербайджан». Идея создания на востоке Закавказья нового турецкого государства исходила из Турции, проводившей в начале XX века неприкрытую

политику геноцида армян. АДР могла и не состояться, если бы Турция не предприняла вооруженное вмешательство в спор армян и кавказских татар вокруг национально-государственного устройства Восточного Закавказья. Турецкие регулярные войска в сентябре 1918г. захватили Баку, свергли законно избранную власть и передали город правительству «самопровозглашенной» АДР. Вооруженным вмешательством Турция в 1918г. воплотила выношенную ею же идею. В силу указанных обстоятельств появление АДР на политической карте региона не может считаться легитимным. Турецкая армия «учредила» это государство, а XI Красная Армия 28 апреля 1920г. упразднила его.

Азербайджанская Демократическая Республика – *первый докипрский опыт* создания новых турецких государств путем интервенции и истребления нетюркских народов. Она в 1918-1920гг. не имела международно-признанных границ. В апреле 1920г. АДР покинула историческую сцену, не оставив после себя правопреемника.

Азербайджанская Советская Социалистическая Республика (АзССР) (1920-1921гг.)

АзССР была провозглашена 28 апреля 1920г., после того как XI Красная Армия Советской России вступила в Баку, свергла поставленное турками у власти мусаватистское правительство и «от имени восставших трудящихся» провозгласила Советскую власть в Азербайджане. АзССР прекратила свое существование в августе 1991г., когда провозгласившая независимость нынешняя Азербайджанская Республика отказалась от правопреемства АзССР.

Азербайджанцы

Азербайджанцы – этноним, присвоенный кавказскими татарами (турками Восточного Закавказья) в тридцатых годах XX века. В переписи населения 1926г. национальность «азербайджанец» не

значилась. Механическим присвоением нового этнонима кавказские татары стали «азербайджанцами» и заодно титульной нацией АзССР, созданной в 1920-х годах в качестве вненациональной (ненациональной, интернациональной) советской республики. До этого представитель любой национальности АзССР мог считать себя азербайджанцем в смысле жителя или гражданина этой республики.

Амарас

Амарас - базилика, построенная в IV веке, после принятия христианства в Армении. Именно в Амарасе в начале IV века создатель армянской письменности Месроп Маштоц открыл первую армянскую школу. Церковь Амарас расположена на территории Мартунинского района НКР.

Аннексированные территории

Согласно правовым основам проблемы, Центральный и Северный Нагорный Карабах и Нахичевань являются аннексированными Азербайджанской Республикой армянскими территориями.

Араншахики

Араншахики – княжеский дом Арцаха, десятого наанга («наанг» по-армянски - провинция) Великой Армении. После раздела Армении между Византией и Персией (428г.) араншахики возглавили борьбу армянского народа за восстановление государственности. Уже в конце V века борьба за независимость принесла свои плоды. Династия араншахикиков была признана Персией как царская. Отпрыски араншахикиков вплоть до 19-го века удерживали земли как свои вотчины, на которых исторически непрерывно продолжали существовать различные формы независимых или полузависимых армянских государств, княжеств, меликств, ханств.

Армия самообороны НКР

23 февраля 1992г. Президиум Верховного Совета НКР принял решение «О правовом статусе вооруженных формирований НКР». Разрозненные отряды ополченцев и группы самообороны были объединены в Армию самообороны НКР. Начальником штаба Армии самообороны был назначен ветеран афганской войны Аркадий Тер-Тадевосян. Ныне Армия самообороны НКР считается самой боеспособной в регионе.

Армяне Восточного Закавказья

Армяне на территории бывшей АзССР проживали издревле. Здесь колыбель карабахского (правобережье Куры) и шемахинского (левобережье Куры) диалектов армянского языка. До прошлого века местные княжеские династии удерживали свои земли в типичных для Востока формах независимых или полунезависимых государств (царств, княжеств, ханств), принимавших непрерывное участие в политической, экономической и культурной истории региона.

Армянский фактор в экономике и культуре Восточного Закавказья

В средние века роль армян и пришлых турок в экономике края определялась тем фактом, что армяне вели оседлый образ жизни и были носителями соответствующей хозяйственной культуры, а турки в основном вели кочевой образ жизни. Облюбованные кочевниками как отличные зимние пастбища долины вдоль Куры и Аракса стали первыми маршрутами их набегов. Именно в этих долинах и осели первоначально кочевые племена.

После того как Закавказье перешло к России, империя в целях отрыва края от персидского политического и культурного влияния и в пикку склонным к Персии талышам, татам, курдам и т.д. предос-

тавила всевозможные привилегии пришлым туркам (кавказским татарам). Несмотря на это, в конце XIX в. последние оказались неподготовленными к капиталистическому развитию. Склонные к ремеслам, искусствам и наукам армяне влились в промышленные центры края. В нефтепромышленный комплекс Апшерона вложены как труд и мысль, так и капитал армян - Манташевых, Гукасовых, Лианозовых и т.д.

Огромную роль сыграли армяне в становлении культуры Восточного Закавказья - архитектуры, театра, образования, музыкальной культуры. Ныне продолжается начатая с тридцатых годов XX века политика пересмотра (т.е. искажения) всей истории культуры Восточного Закавказья. Памятники армянской культуры или разрушаются, или «ассимилируются» (т.е. азербайджанизируются).

Армянская ССР

Армянская ССР была образована 29 ноября 1920г. В отличие от советизации Азербайджана, где XI Красная Армия свергла поставленное у власти турецкими войсками мусаватистское правительство, в Ереване перед новой угрозой турецкого вторжения власть была мирно передана большевикам. Фактически была сохранена преемственная связь между Первой и Второй республиками. Сразу после установления Советской власти в Ереване Советский Азербайджан Декларацией от 1 декабря 1920г. признал так называемые спорные (на самом деле бесспорно армянские) территории (Зангезур, Нахичевань и Нагорный Карабах) неотъемлемыми частями Советской Армении. На основе этого акта и неоднократно выраженного волеизъявления населения Нагорного Карабаха Советская Армения 10 июня 1921г. объявила Нагорный Карабах своей неотъемлемой территорией.

Сразу после Постановления Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г. о включении Нагорного Карабаха в пределы АзССР Советская Ар-

нения выразила свое несогласие с этим решением. 12 февраля 1990г. Верховный Совет АрмССР особым Постановлением признал незаконным указанное решение Кавбюро РКП(б).

15 июня 1988г., после того, как в ответ на сумгаитский геноцид сессия областного Совета народных депутатов НКАО провозгласила о выходе НКАО из состава АзССР, сессия Верховного Совета АрмССР дала согласие на вхождение НКАО в состав АрмССР и обратилась в Верховный Совет СССР с просьбой рассмотреть и положительно решить этот вопрос.

1 декабря 1989г. Совместная сессия Верховного совета АрмССР и Национального Совета НКАО вынесла постановление о воссоединении НКАО с АрмССР. Однако 21 сентября 1991г. Референдум о независимости Армении был проведен в пределах АрмССР. Подобным образом были проведены и последующие парламентские выборы. Тем самым, Третья Республика в целях недопущения обострения региональной ситуации и в качестве компромисса дала свое согласие на независимость НКР, при этом не денонсировав Постановление Совместной сессии ВС АрмССР и Национального Совета НКАО от 1 декабря 1989г.

Армянские кварталы Баку

Армяне в Баку проживали задолго до появления здесь тюркского этнического элемента. Крупные районы компактного их проживания в городе формировались по ходу превращения города в индустриальный центр Закавказья. В советское время преимущественно или исключительно армянонаселенными были центральная часть города и такие районы, как Арменикенд, Завакзальная, поселок им. Монтина, поселок им. Воровского, Баилово и т.д. В Баку находилась единственная действующая в АзССР армянская церковь (все остальные в советское время были закрыты). Начиная с шестидесятых годов XX века, бакинским руководством был взят курс

рассредоточения армянского населения по пригородам и неармянским районам города. Несмотря на это, к восьмидесятым годам традиционно армянские районы остались преимущественно армянонаселенными. В Баку к моменту возобновления этнополитического конфликта в 1988г. проживало около четверти миллиона армян.

Армянские погромы в Баку в январе 1990г.

Кровавый январь

Уже в феврале 1988г. обращенная к Верховным Советам АзССР АрмССР и СССР просьба карабахцев рассмотреть и положительно решить вопрос о передаче НКАО из состава АзССР в состав АрмССР в Баку получила традиционный для турко-азербайджанской политической практики ответ. В Сумгаите были организованы армянские погромы. Союзные власти не дали соответствующей оценки свершившемуся. Было очевидно, что исполнители погромов пользуются покровительством Центра. Летом того же 1988г. армянские кварталы Баку подверглись нападению. 13 января 1990г. первый секретарь компартии Азербайджана Везиров выступил по телевидению и призвал к активным действиям против армян. Именно тогда он подбадривал своих словами: «Не бойтесь, Центр в наших руках!». Переброшенные в Баку войска, дислоцированные в районе аэропорта Бина, не предприняли никаких мер. Они вошли в город после погромов. Единственная помощь союзных властей сводилась к предоставлению паромов для переправления уцелевших в Красноводск. Изгнанные из Баку армяне до сих пор не получили ни политической, ни моральной, ни материальной компенсации. Армянские погромы в Баку по сути дела были продолжением погромов 1918г. в русле одной и той же политики истребления армянского народа, нацеленной на создание Великого Турана.

Армянские погромы в Баку после захвата города турками в сентябре 1918г.

Смута, возникшая в регионе в результате мировой войны и октябрьского переворота в России, была использована Турцией не только для осуществления геноцида армян в Западной (Малоазиатской) Армении, но и для проведения этой же политики в Восточной (Кавказской) Армении. Весной 1918г., когда после октябрьского переворота в Петрограде Кавказский фронт находился в процессе разложения, турецкие войска ворвались в Араратскую долину, в сердце Восточной Армении. Переживший ужасы геноцида армянский народ вышел на смертельный бой и спас Восточную Армению. День Сардарapatской битвы, 28 мая 1918г., стал днем рождения Республики Армения (Первая Республика). Но Первая Республика была не в силах остановить продвижение турецких войск на Восток. Главной целью турок стал Баку, где в 1917г. была установлена Советская власть (Бакинская коммуна), основной национальной опорой которой были армяне. Бакинским Советом руководил Степан Шаумян. В сентябре после ожесточенных боев турецкие регулярные войска ворвались в город. Законно избранная власть была свергнута. Город был передан местным туркам (мусаватистскому правительству). Как солдаты ворвавшейся в город армии, так и местные жители турецкой национальности три дня бесчинствовали. Жертвами погромов стали в основном армяне: в дни погромов и резни погибло более 33.000 армян.

Армянский народ АзССР

Армянский народ АзССР, как и мусульмане, является одной из государственных наций АзССР, «единого государственного союза» мусульман и армян, как это было сформулировано в Декрете АзЦИК-а «Об образовании Автономной области Нагорного Карабаха». В советский период восточная политика большевизма для

турок-азербайджанцев служила негласной санкцией на вытеснение армян. За пределами Азербайджана сейчас проживают около двух миллионов армян, считающих эту страну своей родиной.

Арцах

Арцах - древнее название восточного междуречья Куры и Аракса, примерно до нынешних восточных границ Республики Армения. Название десятого наанга («наанг» по-армянски - провинция) Великой Армении. Географически различались Горный и Равнинный Арцах (по-армянски - Арцахакан дашт). Параллельное название «Карабах» стало употребляться после появления в регионе тюркского элемента. Арцах – второе официальное название НКР.

Арцвашен

Арцвашен - армянское село на северо-востоке АрмССР. Типичный пример того, как в советские годы практически непрерывно под предлогом «уточнения границ» от АрмССР в пользу АзССР отчуждались земли. Общее количество незаконно присвоенных территорий превышает 500 кв. км. Достаточно сравнить карты АрмССР и АзССР, изданные в 1929 и 1988гг., чтобы убедиться в этом. Во многих случаях официальными «документами» изменения границ между АзССР и АрмССР стали изданные в Москве карты. На карте 1929г. Арцвашен – приграничное село АрмССР, а на карте 1988г. – армянский анклав в пределах АзССР.

Беженцы в контексте Карабахского конфликта

Беженцами в контексте Карабахского конфликта являются исключительно армяне из бывшей АзССР. Это около 400 тыс. жителей бывшей АзССР, которые с одобрения и при поддержке центральных политических и силовых структур СССР были изгнаны из АзССР, в

том числе из ареалов их исторического и компактного проживания.

Беженцев-азербайджанцев практически нет, так как проживающие в АрмССР азербайджанцы или на выгодных для себя условиях обменяли свои квартиры с беженцами-армянами из АзССР (более 80 тыс. человек), или получили компенсацию после Спитакского землетрясения (около 80 тыс. человек). Азербайджанцы, проживавшие на подконтрольных ныне НКР территориях, не могут считаться беженцами по двум причинам. Во-первых, они почти полностью участвовали в блокаде НКР и войне против НКАО/НКР, т.е. не были мирными жителями. Во-вторых, они ныне проживают в пределах своего национального государства.

Беловежское соглашение

Беловежское соглашение - заключенное между Россией, Украиной и Белоруссией соглашение, означавшее распад СССР. Соглашением было обосновано новое политическое образование на постсоветском пространстве – СНГ. Для Нагорного Карабаха упразднение СССР означало окончательное освобождение от инициированных Центром политических и административных преград на пути его суверенизации.

Бишкекский протокол

Бишкекский протокол - протокол о прекращении огня в Нагорном Карабахе. Армения и Нагорный Карабах подписали протокол 5 мая 1994г. Азербайджанская Республика присоединилась к протоколу через три дня, 8 мая. Посредниками в переговорах выступили Полномочный представитель президента РФ В.Казимиров, руководитель Секретариата Межпарламентской Ассамблеи СНГ М.Кротов, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи В.Шумейко и руководитель миротворческой группы Межпарламентской Ассамблеи по Нагорному Карабаху М.Шеримкулов.

Блокада НКАО/НКР

К блокаде НКАО Баку приступил уже летом 1988г. В 1990г. она приобрела тотальный характер. В блокаде принимало участие практически все азербайджанское население соседних с НКАО районов, включая детей и женщин, которые сидячими демонстрациями участвовали в перекрытии ведущих в область дорог. Блокада была разорвана лишь в мае 1992г., когда после освобождения Шуши через Лачин был открыт коридор к Армении.

Будапештский саммит ОБСЕ

Будапештский саммит ОБСЕ состоялся 5-6 декабря 1994г. и учредил институт сопредседателей Минской группы ОБСЕ по урегулированию Карабахского конфликта. Россия получила статус постоянного сопредседателя Минской группы.

Вопрос о правомочности Кавбюро РКП(б)

Вопрос о правомочности Кавбюро РКП(б) - партийного, неконституционного органа третьей стороны – на предмет вынесения решений по территориальным вопросам (за пределами России!) обсуждался неоднократно. Если исходить из того, что Кавбюро не было правомочно выносить решения по Нагорному Карабаху, то придется признать, что Нагорный Карабах - аннексированная в 1921г. территория Армении, подлежащая возвращению. Если же допустить, что Кавбюро было правомочно выносить подобные решения, то придется приравнять его Постановление к многостороннему международному договору. Но в этом случае юридически состоятельным должно считаться Постановление от 4 июля, а не Постановление от 5 июля, которое фактически не было принято, так как не было поставлено на обсуждение и голосование. При всех возможных оценках Постановления Кавбюро от 5 июля неизменным оста-

ется одно: вопрос об НК не был внутренним делом АзССР и не стал таковым после принятия этого Постановления Кавбюро.

***Восточное Закавказье
(географическое понятие)***

Под Восточным Закавказьем обычно понимается юго-восточная часть Кавказа, включая территории от Каспийского моря до Нагорного Карабаха.

***Вненациональный (интернациональный) характер
Азербайджанской Советской Социалистической Республики***

Вненациональный характер АзССР был обусловлен не только многонациональностью Восточного Закавказья, не только тем, что кавказские татары не играли решающей роли в экономике края, в особенности в промышленности, где ключевые позиции были в основном в руках армян и русских, словом, не только социально-историческими обстоятельствами, но и особенностями ее этно-территориального устройства. АзССР включала огромные территории, которые и исторически, и этнически были армянскими. АзССР не была создана как национальная республика кавказских татар и поэтому не была названа Кавказско-татарской Советской Социалистической Республикой.

***Временное соглашение между Азербайджанским
правительством и Национальным Советом Нагорного
Карабах (1919г.)***

Временное соглашение между мусаватистским правительством и Национальным Советом Нагорного Карабаха было заключено 26 августа 1919г. Сам факт заключения Временного соглашения означал, что созданная Турцией Азербайджанская Демократичес-

кая Республика (АДР) вошла в договорные отношения с Нагорным Карабахом. Карабахцы преследовали цель установить перемирие в войне, развязанной мусаватистским Азербайджаном против Нагорного Карабаха. VII Съезд полномочных представителей населения Нагорного Карабаха дал согласие временно, а именно «до решения вопроса на Мирной конференции», считать нагорную часть Карабаха в пределах АДР. Но азербайджанская сторона вскоре нарушила Соглашение и возобновила военные действия. В марте 1920г. мусаватистские формирования организовали поджог армянской части города Шуши и резню мирного населения. 28 апреля мусаватистское правительство было свергнуто большевиками, и АДР покинула политическую сцену без правопреемника. Национальный Совет Нагорного Карабаха продолжал свою деятельность в качестве высшего исполнительного органа де-факто независимого края. Проходивший 23-29 апреля 1920г. в селе Тагаверт IX съезд полномочных представителей населения Нагорного Карабаха принял решение о денонсации Временного соглашения «ввиду организованного нападения азербайджанских войск на мирное армянское население Карабаха». Съезд объявил Нагорный Карабах неотъемлемой частью Республики Армения.

Выводы из историко-политических и правовых оснований проблемы

1. НКР является де-факто состоявшимся государством армянского народа Восточного Закавказья в продолжение его национально-государственных традиций.

История таких государственных и политико-административных образований, как Хаченское княжество, Карабахское ханство, Меликства Хамсы, Бакинская коммуна, Диктатура Центрокаспия, АзССР, НКАО и НКР - свидетельство исторически непрерывного участия армянства Восточного Закавказья в политической истории

края в качестве одного из главных творцов и источников его национально-государственного устройства.

2. Нынешний конфликт есть продолжение спора 1918-1920гг. между армянами и турками (азербайджанцами) Восточного Закавказья - двумя основными этнофакторами края - вокруг национально-государственного устройства Восточного Закавказья.

3. Карабахский конфликт не является сугубо этническим, а армяне бывшей АзССР в этом конфликте не являются национальным меньшинством, так как в 1988г. в момент возобновления конфликта они наравне с азербайджанцами выступали как носители государственности АзССР. В 1988г. конфликт возник как государственно-правовой спор между двумя субъектами национально-государственного устройства СССР, а именно - как спор между национальной автономной областью НКАО и союзной республикой АзССР, который в дальнейшем перерос в армяно-азербайджанский этнополитический конфликт в пределах АзССР. А после распада СССР - в международно-вооруженный конфликт между легитимно образовавшейся НКР и получившей признание Азербайджанской Республикой.

4. В историко-политическом и международно-правовом аспектах легитимность образования НКР, в отличие от легитимности образования Азербайджанской Республики, не вызывает никаких сомнений.

5. Война, развязанная Азербайджанской Республикой против НКР в условиях постоянной готовности НКР к политическому диалогу и мирному разрешению конфликта, является доказательством того, что Баку продолжает сумгаитскую стратегию геноцида армянского народа Восточного Закавказья в продолжение аналогичной политики Турции и Азербайджанской Демократической Республики, которую они проводили в регионе в 1915-1922гг.

Вынужденно перемещенные

Вынужденно перемещенные - население приграничных с Азербайджанской Республикой районов НКР и Республики Армения, оставившие места постоянного проживания в результате развязанной Азербайджаном войны. В НКР - население Шаумяновского и части Мардакертского районов. В Республике Армения общее их количество превышает 72 тыс. человек. К этой категории лиц обычно относят и азербайджанское население сопредельных с НКАО (ныне подконтрольных НКР) территорий, хотя известно, что они почти поголовно участвовали в блокаде НКАО и Республики Армения, а после распада СССР - и в войне против НКР.

Гандзасарский монастырь

Гандзасарский монастырь - один из шедевров армянской архитектуры, построенный в период восхождения Хаченского княжества в 1216-1238гг. (Хаченское княжество – средневековое армянское государственное образование на территории Арцаха/Нагорного Карабаха). Именно в Гандзасар был переведен находящийся до этого в Партаве (ныне Барда) католикосат северо-восточных провинций Армении (начиная с XVв. Армянская Апостольская Церковь имела четыре католикосата – Эчмиадзинский, Киликийский, Ахтамарский и Гандзасарский). Гандзасар вскоре стал не только духовным, но и политическим центром северо-востока Армении. Именно здесь формировалась идея политической ориентации Армении на Россию и Европу. В конце XVII и в начале XVIII в. Гандзасарский католикосат, возглавляемый видным деятелем национально-освободительного движения Есаи Асан Джалаляном, инициировал политические переговоры с Россией для присоединения Арцаха-Карабаха к России. Формировавшаяся в Гандзасаре идея политической ориентации на Россию и Европу имела решающее воздействие на последующую историю всего Закавказья (Южного Кавказа).

Гандзасарский монастырь Святого Иоанна Крестителя все советские годы был «под запретом», и лишь 1 октября 1989г. его двери были открыты перед верующим народом.

Геноцид армян в АзССР

В Советском Азербайджане методично велась политика вытеснения армян из республики. Политические и экономические притеснения приняли особо широкий размах после того, как руководство СССР одобрило так называемую политику «коренизации». Вытеснение кадров иных национальностей из партийных и государственных постов приняло открытый характер. В ненациональной-интернациональной АзССР курс ассимиляции исповедующих ислам коренных народов и вытеснения армян принял форму официальной политики. Был введен особый налог для этих народов и народностей. Они должны были платить налог за обучение своих детей на родном языке. В народе это называли «Лезги-пулу» («Плати, так как ты лезгин!»).

Армянский народ АзССР как народ-носитель государственности АзССР был освобожден от выплаты этого налога. В отношении армянского народа как одного из соучредителей АзССР пришлось действовать в более завуалированных формах. Рассредоточение армянского населения по перифериям Баку, закрытие армянских школ и армянского государственного театра в столице республики – лишь безобидные проявления этой политики. Массовый характер носили экономические и политические преследования. АзССР перевыполнила план призыва в армию за счет армян, когда Германия напала на СССР. Треть армянского населения погнали на фронт. После войны армянские селения по всей республике были обложены невыносимыми налогами. Эта политика в особо жестких формах проводилась в отношении НКАО. Маленькая область, начиная с семидесятых годов, в виде государственного пла-

на произвела и сдала государству винограда и животноводческих продуктов больше, чем все остальные автономные образования Закавказья - Нахичевань, Абхазия, Аджария, Осетия - вместе взятые. Взамен она практически ничего не получала. Это была советская форма колонизации, прикрываемая лозунгами «ленинской национальной политики» и «пролетарского интернационализма». Дискриминационная, по сути расистская политика бакинского руководства не получила соответствующей оценки союзных властей. В русле большевистской восточной политики, в которой АзССР отводилась роль форпоста экспорта социализма на Восток, Москва «не замечала» творимые в АзССР преступления в отношении армян. В течение советского периода - вследствие гонений, преследований, прикрытых и неприкрытых форм национальной дискриминации - АзССР покинули сотни тысяч армян.

В феврале 1988г. проводимая в АзССР политика геноцида в Сумгаите приняла открытую форму. Погромы и другие акты массового насилия следовали друг за другом. Опасаясь прецедента решения национальных вопросов «снизу», союзное руководство приняло проазербайджанскую позицию. В результате насильственной депортации и актов массового насилия в 1988-1991гг. АзССР покинули более 400 тысяч армян. Ныне в разных странах проживает около двух миллионов армян – выходцев из бывшей АзССР.

Главные аргументы карабахской стороны

Роль, которую армянский народ Восточного Закавказья играл в качестве источника и носителя существовавших здесь характерных для средневекового Востока форм независимых и полунезависимых национально-государственных формирований (царств, княжеств, ханств, меликств), вплоть до вхождения Закавказья в состав России;

Исторический вклад, который армянский народ Восточного Закавказья внес в защиту края от следовавших друг за другом арабс-

кого, сельджукского, татаро-монгольского нашествий, турецких и персидских завоеваний до вхождения края в состав России;

Роль армянства Восточного Закавказья в политической истории края в период распада Российской империи, особенно в установлении Бакинской коммуны и сменившей ее Диктатуры Центрокаспия в 1918г.;

Вклад армянства Восточного Закавказья в защиту края от турецкой интервенции в 1918г., особенно в обороне Бакинского района, Нагорного Карабаха и Нахичевани;

Факт создания в 1918г. в непокоренном турками Нагорном Карабахе независимого политико-административного образования с суверенно действующими полномочными органами самоуправления (Съезды полномочных представителей населения Нагорного Карабаха, Национальный Совет и Народное правительство), сосредоточившими в своих руках всю полноту власти в Нагорном Карабахе;

Факт признания Азербайджанской Республикой в 1918-1920гг. Съездов полномочных представителей населения Нагорного Карабаха и Национального Совета Нагорного Карабаха как высших полномочных органов самоуправляющегося Нагорного Карабаха;

Факт непризнания в 1918-1920гг. международным сообществом в лице Лиги наций суверенитета Азербайджанской Республики над Нагорным Карабахом, включение карабахского вопроса в повестку Парижской мирной конференции как вопроса, не являющегося внутренним делом Азербайджанской Республики;

Факт непризнания суверенитета Советского Азербайджана над Нагорным Карабахом Советской Россией, в том числе и после оккупации Нагорного Карабаха войсками Советской России в 1920г.;

Акт цессии – акт воссоединения Нагорного Карабаха с Советской Арменией в 1920-1921гг. на основе отказа Советского Азербайджана от притязаний на Нагорный Карабах;

Роль, признанная за армянством Азербайджана (наряду с мусульманами) как источником и носителем государственности Совет-

ского Азербайджана и представляющая особое политико-правовое обстоятельство при определении национально-государственного устройства АзССР;

Конституционно закрепленный за НКАО статус субъекта национально-государственного устройства СССР;

Законодательно закрепленное право за НКАО и армянством Восточного Закавказья самостоятельно решать вопрос о своем государственно-правовом статусе в случае выхода АзССР из СССР;

Вклад армянства Восточного Закавказья в духовную и материальную культуру и экономику края, особенно в создание нефтепромышленного комплекса Азербайджана, в том числе в виде вложения в него капитала национальной буржуазии;

Вклад армянства Азербайджана в общее дело защиты СССР, а следовательно и Азербайджана, как своей исторической родины от фашизма в годы Второй мировой войны;

Политика геноцида, проводимая турками и мусаватистами в Восточном Закавказье в 1918-1922гг. и руководством АзССР в советский период, уже к семидесятым годам приведшая к почти полному вытеснению армян из Нахичевани и деармянизации практически всего Восточного Закавказья (за исключением территории НКР) в ходе карабахского конфликта;

Легитимность образования НКР, сумевшей избежать конституционных противоречий и соблюсти международно-правовые нормы и законы распадающегося СССР в процессе своего становления;

Хронологически последний за период СССР статус особого управления НКАО, когда она фактически была выведена из-под административного подчинения АзССР;

Факт образования НКР (сентябрь-декабрь 1991г.) на территориях, к которым АзР не имела никакого юридического отношения вследствие ее отказа от правопреемства АзССР;

Де-факто существование НКР, легитимно образованные и демократически избранные власти которой ныне осуществляют госу-

дарственную власть в НКР во всей полноте, включая и государственную защиту интересов армян, депортированных из других регионов Восточного Закавказья.

Принципы и нормы международного права, с которыми не расходится ни один принятый в Степанакерте государственно-правовой акт.

Вышеприведенные факты и аргументы являются достаточными для признания НКР суверенным государством.

Государственный комитет обороны (ГКО) НКР

Государственный комитет обороны (ГКО) НКР был образован решением Верховного Совета НКР 15 августа 1992г. в целях мобилизации всех ресурсов НКР для отражения агрессии АзР. На пост председателя ГКО был назначен Роберт Кочарян.

Границы АДР

Просуществовавшая в 1918-1920гг. Азербайджанская Демократическая Республика (АДР) не имела легитимно установленных или признанных международным сообществом границ. Как «образованное турецкими регулярными войсками» сателлитное государство АДР в русле реализации пантюркистских планов в 1919г. представила в Лигу наций официальный документ о своих территориальных притязаниях. Впервые появившаяся на политической карте региона АДР предъявила ничем не обоснованные территориальные претензии - от Баку до Батуми - ко всем соседним государствам. На этих территориях Баку не имел ни политического, ни административного контроля, а турки (кавказские татары) составляли незначительную часть населения. Лига наций сочла необоснованными эти притязания и не признала предъявляемые требования законными. АДР покинула политическую сцену без признанных границ.

Границы АзР

Декларировавшая 30 августа 1991г. восстановление государственности Азербайджанской Демократической Республики (АДР) нынешняя Азербайджанская Республика актом отказа от правопреемства АзССР, по сути, осталась без легитимно установленных границ. Дело в том, что Азербайджанская Демократическая Республика 1918-1920гг. не имела международно-признанных границ ввиду споров, возникших в результате необоснованных территориальных претензий АДР практически ко всем соседним государствам. Признав АДР де-факто, Лига наций была вынуждена откладывать ее признание де-юре до заключения соответствующих соглашений с соседними государствами (в первую очередь с Республикой Армения). Ни Нагорный Карабах, ни Нахичевань в 1918-1920гг. не были в составе АДР.

Возвращаясь к реалиям 1918-1920гг., АзР в 1991г. стала правопреемницей государства, не имевшего признанных границ. Это обстоятельство обязало Баку в 1991г. при провозглашении восстановления государственности АДР указать, по крайней мере, на какие территории она претендует. Баку выбрал другой путь. В принятом 18 октября 1991г. Конституционном акте о государственной независимости вопрос о территории (следовательно, вопрос о границах) АзР он оставил открытым. Конституционный акт о государственной независимости АзР в связи с вопросом о территории АзР обращается не к международному праву или к договорам с соседними государствами, а к историческому аргументу непонятного содержания. «Территория Азербайджанской Республики, - говорится в Конституционном акте, - в исторически сложившихся границах едина, неделима». Формулировка явствует об отсутствии международно-правовых оснований легитимности границ нынешней АзР. Из международно-признанных документов четко следует, что нет никаких правовых оснований, чтобы Нагорный Карабах и, тем более, Нахи-

чевань считать составными частями АЗР.

Границы АЗССР

Границы АЗССР в 1921г. в русле большевистских планов экспорта революции на мусульманский Восток были расширены на основе действующих по сей день многосторонних межгосударственных договоров и соглашений (Карсский договор, Постановление Кавбюро РКП(б) от 4 и 5 июля 1921г.), исключающих понимание вопроса о включенных в пределы АЗССР армянских территориях как ее внутреннего дела. Этими территориями являются Нахичевань и Нагорный Карабах.

Граница между Арменией и Албанией согласно греко-римским источникам

В греко-римских источниках есть множество свидетельств о том, что территорию армянского государства составлял весь (как горный, так и равнинный) Карабах (Арцах), а река Кура (Кир) была ее северо-восточной границей. Речь идет о временах, когда о присутствии турок в регионе не было и речи. Вот некоторые из них:

Страбон: «В самой Армении много гор и плоскогорий... много там и долин... например, равнина Аракса, по которой река Аракс течет до границы Албании...» (Страбон, XI, XIV, 4).

Плиний Старший: «Это племя [албанцев], расселившееся по кавказским горам, доходит... до реки Кира, составляющей границу Армении и Иверии» (Плиний, Естественная история, VI, 39).

Клавдий Птолемей: «Великая Армения ограничивается с севера частью Колхиды, Иверии и Албанией по вышеуказанной линии, проходящей через реку Кир» (Птолемей, География, V, XII, i.).

Гюлистанский договор

Гюлистанский договор был заключен между Россией и Персией в 1813г. в меликстве Гюлистан Нагорного Карабаха. По договору все Восточное Закавказье, включая Карабахское ханство, от Персии перешло к России «на вечные времена». Карабахские меликства вели активную политику по присоединению края к России. Объяснялась эта позиция тем, что Карабах в предыдущие десятилетия был театром ожесточенных военных столкновений двух региональных, примерно равных по силе, государств – Османской Империи и Шахской Персии. В пределах Российской империи, как полагали армянские политические деятели, Карабах ждало безопасное существование. Тем более, что Россия не скрывала намерение восстановить на основе Карабахских меликств армянскую государственность. В последующем, однако, империя отреклась от этого обещания.

Советская Россия фактически свела на нет Гюлистанский договор, когда по ее инициативе Постановлением Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г. «навечно присоединенный к России» Нагорный Карабах был включен в пределы АзССР.

Постсоветская Россия также официально предала забвению Гюлистанский договор, хотя время от времени различные политические деятели упоминают его.

Дартмутская конференция по Нагорному Карабаху

Дартмутская конференция – русско-американский форум, впервые состоявшийся в октябре 1960г. в Дартмутском колледже США. В период существования СССР она была формой диалога между обществами двух сверхдержав. После распада СССР конференция продолжала свою деятельность, в том числе в сфере урегулирования конфликтов на постсоветском пространстве. Первый раунд диалога между представителями общественности Республики

Армения, Азербайджанской Республики и Нагорно–Карабахской Республики состоялся 19-21 октября 2001г. в подмосковном городке Снегири. Вторая встреча состоялась там же 24-26 мая 2002г. Организаторы конференции по Нагорному Карабаху надеются поднять качество диалога между обществами конфликтующих сторон.

Декларация АзР «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики»

Декларация была принята 30 августа 1991г. Отмечая, «что с 1918 по 1920 годы Азербайджанская Республика существовала как независимое, признанное со стороны международного сообщества государство...», Декларация провозгласила «восстановление государственной независимости Азербайджанской Республики».

В Декларации преднамеренно допущена неточность в названии государственности, которая восстанавливается. В 1918-1920гг. провозгласила независимость Азербайджанская Демократическая Республика (а не Азербайджанская Республика). Изменение (убрано слово «Демократическая») названия преследует цель «максимального правового отождествления» двух государств, обеспечения полноты правопреемства и снятия правовой проблематичности этого акта. Декларация обходит тот факт, что АДР 1918-1920 годов не имела признанных границ. Отказ от правопреемства АзССР означал потерю всех юридических отношений с территориями, которые в советское время были включены в пределы АзССР. Это и Нахичевань, и Нагорный Карабах.

Декларация «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики» юридически была равноценна акту о выходе АзССР (переименованной накануне в АзР) из СССР. Согласно Закону СССР от 3 апреля 1990г., Нагорно-Карабахская Автономная область в случае выхода АзССР из СССР имела право самостоятельно решать вопрос о своем государственно-правовом ста-

туса. Руководствуясь этим законом, спустя два дня (2 сентября 1991г.), НКР провозгласила свою независимость.

***Декларация о независимости НКР
от 2 сентября 1991г.***

Сразу же после декларации АЗР (это было сделано 30 августа 1991г.) о восстановлении государственной независимости, 2 сентября 1991г., была провозглашена независимость НКР. Декларацию о независимости НКР приняла Совместная сессия областного Совета народных депутатов НКАО и депутатов районного Совета сопредельного с НКАО армянонаселенного Шаумянского района (ныне район оккупирован АЗР) с участием депутатов народных Советов всех уровней. В качестве правового основания Декларация указала на Закон СССР от 3 апреля 1990г., наделявший автономные образования и компактно проживающие народы правом самостоятельно решать вопрос о своем национально-государственном статусе в случае выхода союзной республики из СССР.

***Декларация парламента НКР
«О государственной независимости НКР»***

Выборы в парламент НКР состоялись по всем нормам международного права в присутствии международных наблюдателей.

Состоявшаяся в сентябре-декабре 1991г. суверенизация НКР была безупречна как с точки зрения законов СССР, позволявших автономным образованиям самостоятельно решать вопрос о своем государственно-правовом статусе в случае выхода союзной республики из СССР (имеется в виду Закон СССР от 3 апреля 1990г. «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР»), так и с точки зрения международного права и международно-признанных договоров и соглашений по территориям, в 1921г. включенным в пределы АЗССР (имеются в виду Постановле-

ния Кавбюро РКП(б) от 4 и 5 июля, Московский (март 1921г.) и Карсский (октябрь 1921г.) договора по Нахичевани).

***Декларация Ревкома АзССР от 30 ноября 1920г.
«О признании Нахичевани, Зангезура и Нагорного Карабаха
неотъемлемыми частями Советской Армении»***

Декларация была направлена в Армению телеграммой. Она была напечатана в армянской прессе. Текст начинался словами «Всем! Всем! Всем!». Председатель Ревкома АрмССР через несколько дней направил по этому поводу письмо председателю Азревкома Н.Нариманову. Совсем недавно в Баку поставили под сомнение тот факт, что в адрес Ревкома Армении была послана такая телеграмма, хотя в двадцатых годах Баку не протестовал по поводу публикации в Армении текста Декларации и не усомнился в ее наличии.

***Декларация Ревкома АзССР от 1 декабря 1920г.
«О признании Нагорного Карабаха, Зангезура и Нахичевани
неотъемлемыми частями Советской Армении»***

Текст этой Декларации был оглашен 1 декабря на торжественном собрании Бакинского Совета по поводу провозглашения Советской власти в Армении. Относительно Нагорного Карабаха Декларация повторила текст Декларации, направленной в тот же день телеграммой руководству Советской Армении. Это подчеркнул Орджоникидзе в своем выступлении на том же торжественном собрании. Через день Декларация была опубликована в печати в новой редакции. Относительно Нахичевани и Зангезура позиция Баку осталась неизменной. В Декларации признается, что это исконно армянские территории. Что же касается Нагорного Карабаха, то позиция Ревкома АзССР преподносится в новой, несколько иной формулировке. Баку признает право населения Нагорного Карабаха на

полное самоопределение. Это было равносильно признанию Нагорного Карабаха неотъемлемой частью Советской Армении, так как карабахцы до этого неоднократно отвергали притязания Баку на Нагорный Карабах, провозгласив край неотъемлемой частью Армении.

Декрет АзЦИК-а «Об образовании Автономной Области Нагорного Карабаха»

Декрет был принят 7 июля 1923г., спустя два года после принятия Постановления Кавбюро РКП(б) о предоставлении Нагорному Карабаху (всему Нагорному Карабаху!) широкой областной автономии «в пределах АзССР». В течение двух лет Баку добивался «референдума согласия» от карабахцев на предмет включения Нагорного Карабаха в состав АзССР. Карабахцы не дали такого согласия. Пришлось армянскую автономную область – АОНК – декретировать. Однако сразу после Постановления Кавбюро Баку развернул кампанию по созданию новой – Курдской - национальной автономии в Нагорном Карабахе. Идея создания «Красного Курдистана» и послужила основой, чтобы оставить за пределами АОНК большую часть Нагорного Карабаха – Бердзор/Лачин/, Кархат/Дашкесан/, Шаумян и Ханлар (исторический Гюлистан), Кубатлы, Зангелан, Горадиз...

Весь Нагорный Карабах был передан АзССР с условием образования там национальной автономии. Декрет АзЦИК-а в нарушение Постановления Кавбюро РКП(б) провозгласил: «Образовать из армянской части Нагорного Карабаха автономную область».

В Декрете основной задачей Советской власти провозглашается установление братского сотрудничества армян и мусульман «в едином государственном союзе», каковым должна была быть АзССР.

В Декрете констатируется, что «все пастбища, леса, сады и фактическое владение землей и водой сохраняется за нынешними владельцами», т.е. за армянами. Именно в такой форме Декрет

признает, что Нагорный Карабах является исконно армянской территорией.

Декрет АзЦИК-а Советов «О национализации государственных учреждений в АзССР»

Это один из государственно-правовых актов, свидетельствующих о вненациональном (ненациональном) характере АзССР. Тюркский язык не вводится как государственный язык республики в обычном понимании этого выражения. Тюркский язык вводится в государственные аппараты (в Декрете они перечисляются) «как аппараты, имеющие наибольшее соприкосновение с массами крестьянства». Далее декретируется, что «языком отношения наркоматов с учреждениями и наркоматами РСФСР и СССР является русский». Шестой пункт Декрета наиболее примечателен в указанном смысле. Декрет постановляет: «Каждый гражданин АзССР имеет право обращаться в любое советское учреждение на своем родном языке, и все советские учреждения обязаны давать ответы и разъяснения на том языке, на каком подана бумага».

Наконец, девятый пункт Декрета закрепляет особый статус армянского языка в республике: «Языком сношения с Автономной Карабахской областью является армянский».

Аналогичные государственно-правовые акты, принятые в 60-80 гг., явствуют, что АзССР проводилась политика ползучей тюркизации республики. Например, в принятом в 1986 г. законе АзССР о Нагорно-Карабахской автономной области армянский язык вообще не упоминается. Вместо этого употребляется выражение «местный язык».

День «геноцида» азербайджанцев

30 марта 2001 г. указом президента Азербайджана Г. Алиева 31 марта объявлено «днем геноцида азербайджанцев». Указ ссылается

на мартовские события 1918г., когда интернациональными военными отрядами Бакинской коммуны, в которых было немало мусульман, в том числе и кавказских татар, был подавлен мусаватистский мятеж в Баку. События, которые в те дни были оценены как «подавление политического мятежа», спустя семь десятилетий азербайджанская сторона стала толковать как «исторический факт» геноцида азербайджанцев со стороны армян. Лишь потому, что Бакинской коммуной руководил Степан Шаумян, а армянское население Баку перед надвигающейся угрозой турецкого геноцида стало национальной опорой советской власти в Баку.

Закон СССР от 3 апреля «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» (1990г.)

Этот закон был принят 3 апреля 1990г. в условиях обострения межнациональных отношений в СССР. Курс перестройки и гласности позволил многим народам заговорить о произволе и грубейших ошибках, допущенных тоталитарным большевистским режимом в национальной политике, в надежде исправить их на основе справедливости и демократии. В русле демократического разрешения подобных вопросов Верховный Совет СССР 3 апреля 1990г. принял указанный закон. Политико-правовой пафос закона заключался в упреждении политической экспансии союзных республик в отношении народов тех автономных образований, которые со своими территориями были включены в пределы союзных республик. В едином государственном союзе, каковым был СССР, гарантом безопасности и целостности этих государственных образований был Союз ССР. Отношения между автономными образованиями и союзными республиками регламентировали Конституция и законы СССР. Определяющим принципом отношений между субъектами национально-государственного устройства СССР было верховенство Конституции и законов СССР над Конституциями и законами союз-

ных республик. Это означало, что вне СССР (в случае его распада) отношения между всеми формами государственных образований должны были быть построены заново, на основе добровольности и международного права народов на самоопределение.

Исходя из этого, закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» законодательно закрепил следующее: «За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе СССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе.

В союзной республике, на территории которой имеются места компактного проживания национальных групп, составляющих большинство населения данной местности, при определении итогов референдума результаты голосования по этим местностям учитываются отдельно».

Ни один из актов НКР, принятых ею в сентябре-декабре 1991г. в ходе своей суверенизации, не противоречил этому закону СССР как распадающейся страны.

***Закон АзССР «О Нагорно-Карабахской
Автономной Области» (1986г.)***

В советские годы политическое руководство АзССР проводило курс постепенной девальвации правового статуса армян АзССР как одной из государственных наций АзССР. Аналогичная политика велась в отношении армянской автономной области АОНК/НКАО. Так, в двадцатых годах предполагалось, что статус созданной с широкими автономными правами АОНК должен быть закреплен в Конституции АОНК. Однако азербайджанская сторона все время старалась предать забвению особые, нестандартные с точки зрения образования остальных союзных республик, условия образования

АзССР как вненациональной (в большевистской терминологии - интернациональной) союзной республики. Главными преградами на пути окончательной правовой девальвации государственно-правового статуса АОНК/НКАО были Конституция СССР и не утихающая политическая активность карабахцев. Принятый в 1986г. Закон АзССР «О Нагорно-Карабахской автономной области» отражал основные, признанные в системе национально-государственного устройства СССР, атрибуты государственности НКАО. Закон отражает важный юридический факт: вопрос о статусе НКАО не есть сугубо внутреннее дело АзССР. Этот статус в первую очередь определялся Конституцией СССР. Вот самые важные в этом смысле статьи Закона:

«Статья 1. В соответствии с Конституцией СССР и Конституцией Азербайджанской ССР Нагорно-Карабахская автономная область находится в составе Азербайджанской ССР.

Статья 3. ...Территория автономной области не может быть изменена без согласия Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области».

Закон Азербайджанской Республики «Об упразднении Нагорно-Карабахской Автономной Области»

Это один из противоправных актов, принятых в Баку. Будучи опубликован 7 января 1992г., он датирован от 23 ноября 1991г. Между тем 23 ноября 1991г. Конституция СССР еще действовала, АзССР была одной из союзных республик, и упразднение автономной области не входило в ее компетенцию. Более того, закон был издан тогда, когда отказавшаяся от правопреемства АзССР Азербайджанская Республика не имела какого-либо юридического отношения к Нагорному Карабаху. Наконец, в момент принятия и издания закона Нагорно-Карабахской автономной области уже не существовало. На ее основе уже была провозглашена Нагорно-Карабахская

Республика (Арцах).

Идея «Великого Турана» и геноцид армян

В XIX веке, когда энергия продвижения на Запад у оторванных от прародины турок иссякла, ими овладела идея расширения Османской империи до Центральной Азии и далее до Тихого океана (идея «Великого Турана»). Преградами на этом пути стояли (и ныне стоят) Армения, Грузия и Персия. Первым шагом к манящей идее стал начатый султаном и продолженный младотурками в 1915-1923гг. геноцид армян в Западной (Малоазиатской) Армении. Соплеменные в этом крупные державы лишь недавно осудили это преступление против человечества. Перешедшая же в 1828г. от Персии к России Восточная (Кавказская) Армения в 1915г. уцелела.

В те же годы Турция вовлекла в свои планы геноцида армян кавказских татар, которые стали соучастниками этой политики в 1918-1920гг., особенно после захвата турками Баку и передачи здесь власти мусаватистам.

Эта политика продолжалась и в советские годы в формах политических, административных и экономических преследований. Открытую форму политика истребления и выживания армянского населения Азербайджана приняла в феврале 1988г. в Сумгаите.

Истерия вокруг Хачин-Тапа (Топханы)

Название этого ничем не примечательного местечка в 1988г. не сходило со страниц центральных газет и телеэкранов. Суть сообщений сводилась к тому, что, мол, карабахцы рубят рощу реликтовых деревьев, чтобы построить на ее месте пансионат. Понадобились месяцы, чтобы свистопляска вокруг Топханы утихла. Специальная московская комиссия, побывав на месте, установила, что там вообще нет деревьев. Ложь была обнаружена, но уж слишком долго пришлось ждать правды в те напряженные дни. Раскрытию

истины помогли побывавшие в Топханы Андрей Сахаров и Елена Боннер, которая со страниц газет возмущалась неспособностью центральных властей прикрыть пути информационной провокации Баку: «Поскольку говорят, что после того, как армяне осквернили святой лес Топханы, в Баку состоялся почти миллионный митинг, почему эту местность не показали ни всей стране, ни хотя бы народу Азербайджана? Ведь все бы увидели, что подобного леса не существует (и никогда не существовало)...» («Фигаро», 20 июля 1990г.). Но стоило Сахарову и Боннер высказаться по поводу Хачин-тапа (Топханы) и довести правду о Хачин-тапе прессе, как из Баку последовали обвинения и личные оскорбления в адрес академика.

Кавбюро РКП(б)

Полное название регионального партийного органа большевистской партии – Кавказское бюро Российской Коммунистической партии (большевиков). Кавбюро РКП(б) до образования СССР, 4 и 5 июля 1921г., приняло два разных решения по Нагорному Карабаху, хотя как партийный, неконституционный орган третьей стороны не имело право принимать решения по территориальным вопросам (тем более, вне пределов России!). Карабахский вопрос стал предметом обсуждения Пленума Кавбюро РКП(б), когда Нагорный Карабах с учетом Декларации Азербайджана от 1 декабря 1920г. и на основе волеизъявления населения края уже был объявлен неотъемлемой частью Советской Армении. 4 июля Пленум Кавбюро РКП(б) без процедурных нарушений вынес решение в пользу Советской Армении. 5 июля 1921г. под давлением представителя Москвы Сталина Пленум повторно вернулся к уже решенному вопросу. Без обсуждения и голосования Сталин навязал Пленуму новое решение, но уже в пользу АзССР.

Кавказские татары

Кавказские татары - турки Кавказа, которых после присоединения Закавказья к России в российских источниках стали называть кавказскими татарами. При основании АзССР как вненациональной советской республики кавказские татары не рассматривались как титульная нация. Потому и республика не была названа Кавказско-татарской Советской Республикой. В тридцатых годах турки АзССР, они же кавказские татары, присвоили новый этноним – «азербайджанцы». Этим актом они механически стали титульной нацией, и в этом заключался политический смысл этого переименования.

Карабах

«Карабах» - это вошедшее в употребление в 14-15вв. название Арцаха – десятой провинции (по-армянски – наанг) Великой Армении. По одной из версий «Карабах» означает «большой сад» («*khara*» - «большой» и «*bagh*» – «сад»). По другой версии, близость слов «*khara*» («большой») и тюркского «*kara*» («черный») послужила основой для интерпретации, согласно которой «Карабах» означает «черный сад». Впервые название «Карабах» упоминается в грузинской летописи «Картлиси Цховреба», где сообщается, что некий Уло хан направился в зимовье, «которое ныне называется Карабахом».оборот «ныне называется» указывает, что «Карабах» - новое для 14в. (именно к этому времени относится летопись) название исторического Арцаха.

Карабахская проблема в постсоветский период

В 1991г. в ходе распада СССР в Закавказье провозгласили свою независимость четыре государства - Республика Армения, Грузия, Азербайджанская Республика и Нагорно-Карабахская Республика.

Рассматривая происходящее в контексте политико-правовых

реалий СССР как распадающейся страны, Запад признал новые государства на постсоветском пространстве в пределах бывших советских республик как политико-правовых предшественниц новых суверенных государств. АзР после распада СССР была признана, а НКР—нет.

Однако правовые основы проблемы явствуют, что, как раз на основе принципа признания новых государств в пределах бывших союзных республик, АзР не могла быть признана в пределах бывшей АзССР так как:

- вопросы, касающиеся армянских территорий, включенных в пределы бывшей АзССР, в контексте советских политико-правовых реалий не были ее внутренним делом.
- НКР в сентябре-декабре 1991г. в процессе распада СССР, до международного признания АзР, образовалась на территориях, которые юридически уже не принадлежали АзР.

Карабахский диалект армянского языка

Карабахский диалект - один из самых распространенных диалектов армянского языка. На этом диалекте говорят не только жители Нагорного Карабаха, но и большая часть населения Зангезура (Сюника) Республики Армения. Диалект имел большое воздействие на формирование бакинского говора армянского языка.

В диалекте нашли свое отражение история и культура края – от древнейших периодов до наших дней. Он сохранил «в первозданном виде» многие корни индоевропейского протоязыка, ветвью которого является армянский язык.

Карабахский конфликт в 1917-1920гг.

После распада Российской империи между армянской и кавказско-татарской общинами края возник конфликт вокруг национально-государственного устройства Восточного Закавказья. В

1917г. это противостояние привело к установлению Советской власти в экономическом и культурном центре края - Баку. Армянское население стало главной национальной опорой Советской власти в Бакинской губернии, выступая одновременно против отделения края от Советской России. Эта позиция армянского населения была вполне объяснима. Надвигалась угроза вмешательства проводившей политику истребления армянского народа Турции в разразившийся этнополитический спор. Опасения были обоснованными. В 1918г. Турция предприняла вооруженную интервенцию в Закавказье, захватила Баку, свергла законную власть, учинила армянские погромы, жертвами которых стали более 30 тыс. человек, и передала власть кавказским татарам. Неприступным остался Нагорный Карабах. После падения Баку Турция и мусаватистский Азербайджан стали по-новому представлять предмет и характер конфликта. Формулировки об этнополитическом споре между армянской и кавказско-татарской общинами вокруг национально-государственного устройства всего Восточного Закавказья были изъяты из обращения. Их место заняло понятие «Карабахский конфликт». После турецкой интервенции конфликт между армянами и кавказскими татарами края вокруг национально-государственного устройства всего Восточного Закавказья в результате усечения его политического и географического содержания был «трансформирован» в «Карабахский конфликт».

В 1920г. после установления Советской власти в Азербайджане большевики, выдвинув концепцию «вненационального Советского Азербайджана», вернулись к исходному пониманию проблемы, рассматривая АзССР как общее государство («единый государственный союз») армян и мусульман востока Закавказья.

Турция и Азербайджан и в дальнейшем применяли прием политического и географического сужения проблемы. Вскоре вместо Карабахского конфликта было внедрено понятие «Нагорно-Карабахский конфликт», а после распада СССР было пущено в обращение

понятие «Конфликт в Нагорном Карабахе».

Карабахский конфликт в исторической ретроспекции

В широком историческом плане карабахский конфликт есть современный раунд многовекового армяно-турецкого противостояния, начавшегося со времен вторжения из Центральной Азии в Армению и Малую Азию кочевых турок-сельджуков, обративших вспять развитие многих народов и стран региона, особенно после взятия ими Константинополя (1453г.) и создания Османской империи.

Каринтакское сражение

После объявления суверенитета АЗР бакинское руководство решило показать свою силу «непокорному Карабаху». В качестве объекта первой атаки было выбрано село Каринтак в непосредственной близости от города Шуши. Все предвещало победную акцию: и превосходство в силе, и позиционное преимущество. 25 января 1992г. проходившие спецподготовку подразделения азербайджанской армии внезапно напали на Каринтак. Руководил операцией министр обороны АЗР Мехтиев. Однако группы самообороны села не дрогнули. Бой был принят. Двухдневное сражение закончилось поражением азербайджанских сил. Эта была первая победа сил самообороны независимой НКР. Спустя месяц Президиум Верховного Совета Нагорно-Карабахской Республики принял Постановление «О правовом статусе вооруженных формирований НКР». Отряды самообороны объединились в Армию самообороны НКР.

Карсский договор (13 октября 1921г.)

Карсский договор был заключен между Турцией и закавказскими советскими республиками 13 октября 1921г. при участии Советской России. Договор был заключен до образования СССР, и

советские закавказские республики участвовали в переговорах как суверенные государства. По части Нахичевани Карсский договор вторит Московскому договору, подтверждая передачу Нахичеванской области под протекторат (но не в состав!) АзССР. Карсский договор в дальнейшем не был денонсирован и действует поныне. В ходе суверенизации АзР отказалась быть правопреемницей АзССР, той самой советской республики, под протекторат которой была отдана Нахичевань. По Карсскому договору Нахичевань - аннексированная нынешней Азербайджанской Республикой территория Армении.

Категории лиц, пострадавших в ходе карабахского конфликта

В свое время советское руководство в политических целях представляло карабахскую проблему как проблему между АзССР и АрмССР, ставя знак равенства между ними, что было отражением проазербайджанской позиции центрального советского руководства. Подобный подход в некоторых вопросах «по наследству» перешел к ОБСЕ, предопределив неадекватность применяемых подходов при представлении сути проблемы. Особенно явно это проявляется в вопросе определения категорий лиц, пострадавших в ходе Карабахского конфликта. Вслед за Баку международные организации видят две категории лиц - «беженцы-армяне» и «беженцы-азербайджанцы» - и ставят знак равенства между ними. Бакинские политики на всех международных встречах и обсуждениях выдвигают тезис «о зеркальности отношения в вопросе беженцев».

Ближайшее рассмотрение показывает, что никакой зеркальности в вопросе пострадавших в ходе конфликта лиц нет:

1. В АрмССР проживало всего 157-160 тыс. азербайджанцев, в то время как в АзССР проживало около полумиллиона армян.
2. В АрмССР азербайджанцы были национальным меньшинст-

вом, в то время как армяне в АзССР были одной из наций, учредивших АзССР и обладавших формой государственного образования как субъекта национально-государственного устройства СССР.

3. Армяне из АзССР были изгнаны в результате массовых актов насилия. Они и поныне остаются без всякой компенсации, в то время как практически все проживавшие в АрмССР азербайджанцы или обменяли свои квартиры с беженцами-армянами из АзССР, или получили компенсацию (каждая семья по 5000 руб.) после Спитакского землетрясения. Они, естественно, не могут считаться беженцами.

Однако асимметрия в рассматриваемом вопросе не исчерпывается этим. Выясняется, что среди лиц, пострадавших в ходе Карабахского конфликта, беженцев-азербайджанцев как таковых вообще нет. Беженцами в контексте Карабахского конфликта не могут считаться как проживавшие в НКАО азербайджанцы, так и азербайджанцы из сопредельных с НКАО и ныне контролируемых НКР территорий по двум причинам. Во-первых, они практически поголовно (включая детей, стариков и женщин, «сидячими демонстрациями» перекрывавших ведущие в НКАО дороги) участвовали в блокаде НКАО, а после распада СССР и в войне против НКР. Иначе говоря, они не были мирными жителями. Во-вторых, все они ныне проживают в пределах своего национального государства.

Ки-Уэстские переговоры

Встреча президентов Р.Кочаряна и Г.Алиева состоялась 3-6 апреля 2001г. в городе Ки-Уэст (Флорида, США) по инициативе США. Переговоры каких-либо существенных результатов не дали.

Конституционный акт о государственной независимости АзР (1991г.)

Конституционный акт о государственной независимости АзР

был принят 18 октября 1991г., т.е. до фактического и официального распада СССР, который произошел в декабре 1991г. после Беловежского соглашения и последовавшего за ним отказа М.Горбачева от поста президента СССР. В силу указанных обстоятельств Конституционный акт о государственной независимости АЗР юридически был равноценен акту выхода АзССР/АзР из СССР.

Этим правовым актом Баку отказался от политико-правового наследия АзССР и тем самым утратил юридические отношения с Нагорным Карабахом и Нахичеванью, оговоренные Постановлением Кавбюро РКП(б) и Московским и Карсским договорами.

Главными юридическими следствиями Конституционного акта о государственной независимости АЗР являются:

- в сентябре-декабре 1991 года – до признания АЗР международным сообществом – НКР состоялась на территориях, к которым АЗР не имела никакого юридического отношения.
- Нахичеванская область, а также районы Центрального и Северного Арцаха (Нагорного Карабаха) являются аннексированными АЗР территориями.

Легитимность НКР

Легитимность НКР с точки зрения международного права обеспечена не только тем, что республика в сентябре-декабре 1991г. сформировалась на территориях, юридически не принадлежащих АЗР, но и легитимностью состоявшегося 10 декабря в присутствии международных наблюдателей референдума о независимости НКР.

Легитимность НКР безупречна и с точки зрения закона СССР от 3 апреля 1990г., предоставившего НКАО право самостоятельно решить вопрос о своем государственно-правовом статусе в случае распада СССР.

Лига наций и карабахская проблема

Мировое сообщество с симпатией следило за мужественной самообороной армян Нагорного Карабаха в 1918-1920гг. Хотя мусаватистам так и не удалось установить свою власть в Нагорном Карабахе, но правительство появившейся в результате турецкой вооруженной интервенции Азербайджанской Демократической Республики (АДР) продолжало требовать от мирового сообщества в лице Лиги наций признать суверенитет Азербайджана над Нагорным Карабахом.

В 1920г. Лига наций отказала в просьбе АДР о приеме ее в Лигу, ссылаясь именно на экспансионистские притязания ее правительства, претендующего на территории, над которыми оно не имело фактического контроля. Это означало, что Лига наций не признала границы, на которые претендовала АДР. В 1918-1920гг. Азербайджанская Демократическая Республика так и не состоялась де-юре, т.е. не состоялась в международно-признанных границах.

Лиссабонский саммит ОБСЕ

Лиссабонский саммит ОБСЕ состоялся 3 декабря 1996г. В итоговом документе Саммита для Республики Армения был неприемлем 20-ый пункт, согласно которому при урегулировании Карабахского конфликта предполагалось исходить одновременно из двух принципов: территориальной целостности и права наций на самоопределение. Формулировка не могла привести к урегулированию вопроса, так как неявно подразумевалось, что в первую очередь соблюдается принцип территориальной целостности, хотя в международном праве они рассматриваются, по крайней мере, как равноценные. К тому же вне рассмотрения оставались правовые основы проблемы, из которых вытекала противоправность применения принципа территориальной целостности к АзР в обход действующим международным договорам по территориям, которые в 1921г.

были включены в границы АзССР. Армения наложила вето на этот пункт. Действующий председатель ОБСЕ в связи с этим выступил с устным заявлением, которым азербайджанская сторона долгое время спекулировала, пытаясь преподнести его как официальный документ ОБСЕ.

Меликства Хамсы

В 17-18вв. в политической истории Нагорного Карабаха начинают играть самостоятельную роль пять армянских меликств – Меликства Хамсы («хамсы» по-арабски – «пять»). Владетелями меликств были отпрыски араншахинов, добившихся широких прав самоуправления в период персидского правления. Этими меликствами были: Гюлистан (примерно Шаумяновский и Ханларский районы бывшей АзССР), Джраберт (северная и центральная части Мардакертского района НКР), Варанда (Аскеранский, Шушинский и Мартунинский районы НКР), Хачен (центральная часть НКР), Дизак (территории Гадрутского, Физулинского, Зангеланского районов НК вплоть до реки Аракс).

Минская группа ОБСЕ

Решение о созыве в Минске международной конференции по Нагорному Карабаху было принято в Хельсинки на совещании СБСЕ/ОБСЕ 24 марта 1992г. Страны, вовлеченные в процесс подготовки Минской конференции, составили Решение о созыве в Минске международной конференции по Нагорному Карабаху, которое было принято 24 марта 1992г. на чрезвычайном заседании Совета Министров стран-членов СБСЕ/ОБСЕ. Вовлеченные в процесс подготовки Минской конференции страны составили Минскую группу (Болгария, Германия, Италия, Россия, США, Турция, Франция, Чехословакия, Швеция). На конференции был учрежден институт сопредседателей Минской группы.

Московский русско-турецкий договор от 16 марта 1921г.

Договор был заключен 16 марта 1921г. между Турцией и Советской Россией. Согласно этому договору РСФСР и Турция решили отдать часть территории Советской Армении, а именно Нахичевань, под протекторат Советского Азербайджана без согласия на то АрмССР и АзССР. Незаконность акта была «исправлена» в Карсе приобщением к этому договору закавказских советских республик.

Мотивы отказа АЗР от правопреемства АзССР

Мотивы отказа АЗР от правопреемства АзССР довольно существенны. Этой акцией Баку одновременно преследовал несколько целей. АЗР отказалась быть правопреемницей АзССР, чтобы:

1. Избежать ответственности за геноцид армян, осуществленный в 1988-1991гг. в бывшей АзССР.
2. Лишить НКАО права воспользоваться законом СССР, позволяющим ей выйти из АзССР при выходе последней из СССР.
3. Свести на нет признанный в контексте советских государственно-правовых реалий статус армянского народа Азербайджана как второй государственной нации этой советской республики.
4. Не платить компенсацию армянам - жертвам погромов и депортаций.
5. Не быть связанной с Декларацией Азербайджанского Ревкома от 1 декабря 1920г. о признании Нахичевани, Зангезура и Нагорного Карабаха неотъемлемыми территориями Советской Армении.

Мусават

Мусават - националистическая партия кавказских татар, осно-

ванная в 1911г. В переводе «мусават» означает «равенство». Партия была организована зараженными идеями панисламизма и пантюркизма представителями зарождающейся интеллигенции кавказских татар. Именно мусаватистам была передана политическая власть в Азербайджане после того, как турецкие регулярные войска в сентябре 1918г. захватили Баку, свергли законно избранные власти (сменившее Бакинскую коммуно правительство Диктатуры Центрокаспия) и учинили армянские погромы.

***Мусульмане и армяне Восточного Закавказья в
правовых документах по Нагорному Карабаху***

Категориальный трафарет «мусульмане-армяне» применительно к описанию этнополитической реальности Восточного Закавказья появился после того, как Закавказье перешло от Персии к России. В политических целях Россия пренебрегла фактом многонациональности Восточного Закавказья. В сороковых годах 19-ого столетия в ходу был другой словесный оборот - «христиане-мусульмане». Однако вскоре категориальный дуэт «мусульмане-армяне» вытеснил первоначальную формулировку, так как христианами на востоке Закавказья в основном были армяне. Эта формула имела четкую политическую нацеленность. Российской империи было не выгодно считаться с народами и народностями персидского происхождения, составляющих весомый фактор в регионе. Для окончательного отрыва края от Персии империя решила вообще не замечать эти народы и народности Восточного Закавказья, применив к ним общее название «мусульмане». Опорой для имперской политики могла стать община, враждующая с Персией. Таковой на Востоке Закавказья мог быть (и стал) враждующий с персами тюркский этнический элемент. Сделав этот выбор, Россия отреклась от обещаний восстановить на основе карабахских меликств независимую армянскую государственность, стала «обласкивать» местных турок,

«подарив» им этноним «кавказские татары», и «не замечать» другие исповедующие ислам народы края. Так Россия положила начало тюркизации Восточного Закавказья.

Категориальный тандем «мусульмане-армяне» имел особо широкое обращение в начале века, включая периоды советизации Закавказья и формирования здесь новых советских республик. Он сыграл ключевую роль при обосновании вненационального характера АзССР и включения в ее пределы обширных армянских территорий. Лишь в 1988г. бакинское руководство пустило в обращение новый категориальный дуэт - «азербайджанцы-армяне». 14 июня 1988г. Президиум Верховного Совета АзССР, рассмотрев ходатайство депутатов Совета народных депутатов НКАО о передаче области из АзССР в состав АрмССР, постановил, что его реализация, мол, «противоречила бы интересам азербайджанского и армянского населения республики». Тем самым бакинское руководство фиксировало, что из республики мусульман и армян, вследствие ассимиляции исповедовавших ислам коренных народов, АзССР стала республикой азербайджанцев и армян. Это одновременно было признанием того, что Карабахский конфликт и в 1988г. возобновился как этнополитический конфликт между армянской и азербайджанской общинами АзССР.

Нагорный Карабах (географическое понятие)

Нагорный Карабах занимает горные и предгорные районы Малых кавказских гор в междуречье Куры и Аракса. Равнинная часть междуречья есть Равнинный или Нижний (в отличие от Нагорного или Верхнего) Карабах. Нагорный и Равнинный Карабах исторически составляли губернию Арцах в составе Великой Армении.

Нагорный Карабах в 1918-1920гг.

Весной 1918г. в результате распада Российской империи восстанавливают свою государственность Грузия (27 мая) и Армения (28 мая). В это же время (28 мая) закавказские турки (кавказские татары) декларируют независимость нового государственного образования – Азербайджанской Демократической Республики (АДР), претендуя на обширные территории (от Баку до Батуми), включая и Нагорный Карабах. Экспансионистский характер притязаний впервые появившегося в регионе государства был очевиден. Требования АДР не были обоснованы ни исторически, ни экономически. Более того, она не имела фактического контроля практически над всеми территориями, на которые она претендовала. В Бакинской губернии, например, политический и административный контроль был в руках Бакинского Совета (Бакинской Коммуны). Претензии турок Восточного Закавказья (кавказских татар) представляли угрозу для многих народов региона, так как они поддерживались Турцией. Летом 1918г. Первый съезд полномочных представителей населения Нагорного Карабаха в ответ на экспансионистские посягательства «самопровозглашенной» АДР объявил Нагорный Карабах неотъемлемой частью Республики Армения. Учитывая тяжелое положение Республики Армения, съезд избрал Народное правительство, сосредоточившее в своих руках всю полноту исполнительной власти в Нагорном Карабахе. После захвата Баку турецкие войска повернули снова на запад, чтобы учинить расправу над Нагорным Карабахом и подчинить его АДР. Достигнуть этой цели туркам не удалось из-за организованного вооруженного сопротивления карабахских армян. К тому же, к концу 1918г. по требованию Антанты союзница Германии Турция была вынуждена вывести свои войска из Закавказья. Мусаватистское правительство после ухода Турции пыталось силой подчинить себе Нагорный Карабах. При этом оно было вынуждено войти в договорные отношения с Нагорным Карабахом.

В апреле 1920г. сателлитное мусаватистское правительство было свергнуто XI Красной Армией Советской России. Национальный Совет Нагорного Карабаха продолжал свою деятельность и после того, как АДР покинула политическую сцену. XI Съезд полномочных представителей населения Нагорного Карабаха в конце апреля 1920г. денонсировал заключенное с мусаватистским Азербайджаном Временное соглашение и объявил край неотъемлемой частью Республики Армения (Первая Республика).

Нагорный Карабах в ходе советизации Закавказья (1920-1921гг.)

28 апреля 1920г. XI Красная Армия Советской России вошла в Баку и восстановила свергнутую турками советскую власть. После провозглашения АзССР XI Красная Армия продвигалась на запад, к Армении и Грузии. Цель Советской России – принудить к советизации эти независимые государства (к этому времени их независимость де-факто была признана Лигой наций). Опорой России в Армении и Грузии были местные коммунисты. В вопросе Армении Советская Россия вела согласованную с Турцией политику. Угрозами захвата и геноцида Турция должна была вынудить Армению к принятию Советской власти. Так оно и случилось. 29 ноября 1920г. в Республике Армения власть была передана большевикам. До этого в мае 1920г. XI Красная Армия оккупировала Нагорный Карабах. Но до оккупации проходивший с 23-29 апреля в селе Тагаверт IX Съезд полномочных представителей населения Нагорного Карабаха провозгласил Нагорный Карабах неотъемлемой частью Республики Армения. Десятого августа 1920г. между несоветской Республикой Армения (Первая Республика) и Советской Россией было заключено соглашение, в котором отмечалось, что оккупация Советскими войсками Нагорного Карабаха «не предрешает вопрос о правах на эти территории Республики Армения или Азербайджанской Советской

Социалистической Республики». Тем самым, даже после захвата Карабаха, Советская Россия не признала Нагорный Карабах частью АзССР. Фактически, вслед за Лигой наций Советская Россия признала Нагорный Карабах спорной территорией. Через три месяца, 29 ноября, после установления советской власти в Ереване Советский Азербайджан 1 декабря декларировал признание всех спорных (на самом деле бесспорно армянских) территорий (Нахичевань, Зангезур и Нагорный Карабах) неотъемлемыми частями Советской Армении. С учетом этой декларации и на основе неоднократно выраженного волеизъявления населения Нагорного Карабаха Советская Армения 12 июня 1921г. объявила Нагорный Карабах своей неотъемлемой частью. Через неполный месяц Пленум Кавбюро РКП(б) Постановлением от 4 июля 1921г. подтвердил принадлежность Нагорного Карабаха Советской Армении, а на следующий день под давлением представляющего Центр Сталина Пленум Кавбюро РКП(б) без обсуждения и голосования пересмотрел вопрос, постановив включить Нагорный Карабах «в пределы» АзССР, предоставив ему «широкую областную автономию». Автономная область была формой национальной государственности в системе национально-государственного устройства СССР.

Нахичевань в контексте карабахского конфликта

Карабах и Нахичевань - две провинции Армянского государства до его раздела между Византией и Персией. Именно это обстоятельство было учтено при образовании Армянской области (1828г.) после того, как Закавказье перешло от Персии к России. Область была образована на основе Ереванского и Нахичеванского ханств. Когда же в 1867г. Закавказье было разделено на пять губерний, Нахичеванский уезд был включен в пределы Ереванской губернии. В целом армянские территории Закавказья оказались в пределах двух губерний – Ереванской и Елизаветпольской. Нагор-

ный Карабах оказался в пределах Елизаветпольской губернии.

В ходе распада Российской империи появившаяся в результате турецкой интервенции Азербайджанская Демократическая Республика (АДР) предъявила огромные территориальные притязания, в том числе на Нахичевань и Нагорный Карабах. Лиге наций пришлось признать эти территории спорными до разрешения вопроса на Парижской мирной конференции.

После установления Советской власти в Ереване Советский Азербайджан признал эти «спорные» территории неотъемлемыми частями Советской Армении.

Однако вскоре в русле большевистского плана создания на востоке Закавказья «сильного вненационального центра» Баку возобновил свои притязания на Нахичевань и Нагорный Карабах.

Нахичевань по Карсскому договору (октябрь 1921г.) была отдана под протекторат Советского Азербайджана. Нагорный Карабах был включен в пределы АзССР в статусе национальной автономии с широкими правами.

В 1923г. в нарушение Карсского договора статус Нахичевани был изменен. На территории, отданной под протекторат, была образована Нахичеванская Советская Автономная Республика. Между тем Карсский договор сохранял силу.

В 1991г. в ходе распада СССР Баку объявил об отказе от правового наследия АзССР и восстановлении государственности АДР. Это означало разрыв юридических связей Азербайджанской Республики и Нахичевани. Союзная республика бывшего СССР, под протекторат которой была отдана Нахичевань, покинула историческую сцену без правопреемника. По правовым основам проблемы Нахичевань является аннексированной Азербайджаном территорией Армении. Однако, пользуясь тем, что в рамках Минского процесса правовой подход игнорируется (по сей день правовой папки Карабахской проблемы на столах переговоров нет!), а принцип территориальной целостности механически (без правовых оснований) применяет-

ся к АзР в пределах бывшей АзССР, Баку выдвигает новые претензии, требуя коридора к аннексированной Нахичевани.

Национальный Совет Нагорного Карабаха (1918-1920гг.)

Национальный Совет Нагорного Карабаха – легитимный орган самоуправления Нагорного Карабаха, избранный Съездами полномочных представителей населения Нагорного Карабаха и сосредоточивший в своих руках всю исполнительную власть в Нагорном Карабахе в период между съездами. Вступив в переговоры с Национальным Советом Нагорного Карабаха, мусаватистское правительство Азербайджанской Демократической Республики в 1919г. заключило с Нагорным Карабахом Временное соглашение, тем самым войдя с ним в договорные отношения.

Национальный Совет Нагорного Карабаха (1989г.)

Решение Президиума ВС СССР ввести в НКАО Особую форму управления сопровождалось нарушениями прав населения области. Была приостановлена деятельность сессии Областного Совета народных депутатов НКАО. Комитет конституционного надзора СССР в 1991г. признал эту акцию Центра антиконституционной. Для восстановления народовластия Съезд полномочных представителей населения НКАО 16 августа 1989г. избрал Национальный Совет, наделив его полномочиями для руководства области на основе Конституции и действующих законов СССР.

Начало карабахского конфликта

Фиксированным в современных международно-политических процессах началом Карабахского конфликта считается 1918г., когда в процессе распада Российской империи вовлеченные в экспансию

нистские планы Турции лидеры кавказских татар - мусаватисты - провозгласили Азербайджанскую Демократическую Республику (АДР) и присвоили ей вопреки протестам Ирана название его северо-западной провинции, предъявив огромные территориальные требования практически ко всем соседним государствам (территории от Каспийского моря до Черного моря - от Баку до Батуми). Главным их оппонентом на Востоке Закавказья стало армянское население - основная опора возникших в процессе распада Российской империи двух политико-административных образований - Нагорного Карабаха и Бакинской Коммуны. Именно между турками (кавказскими татарами) и армянами края в 1918г. разразился конфликт вокруг государственного устройства всего Восточного Закавказья. Вооруженной интервенцией Турция предприняла вмешательство в этот спор, результатом чего и явилось появление в регионе нового турецкого государства - АДР.

Нижний (равнинный) Карабах

Нижний (равнинный) Карабах начинается примерно с восточных границ НКР (подконтрольных НКР территорий) и простирается до реки Кура, исторической границы Армении. По Равнинному Карабаху в средние века проходил один из основных маршрутов набегов кочевых племен. Равнинный Карабах - это та часть исторического Арцаха, которая раньше других регионов опустошилась вследствие набегов кочевых племен. Благодаря благоприятным климатическим условиям он был облюбован ими как зимовье. Вплоть до 19 века здесь шел активный процесс формирования и распада различных кочевых племен с неоднородным этническим составом. В племенные союзы вошли племена персидского, тюркского, курдского и местного происхождения. Известны были, например, племенные союзы Игирмидорт (по-тюркски - двадцать четыре) и Отузики (по-тюркски - тридцать два).

Тюркский элемент стал постепенно доминировать после присоединения Закавказья к России в результате ее политики, благоприятной для тюркского элемента. Опираясь на местный тюркский элемент, Россия стремилась оторвать край от духовного влияния Персии. Основная часть исповедовавших ислам коренных народов Восточного Закавказья – талышы, курды и др. – персидского происхождения. Естественно, эти народы тяготели к Персии. Армянский этнический элемент также был причислен к ряду неблагонадежных. И это предопределило тюркизацию Равнинного Карабаха и всего Восточного Закавказья под эгидой России.

НКАО в системе национально-государственного устройства СССР

В иерархии советских форм государственности автономная область была формой национальной государственности. В условиях верховенства Конституции СССР статусы всех форм советских национальных государств были максимально приближены с точки зрения как предоставленных (например, участие в высших органах государственной власти СССР), так и отчужденных от них атрибутов государственности (все они не были самостоятельными субъектами международного права, не имели ни собственной армии, ни собственной валюты).

Образ конфликта

Образ конфликта наиболее откровенно искажен в аспектах, касающихся основной жертвы конфликта. Таковой является армянский народ бывшей АзССР. Депортированное в результате массовых актов насилия и вандализма полумиллионное армянское население республики не только не получило какой-либо компенсации за оставленные квартиры и имущество, но и полностью было исключено из процессов политического урегулирования конфликта. Беженца-

ми в контексте Карабахского конфликта являются исключительно армяне из бывшей АзССР. Беженцев-азербайджанцев в контексте Карабахского конфликта по существу нет, так как практически все проживавшие в АрмССР азербайджанцы или поменяли свои квартиры на выгодных для себя условиях с беженцами из АзССР, или получили компенсацию после Спитакского землетрясения. Не являются беженцами и проживающие в государстве своего гражданства азербайджанцы из подконтрольных НКР территорий, почти поголовно участвовавшие в блокаде НК и вынужденно переместившиеся в другие районы Азербайджана после того, как НКР разорвал блокаду и выбил азербайджанские войска из некоторых сопредельных районов. Но, как ни странно, в рамках Минского процесса в плане ликвидации последствий конфликта в качестве первоочередного рассматривается именно вопрос возвращения перемещенных лиц (число которых постоянно искажается, т.е. увеличивается почти в 3-4 раза), а не беженцев-армян, хотя оставленные ими квартиры вполне достаточны для размещения перемещенных лиц. Вопрос об основной жертве конфликта, о депортированных армянских беженцах, оставлен как бы «на потом». В рамках Минского процесса искажен и правовой образ конфликта. В частности, Минская группа вопреки праву применяет принцип территориальной целостности к АзР, несмотря на то, что это противоречит основным юридическим фактам правового пакета Карабахской проблемы.

Образование Автономной Области Нагорного Карабаха (АОНК-а)

По Постановлению Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г. весь Нагорный Карабах должен был быть выделен в качестве автономной области с широкими правами. Выделение Автономной области Нагорного Карабаха (АОНК) было реализовано путем ее декретирования в 1923г., спустя два года после решения Кавбюро РКП(б) о

Нагорном Карабахе. В нарушение Постановления Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г. «широкая областная автономия» была предоставлена не всему Нагорному Карабаху, как предусматривалось, а лишь части оставленных Советскому Азербайджану территорий. Для «обоснования» нарушения Постановления Кавбюро Баку выдвинул идею создания на этих же территориях курдской национальной автономии (Красный Курдистан). Это и стало «основанием» для декретирования АОНК лишь на части Нагорного Карабаха.

***Обсуждение вопроса о Нагорном Карабахе в Президиуме
Совета Министров СССР в связи с обобщением результатов
всемирного обсуждения проекта новой Конституции СССР
в 1977 году***

В качестве рекомендации Президиум Совета Министров СССР запротоколировал следующее: «Вследствие ряда исторических обстоятельств несколько десятилетий назад Нагорный Карабах искусственно был присоединен к Азербайджану. При этом не были учтены историческое прошлое области, ее национальный состав, желание народа и экономические интересы. Прошли десятилетия, и вопрос о Нагорном Карабахе продолжает склоняться, вызывать беспокойство... Надо присоединить Нагорный Карабах (по-армянски - Арцах) к Армянской ССР. Тогда все станет на свои места». (Протокол заседания Президиума Совмина СССР от 23 ноября 1977г. 61: 11-4133).

Общее государство

Общее государство - ключевое понятие варианта урегулирования Карабахского конфликта, которое было предложено сопредседателями Минской группы ОБСЕ в ноябре 1998г. Аналогичное понятие, а именно «единый государственный союз» армян и мусульман во внешнеэтнической АзССР, было предложено большевиками в

1920-1921гг. Причем за армянским народом Восточного Закавказья (Азербайджана) в «едином государственном союзе», каковым должна была быть АзССР, был признан более высокий государственно-правовой статус, чем тот, который предлагали сопредседатели Минской группы в 1998г.

Операция «Кольцо»

В ходе надвигавшегося распада СССР перед Москвой встала задача формирования новой политики в Закавказье. Предстоял выбор и в Карабахском вопросе: встать на сторону маленького, но отстаивавшего справедливое дело Нагорного Карабаха, или поддержать богатый и сильный по сравнению с НК Азербайджан. Москва сделала выбор в пользу второго и весной 1991г. начала широкомасштабную военную операцию против ведущего освободительную борьбу народа Нагорного Карабаха. Операция имела кодовое название «Кольцо». Началом операции можно считать 30 апреля 1991г., когда азербайджанский ОМОН (Отряд милиции особого назначения) при поддержке Внутренних войск МВД СССР напал на армянские села Мартунашен и Геташен (в тюркизированном варианте - Чайкенд) Ханларского района (Центральный Арцах). Для оправдания погромов были подготовлены «соответствующие документы», в которых дело преподносилось так, будто карательная по сути операция проводится по «многочисленным обращениям жителей сел Чайкенд и Мартунашен». Это один из последних позорных документов времен СССР, адекватно отражающих политику Центра в отношении Нагорного Карабаха. В ходе насильственной депортации Мартунашена и Геташена от пуль азербайджанского ОМОН-а был убит 21 мирный житель. 30 апреля 1991г. из Геташена была получена радиограмма:

«SOS! SOS! SOS! Мы, жители двух армянских сел - Геташена и Мартунашена – умоляем спасти нас. Советская армия уничтожает советских граждан. Стреляют с земли и воздуха, из пушек и авто-

матов. Нас давят танками... Мы не в силах охотничьими ружьями противостоять армии. Люди мира, помогите! *SOS! SOS! SOS!* 30 апреля 1991г.».

В ходе продолжившейся до осени 1991г. операции «Кольцо» насильственно было депортировано население десятков сел Ханларского, Шаумянского, Мардакертского, Шушинского и Гадрутского районов Нагорного Карабаха. Исполнители остались одни и те же – советские войска и азербайджанский ОМОН.

Операция «Кольцо» прервалась лишь распадом СССР.

Основная жертва карабахского конфликта

Основной жертвой Карабахского конфликта является армянский народ Азербайджана. Это народ, который принимал непрерывное участие в политической и экономической истории Восточного Закавказья. В «мирные советские годы» армяне Азербайджана подверглись гонениям и притеснениям в самых различных, открытых и завуалированных формах. Сразу после возобновления в 1988г. заново вглубь конфликта главной мишенью бакинских властей стали регионы компактного проживания армян за пределами НКАО. В ответ на политическую просьбу сессии областного Совета народных депутатов о передаче НКАО из состава АзССР в состав АрмССР Баку не без ведома и поддержки союзных властей организовал резню армян в Сумгаите. Далее последовали погромы по всему АзССР. Армяне с согласия и при поддержке союзных властей были насильственно депортированы и изгнаны из Азербайджана без материальной, моральной или политической компенсации. В странах СНГ, в Европе и странах западного полушария проживает около двух миллионов армян, считающих Азербайджан своей родиной.

Особая форма управления в НКАО

Особая форма управления в НКАО была введена в НКАО в

январе 1989г. В течение 1989г. область фактически была выведена из-под прямого подчинения АзССР. Все организации и предприятия были переподчинены союзным ведомствам или соответствующим организациям и предприятиям АрмССР. Постановление, разрешающее переподчинение промышленных предприятий и организаций, было принято Совмином СССР в мае 1989г. Этот правовой статус оказался для НКАО последним статусом в советский период.

Отходники

Отходники - тюркоязычное население, которое с северо-западных провинций Персии (Иранский Азербайджан) во второй половине 19-го века перешло границу и поселилось главным образом в Бакинской губернии. Миграция получила особо широкие масштабы с 1880г., когда количество официально зарегистрированных в течение года переселенцев («отходников») превышало 30-35 тыс. человек. На самом деле большинство тюркоязычного населения переходило границу нелегально. Согласно переписи населения 1887г., в Бакинской и Елизаветпольской губерниях проживало около одного миллиона кавказских татар (с тридцатых годов – азербайджанцы). По самым скромным подсчетам, более половины этого населения составляли так называемые отходники. Национальный состав переселенцев из Ирана не был однороден, хотя в основном переселенцы были тюркоязычными. В России их отождествляли с кавказскими татарами, что впоследствии способствовало тюркизации многочисленных нетюркских народов Восточного Закавказья.

Парижские переговоры

По инициативе Франции 4-5 марта 2001г. в Париже состоялись переговоры между президентами Республики Армения и Азербайджанской Республики - Р.Кочаряном и Г.Алиевым. Переговоры проходили в условиях конфиденциальности.

Подконтрольные НКР территории

НКР ныне осуществляет суверенную власть лишь на части территорий, которые по решению Кавбюро должны были входить в пределы Автономной области Нагорного Карабаха (АОНК). Под предлогом создания в Нагорном Карабахе курдской автономии азербайджанское руководство в нарушение Постановления Кавбюро РКП(б) оставило вне области большую часть Нагорного Карабаха. Однако теперь Минская группа, не обращаясь к правовым основам проблемы, рассматривает в качестве занятых или оккупированных некоторые подконтрольные НКР территории, а именно те, которые в свое время вопреки Постановлению РКП(б) от 5 июля были отторгнуты от НКАО. Неоккупированными считаются территории бывшей НКАО.

Политизация урегулирования карабахского конфликта после распада СССР

Распад СССР означал отмену исходящих от советского государства политических преград, стоящих на пути урегулирования Карабахского конфликта. Проблема оказалась в новом правовом пространстве, главными компонентами которого стали:

1. Законы СССР, предназначенные для урегулирования процессов в случае возможного распада СССР.
2. Международно-правовые акты, относящиеся к включенным в пределы АзССР территориям.
3. Правовые акты, принятые в Баку в ходе суверенизации АзР.
4. Правовые акты, принятые в Степанакерте в ходе суверенизации НКР.
5. Принципы и нормы международного права.

Указанные правовые основы в конце 1991г. составляли содержание правовой папки Карабахской проблемы. В этой папке нет ни одного документа, который мог бы поставить под сомнение леги-

тимность образования НКР. Все эти, в основном признанные самим Баку, документы могли служить полноценным основанием для всеобъемлющего и справедливого решения проблемы в 1991-1992гг. (они и ныне сохраняют такую потенцию!).

Однако Россия, опасаясь собственного распада по автономиям, не стала поддерживать суверенизацию Нагорного Карабаха и игнорировала правовой подход в урегулировании конфликта. Потом выяснилось, что идущие главным образом из Баку угрожающие прогнозы «распада России из-за Карабаха» ложны. Между тем, игнорируя правовые основания проблемы, Россия лишилась всех тех преимуществ, которые она имела как страна, связанная с регионом именно на основе действующих договоров и соглашений. Такой эффект игнорирования права устраивал и Запад. И все же неправовой подход больше всех устраивал Баку.

Все сказанное и объясняет факт игнорирования правового пакета и политизации проблемы уже в 1991-1992гг. Правовой подход игнорируется и в рамках ОБСЕ. Неудивительно, что по сей день на проходящих под эгидой ОБСЕ переговорах по Карабаху нет правовой папки проблемы. Проблема переведена в плоскость региональных интересов отдельных членов ОБСЕ или их групп.

Игнорирование правовых основ проблемы вовсе не означает, что право вытесняется в некотором абсолютном смысле. Так или иначе, обращение к категориям и принципам *права* в подобных вопросах неизбежно. Но это делается в завуалированных формах. Например, поддерживается территориальная целостность Азербайджанской Республики (это правовой принцип), но умалчивается о том факте, что она не имеет легитимно установленных границ, или что по действующему поныне Карсскому договору Нахичевань - аннексированная Азербайджаном армянская территория. Вместо подлинного правового пакета негласно и в завуалированной форме задействована теневая правовая папка Карабахской проблемы.

Политика насильственной ассимиляции и демографической экспансии в АзССР

Большевистские планы превращения АзССР в форпост экспорта социалистической революции на мусульманский Восток, по существу, служили негласной санкцией для проведения азербайджанским руководством политики расизма и насильственной ассимиляции в отношении других народов республики. За советские годы с этнической карты АзССР по существу исчезли все коренные народы этого многонационального края – курды, таты, лезгины, талыши и т.д. С учетом демографического поведения этих народов можно полагать, что в АзР ныне должны проживать около полумиллиона курдов, больше 700.000 тыс. лезгин, примерно столько же талышей. Эти народы не исчезли, но находятся в своеобразном национальном подполье. Национальные движения лезгин и талышей в 90-ых годах были подавлены.

В отношении районов компактного проживания армян бакинское руководство проводило политику демографической экспансии и рассредоточения. Все советские годы в этих районах основывались множество азербайджанских селений. Экономическим рычагом проведения этого курса стало овцеводство. Сверху спускались государственные планы по овцеводству с неременным условием прописки в армянских селениях чабанов-азербайджанцев. В самый разгар конфликта селение Ходжалу, откуда армяне были изгнаны, получило статус города республиканского подчинения. Политика изменения демографического портрета Нагорного Карабаха медленно, но все же дала результаты. Если в 1926г. в НКАО проживало 12,6 тыс. азербайджанцев, то уже в 1979г. их численность достигла 37,2 тыс. человек. Достаточно сравнить эти данные с численностью армянского населения НКАО, чтобы убедиться в сказанном. Армянское население в НКАО в 1926г. составляло 111,7 тыс. человек, а по переписи 1979г. – 123,1 тыс. человек. Шел процесс ползучей тюрки-

зации НКАО.

Политика СССР в вопросе Нагорного Карабаха

Образовавшийся в декабре 1922г. СССР признал Карсский договор от 13 октября 1921г. и Постановление Кавбюро от 5 июля 1921г. в качестве правовой основы национально-государственного устройства АзССР.

Однако в нарушение Карсского договора в 1923г. отданная под протекторат территория Нахичевани была преобразована в автономную республику в составе АзССР. Турция выступила с протестом по поводу такого нарушения Карсского договора.

Большевики подхватили мусаватистскую идею «Большого Азербайджана» для осуществления политики экспорта социализма на Восток. Эта политика и стала негласной санкцией для азербайджанизации (т.е. тюркизации) АзССР в советский период и вытеснения армян из союзной республики, соучредителями которой они являлись. В русле большевистской политики экспорта «красной революции» на мусульманский Восток Москва старалась «не замечать» творимые в АзССР злодеяния в отношении армян. Но вместе с тем, в соответствии с Конституцией СССР, Баку не обладал правом изменения статуса НКАО как субъекта национально-государственного устройства СССР и ее границ.

Политико-административное образование Нагорного Карабаха (1918-1920 гг.)

Нагорный Карабах в 1918-1920гг. де-факто существовал как суверенное, самоуправляющееся государственное образование. Даже с помощью турецких войск мусаватистам не удалось покорить Карабах - цитадель армянства Восточного Закавказья. Цель Турции - покончить с армянским народом Азербайджана как с одним из основных этнофакторов Восточного Закавказья - не была достигнута.

Но этнополитический спор между кавказскими татарами и армянами вокруг всего Восточного Закавказья в результате турецкой интервенции вошел в международно-политические процессы как «Карабахская проблема».

В ходе возобновившегося в 1988г. конфликта центральные власти СССР проводили проазербайджанскую политику.

Политико-правовые и моральные условия разрешения карабахского конфликта

Из историко-политических и правовых оснований проблемы и основных фактов нынешнего раунда конфликта вытекает, что такими условиями могут быть:

1. Признание Азербайджанской Республикой того факта, что она не имеет юридического отношения к включенным в пределы бывшей АзССР армянским территориям (Нагорный Карабах и Нахичевань), как это следует из правовых основ проблемы.
2. Публичное извинение бакинских властей за сотворенные злодеяния против армянского народа Азербайджана.
3. Восстановление политических прав армянского народа Азербайджана, обеспечение безопасных условий для его возвращения в Азербайджан - на свою Родину.

Понятие «коренной народ» в закавказском менталитете

Понятие «коренной народ» – одно из тех понятий, которое в Закавказье имеет отличное от западной культурной традиции употребление. В европейском понимании «коренной народ» – это, скорее всего, «этническое меньшинство, ведущее традиционный образ жизни», «абориген», «автохтон». «Коренной народ» прежде всего ассоциируется с островами культурной самобытности в подверженных

колонизации странах, стоящими в стороне от столбовой дороги цивилизации.

Совершенно иное значение имеет понятие «коренной народ» в контексте закавказского менталитета. Во-первых, оно не ассоциируется с внешней колонизацией и иностранным завоеванием. «Коренной народ» в закавказском менталитете – это полноправный хозяин своей исторической родины. Отсюда и вторая важная особенность: коренной народ, независимо от своей численности, у себя дома не может считаться национальным меньшинством. Меньшинство в таком понимании – понятие чисто арифметическое, но не политическое. Если в западной традиции проблемы коренных народов ограничиваются рамками гуманитарного права, то в закавказском менталитете они непременно связываются с проблемами национально-территориального и государственного устройства региона.

Именно эта традиция была учтена в двадцатых годах XX века, когда на востоке Закавказья была образована АзССР как вненациональная (в большевистской терминологии – интернациональная) советская республика, где проживали многочисленные коренные народы и народности – кавказские татары (спустя некоторое время – азербайджанцы), армяне, талыши, лезгины, удины, курды, таты, аварцы и т.д. АзССР была создана как общее государство этих народов на общей родине.

***Постановление внеочередной сессии XX созыва
Областного совета народных депутатов НКАО***

Постановление внеочередной сессии XX созыва Областного совета народных депутатов НКАО «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской и Армянской ССР о передаче Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» (20 февраля 1988г.), адресованное ВС АрмССР, АзССР и СССР и содержащее политическую просьбу

бу «рассмотреть и положительно решить вопрос о передаче НКАО из состава АзССР в состав АрмССР», положило начало внутреннему для СССР государственно-правовому спору между автономной областью (НКАО) и союзной республикой (АзССР).

Через неделю актом сумгаитского геноцида конфликт между двумя субъектами национально-государственного устройства СССР (конфликт между АзССР и НКАО) был превращен в этнополитический конфликт азербайджанского и армянского населения всей АзССР.

Постановление Кавбюро РКП(б) от 4 июля 1921г.

В русле Восточной политики большевизма весной 1921г. Москва окончательно решила создать Большой Азербайджан как форпост экспорта «красной революции» на Восток. Вопрос о включении в пределы АзССР Нахичевани и Нагорного Карабаха был предрешен в Москве. В том же 1921г. Баку не без поддержки Москвы возобновил свои притязания на Нагорный Карабах. 4 июля пленум Кавбюро РКП(б) по требованию Баку рассмотрел вопрос о Нагорном Карабахе. Передача АзССР уже объявленного неотъемлемой частью Советской Армении Нагорного Карабаха явно противоречила декларированным принципам и идеалам Советской власти. Представителю Москвы Сталину было нелегко объяснить и оправдать по сути экспансионистские планы Центра таким видным деятелям партии как Киров, Орджоникидзе, Мясников (Мясникян), видимо, еще сохранившим веру в декларированные революцией идеалы. Поэтому 4 июля Кавбюро постановило: «Нагорный Карабах включить в состав АрмССР, плебисцит провести только в Нагорном Карабахе».

Хотя и пленум Кавбюро РКП(б) - пленум регионального органа правящей Российской политической партии - не был компетентен решать территориальные вопросы (при этом за пределами самой

России!), однако само решение было принято без процедурных нарушений и открытым голосованием. На следующий день Кавбюро под давлением Сталина и Нариманова ввернулось к вопросу о Нагорном Карабахе. Постановление было принято без обсуждения (по некоторым версиям и без голосования!). Сталин прочел текст Постановления как документа, отражающего позицию Центра, и на этом вопрос был исчерпан.

Постановление Кавбюро РКП (б) от 5 июля 1921г.

В политической мотивации Постановление признало армянский народ Азербайджана стороной конфликта вокруг национально-государственного устройства АзССР («Исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами...»), а также признало его право образовать в НК национальную автономию «с широкими правами». С этих позиций Кавбюро РКП(б) оформило передачу АзССР всего Нагорного Карабаха (подконтрольные ныне НКР территории лишь часть отданного АзССР Нагорного Карабаха). Тем не менее Кавбюро включает в компетенцию АзССР не все вопросы, связанные с автономной областью. Это показывает пункт «в» Постановления: «Поручить Президиуму Кавбюро ЦК переговорить с ЦК Армении и ЦК Азербайджана о кандидате на чрезвычайного Нагорного Карабаха».

Правовая папка «Карабахская проблема»

Имеется множество признанных международным сообществом и конфликтующими сторонами документов, которые могли бы стать основой для общей правовой базы и налаживания диалога в процессе урегулирования конфликта. Однако по сей день правовая папка Карабахского конфликта остается невостребованной. Международная политизация проблемы с самого начала интернационализации процесса его урегулирования предопределила игнорирование

ее правовых основ. Между тем, правовая папка проблемы содержит все необходимые документы для всеобъемлющего и справедливого разрешения карабахского узла.

Принцип территориальной целостности и границы АзР в контексте карабахского конфликта

Принцип не применим к АзР:

- в силу действующих международных договоров и соглашений по Нахичевани и Нагорному Карабаху, согласно которым отказавшаяся от правопреемства АзССР АзР не имеет никакого юридического отношения к этим территориям;
- в силу восстановления АзР государственности АДР 1918-1920гг., не имевшей международно-признанных границ.

Провокация под Аскераном

На следующий же день после принятия областной сессией XX созыва народных депутатов НКАО обращения к Верховным Советам АзССР, АрмССР и СССР с просьбой «рассмотреть и положительно решить вопрос о передаче области из состава АзССР в состав АрмССР», 21 февраля 1988г., дополненная криминальными элементами толпа из города Агдама решила «пройтись по Степанакерту» и «навести там порядок». Дорогу перекрыли жители Аскерана. Подросли милиция и солдаты. Шествие не состоялось. А когда люди стали расходиться, прозвучали выстрелы. Двое молодых азербайджанцев были убиты. В тот же день стало известно, что это дело рук азербайджанских спецслужб. Однако как Москва, так и Баку скрыли истину, использовав провокацию для нагнетания антиармянской истерии в Азербайджане. Лишь спустя месяцы было возбуждено уголовное дело для привлечения к ответственности азербайджанского милиционера, по свидетельствам самих же азербайджанцев, убившего одного из их молодых парней. Одна-

ко дело так и осталось нераскрытым, а Баку продолжает использовать «аскеранский инцидент» в антиармянской пропаганде.

Резолюции Сената США по нагорно-карабахскому конфликту

Сенат США дважды обратился к конфликту до распада СССР. Первая Резолюция «О содействии в мирном урегулировании спора вокруг Нагорного Карабаха» была принята 19 июля 1989г. Комитетом по иностранным делам Сената. Главная мысль Резолюции сводится к следующему: «Призвать президента Горбачева обсудить с представителями Нагорного Карабаха, а также с представителями демократического движения (включая недавно освобожденных из-под стражи членов комитета «Карабах») требование о воссоединении с Арменией...».

19 ноября того же года Сенат США принял Резолюцию по Нагорному Карабаху. Вот фрагмент Резолюции: «...Ввиду того, что 80% армянского большинства, проживающего в Нагорно-Карабахской автономной области, выражает обеспокоенность; ввиду того, что Советское правительство охарактеризовало убийство армян 28-29 февраля 1988г. в городе Сумгаите Азербайджана как погромы; ввиду того, что первоначально народ и правительство Советского Союза... пошли на позитивную меру – создание временного Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной области; ввиду того, что Комитет оказался не эффективным... содействовать в ходе двусторонних дискуссий с Советским Союзом справедливому урегулированию конфликта вокруг Нагорного Карабаха, которое действительно отражало бы взгляды народа этой области».

Резолюции Совета Безопасности ООН по Нагорному Карабаху

Совет Безопасности ООН принял четыре резолюции по На-

горному Карабаху: Резолюцию 822 от 29 апреля 1993г., Резолюцию 853 от 29 июля 1993г., Резолюцию 874 от 14 октября 1993г. и Резолюцию 884 от 11 ноября 1993г. Все они были приняты в пору активных военных действий, когда Карабахская армия освободила часть сопредельных с бывшей НКАО территорий, которые по решению Кавбюро РКП(б) должны были войти в состав НКАО. В резолюциях нет ни одного обвинения в адрес Республики Армения. Более того, СБ ООН в Резолюции 822 счел нужным подчеркнуть, что взятие Кельбаджара осуществлено местными, т.е. карабахскими силами.

Резолюция № 907 США

Резолюция была принята в 1992г. Конгресс наложил запрет на прямые формы помощи правительства США Азербайджанской Республике, учитывая, что последняя вместе с Турцией осуществила блокаду Армении и Нагорного Карабаха. В 2002г., в связи с развернутой США кампанией против терроризма, Вашингтон приостановил действие 907-ой резолюции на один год. Президент США получил право в течение года по своему усмотрению в случае необходимости оказать помощь Азербайджанской Республике в русле борьбы против терроризма.

Референдум о независимости Азербайджанской Республики (15 декабря 1991г.)

Референдум состоялся 15 декабря 1991г., спустя пять дней после Референдума о независимости НКР.

Референдум о независимости НКР (10 декабря 1991г.)

Референдум состоялся 10 декабря 1991г. после того, как АЗР декларировала и Конституционным актом закрепила отказ от пра-

вопреемства АзССР, восстановив государственность существовавшей в 1918-1920гг. Азербайджанской Демократической Республики (АДР), в составе которой не было ни Нахичевани, ни Нагорного Карабаха. В бюллетени для голосования был сформулирован следующий вопрос: «Согласны ли Вы, чтобы провозглашенная Нагорно-Карабахская Республика была независимым государством, самостоятельно определяющим формы сотрудничества с другими государствами и сообществами?».

***Референдум о независимости Республики Армения
(21 сентября 1991г.)***

Состоялся 21 сентября 1991г. в границах бывшей АрмССР. Тем самым Армения дала знать мировому сообществу, что она согласна признать независимость НКР в качестве компромиссного варианта урегулирования конфликта. Республика Армения (Третья Республика) не отказалась от правопреемства АрмССР и не денонсировала Постановление Совместной сессии ВС АрмССР и Национального Совета НКАО от 1 декабря 1989г.

***Советская Россия и Карабахский вопрос
в период советизации Закавказья***

Советская Россия, войска которой в ходе советизации края летом 1920г. оккупировали НК, вслед за Лигой наций не признала Нагорный Карабах частью Советского Азербайджана. Россия вслед за Лигой наций признала Нагорный Карабах спорной территорией (к этому моменту между Советским Азербайджаном и пока еще не советской Арменией). Это было зафиксировано в Соглашении между правительствами Республики Армения и РСФСР от 10 августа 1920г. Однако уже в начале 1921г. большевистская Россия встала на сторону «форпоста социалистической революции на Востоке» Турции и по ее требованию решила включить Нагорный Карабах в пре-

дела Советского Азербайджана. Это был акт международно-политического подкупа «во имя мировой социалистической революции».

Совместное Постановление ВС АрмССР и Национального Совета НКАО «О воссоединении АрмССР И Нагорно-Карабахской Автономной Области» (1 декабря 1989г.)

1 декабря 1989г. состоявшаяся в Ереване Совместная сессия Верховного Совета АрмССР и Национального Совета НКАО приняла Постановление о воссоединении НКАО с Армянской ССР. Постановление в правовом смысле было безупречным, так как не было односторонним актом, предпринятым со стороны АрмССР. Оно не денонсировано по сей день и является одним из важных документов правовой папки «Карабахский конфликт».

Содружество независимых государств (СНГ)

СНГ - новое политическое образование государств на постсоветском пространстве, основы которого были заложены в Беловежской пуще в декабре 1991г. президентами России, Украины и Белоруссии. Беловежское соглашение положило начало процессу распада СССР, завершившемуся отречением президента Горбачева от власти.

Стамбульский саммит ОБСЕ

Стамбульский саммит ОБСЕ состоялся 18-19 ноября 1999г. Учитывая, что формулировки Лиссабонского саммита по Карабахскому конфликту абсолютно неприемлемы для Республики Армения, Стамбульский саммит исключил из своих итоговых документов понятие «территориальная целостность Азербайджанской Республики».

Статус-кво для НКР

1. Если исходить из результатов войны, развязанной АзР против НКР, то статус-кво для НКР означал бы сохранение ныне контролируемых ею территорий.

2. Если исходить из правового пакета проблемы (Постановления Кавбюро РКП(б), Закона СССР от 3 апреля 1990г., Конституционного акта о государственной независимости АзР, по которому АзР отказалась быть правопреемницей АзССР и т.д.), то статус-кво для НКР означал бы то же самое.

Во втором случае, однако, пришлось бы признать, что Азербайджанской Республикой аннексирована часть территорий, которые по правовому пакету должны быть отнесены к НКР.

Статус НКАО в системе национально-государственного устройства СССР

Статус НКАО в системе национально-государственного устройства СССР был определен Конституциями СССР. Уже первая Конституция СССР установила иерархию форм национально-государственных образований в национально-государственном устройстве СССР как единого союзного государства. Этими формами в порядке повышения статуса были: автономный округ, автономная область, автономная республика и союзная республика. В условиях верховенства Конституции СССР государственно-правовые статусы этих форм национально-государственных образований были максимально приближены с точки зрения как предоставленных, так и отчужденных от них функций государственности. Все они были представлены в высших законодательных органах союзного государства и в этом смысле были равноправными субъектами национально-государственного устройства СССР. В то же время все они не имели собственной армии, собственной валюты. В контексте указанных основных функций государственности НКАО была равным с АзССР

субъектом национально-государственного устройства СССР.

Стороны конфликта в 1918-1920гг.

В разрезе этнического противостояния сторонами конфликта на востоке Закавказья были армяне и кавказские татары. В разрезе же политико-административных образований ими были: с одной стороны образовавшаяся в 1917г. Бакинская коммуна и самоуправляющийся Нагорный Карабах, с другой - ставшая политической реальностью после турецкой интервенции Азербайджанская Демократическая Республика. Внешнее вмешательство в пользу кавказских татар в форме вооруженной интервенции было осуществлено Турцией.

Стороны конфликта нынешнего раунда карабахского противостояния

Как и в 1918-1920гг., в возобновившемся в 1988г. конфликте стороны остались одни и те же. Но есть некоторые нюансы. В АзССР в феврале 1988г. Внеочередная сессия областного Совета НКАО в виде политической просьбы выдвинула вопрос о передаче НКАО из состава АзССР в состав АрмССР. Политико-правовой конфликт возник между двумя субъектами национально-государственного устройства СССР – автономной областью и союзной республикой. Поэтому сессия областного Совета даже не затрагивала вопрос о сопредельных с НКАО армянонаселенных районах. Через неделю Баку на эту политическую просьбу ответил сумгаитским геноцидом. Тем самым спор между областью и республикой он превратил в этнополитический конфликт между армянским и азербайджанским населением всей республики, всего Восточного Закавказья. Это было зафиксировано в Постановлении Президиума ВС АзССР от 14 июля 1988г., где просьба НКАО квалифицируется как неприемлемая, «поскольку ее реализация противоречила бы

интересам азербайджанского и армянского населения республики».

Это показывает, что ни в 1918-1920гг., ни теперь конфликт не является «Карабахским конфликтом». Это конфликт двух главных этнофакторов Восточного Закавказья вокруг национально-государственного устройства края.

Суть проблемы

В начале XX века, в ходе распада Российской империи, проводившая политику геноцида армян Турция решила вмешаться в этнополитический спор армян и кавказских татар вокруг национально-государственного устройства Восточного Закавказья с целью создания здесь нового турецкого государства-сателлита. В 1918г. она предприняла вооруженную интервенцию в Закавказье, захватила Баку, свергла законно избранную власть и передала город своим соплеменникам – кавказским татарам (с тридцатых годов XX столетия кавказские татары приняли новое самоназвание – азербайджанцы). Так, в результате вооруженной интервенции Турции стала реальностью нелегитимно возникшая Азербайджанская Демократическая Республика (АДР) – *первый докипрский опыт* создания новых турецких государств на чужих этнических территориях путем вооруженной интервенции и истребления нетюркского населения. В качестве названия основанного Турцией государства было присвоено название северо-западной провинции Персии – Азербайджан.

В русле экспансионистской пантюркистской политики создания «Большого Азербайджана» (от Каспийского до Черного моря) АДР предъявила огромные территориальные притязания ко всем соседним государствам и, в первую очередь, к обретшей независимость Республике Армения. Азербайджанская Демократическая Республика, разумеется, претендовала и на Нагорный Карабах, который в том же 1918г. не только объявил себя неотъемлемой частью Республики Армения, но и успешно отразил попытки Тур-

ции и Азербайджана подчинить Нагорный Карабах Азербайджану. Так, в результате агрессивных, ничем не обоснованных притязаний АДР возник Карабахский конфликт. Лига наций признала Нагорный Карабах спорной между Республикой Армения и АДР территорией, решив рассмотреть вопрос на Парижской мирной конференции. АДР и Нагорный Карабах в 1919г. дали на это свое согласие, что было зафиксировано во Временном соглашении, заключенном между правительством АДР и Национальным Советом Нагорного Карабаха. Это Соглашение потеряло силу в апреле 1920г., когда XI Красная Армия Советской России свергла поставленное у власти турецкими войсками мусаватистское правительство АДР и «от имени восставших трудящихся» провозгласила Азербайджанскую Советскую Социалистическую Республику. Проходящий с 23 по 29 апреля 1920г. IX Съезд полномочных представителей населения Нагорного Карабаха денонсировал это Соглашение и объявил край неотъемлемой частью Республики Армения. В ходе распада СССР и суверенизации АзР Баку квалифицировал образование АзССР как нелегитимное. В 1920г. границы между Советским Азербайджаном и несоветской Республикой Армения так же подлежали уточнению. В территориальных спорах между Советским Азербайджаном и несоветской Республикой Армения Советская Россия стояла на стороне Азербайджана. Но даже в этих условиях после оккупации российскими войсками Нагорного Карабаха Россия не признала этот край частью Советского Азербайджана, что было зафиксировано в заключенном между Советской Россией и Республикой Армения Соглашении от 10 августа 1920г.

Как для мирового сообщества, так и для Советской России был бесспорен тот факт, что Нагорный Карабах является армянской территорией и что вопрос должен быть решен с учетом волеизъявления населения Нагорного Карабаха. Не случайно, что сразу же после установления Советской власти в Армении Баку декларировал признание всех спорных территорий (Нахичевань, Зангезур,

Нагорный Карабах) частью Советской Армении. Советская же Армения в 1921г. - с учетом этой декларации и на основе неоднократно выраженного волеизъявления населения Нагорного Карабаха - объявила Нагорный Карабах своей неотъемлемой частью. Казалось, проблема была решена. Однако в том же 1921г. Советская Россия в русле политики экспорта революции на мусульманский Восток решила осуществить турецкую идею создания Большого Азербайджана, но уже «в красном исполнении». В русле этой политики в 1921г. уже являющиеся составными частями Советской Армении Нахичевань и Нагорный Карабах были включены в пределы АзССР. Нахичевань - в статусе отданной под протекторат территории, Нагорный Карабах - в статусе автономного образования как советской формы государственности. Как Карсский договор от 16 марта 1921г., по которому Нахичевань была отдана под протекторат АзССР, так и Постановление Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г., по которому Нагорный Карабах был включен в пределы АзССР, ограничили суверенитет АзССР на этих отторгнутых от АрмССР территориях. В ходе распада СССР это нашло подтверждение в законе СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990г. Закон наделял автономные образования правом самостоятельно решать вопрос о своем государственно-правовом статусе в случае выхода союзной республики из СССР.

В сентябре-октябре 1991г., в ходе распада СССР нынешняя Азербайджанская Республика отказалась быть правопреемницей АзССР. Провозгласившая независимость Азербайджанская Республика объявила себя правопреемницей мусаватистской АДР 1918-1920гг., в составе которой не было ни Нахичевани, ни Нагорного Карабаха. Она стала правопреемницей нелегитимно образованной и упраздненной в 1920г. АДР, которая не имела признанных границ и не была принята в Лигу наций из-за своих экспансионистских притязаний. В августе-октябре 1991г. в ходе суверенизации

нынешняя Азербайджанская Республика потеряла всякие юридические отношения со всеми территориями, которые на определенных условиях были включены в пределы АзССР. В сентябре-декабре 1991г., до признания Азербайджанской Республики ведущими державами, Нагорно-Карабахская Республика состоялась на территориях, к которым Баку не имел никакого отношения, кроме необоснованных притязаний.

Суть Карабахской проблемы состоит в экспансионистских притязаниях Азербайджанской Республики на Нагорный Карабах и в том, что политизировавшие проблему международные организации игнорируют правовую папку проблемы, содержащую все основания для всеобъемлющего и справедливого урегулирования вопроса (на столах переговоров по Карабаху в рамках ОБСЕ отсутствовала правовая папка проблемы).

Съезды полномочных представителей населения Нагорного Карабаха (1918-1920гг.)

Перед угрозой турецкой интервенции и для защиты края от посягательств мусаватистов армяне Нагорного Карабаха в 1918-1920гг. созывали Съезды полномочных представителей населения Нагорного Карабаха как высшего выборного органа края. Первый съезд, объявивший Нагорный Карабах неотъемлемой частью Республики Армения, состоялся 22-26 июля 1918г. Функции исполнительной власти первый съезд возложил на Народное правительство Нагорного Карабаха. Последний – IX - Съезд состоялся 23-29 апреля 1920г. в селе Тагаверт. Съезд денонсировал подписанное с мусаватистским правительством Временное соглашение и провозгласил Нагорный Карабах неотъемлемой частью Республики Армения.

Съезд полномочных представителей населения НКАО (1989г.)

Съезд состоялся 16 августа 1989г. после того, как Москва решением о введении Особого управления в НКАО (январь 1989г.) приостановила деятельность областного Совета народных депутатов. В 1991г. Комитет конституционного надзора СССР признал этот акт Центра антиконституционным. На антиконституционный характер решения Центра в Карабахе указали сразу после его принятия. Постановление Съезда полномочных представителей населения НКАО было политическим ответом народа НК на эту акцию союзных властей. «Для восстановления обстановки в регионе» и для восстановления местной государственной власти Съезд избрал Национальный Совет и от имени народа наделил его «полномочиями руководства всеми сферами жизни области».

В 1989г. в ходе действия Особого управления область фактически полностью была выведена из-под административного подчинения АзССР. Все организации и предприятия были подчинены соответствующим организациям и предприятиям России или Армении.

Суверенизация АзР

В ходе распада СССР в 1991г. суверенизация АзР была реализована в форме отказа АзР от правового наследия АзССР и восстановления государственной независимости АДР 1918-1920гг. Тем самым в августе-октябре (в августе было декларировано восстановление государственности АДР 1918-1920гг., а в октябре - отказ от правопреемства АзССР был закреплен Конституционным актом «О государственной независимости») нынешняя Азербайджанская Республика лишилась всех оговоренных Постановлением Кавбюро РКП (б) и Карским договором прав на Нагорный Карабах и Нахичевань.

Сумгаитский геноцид

Сумгаитский геноцид армян в феврале 1988г., а также последовавшие за ним погромы по всей АзССР превратили государственно-правовой спор между республикой и автономной областью в этнополитический конфликт армянского и азербайджанского народов АзССР.

Теневая правовая папка урегулирования карабахской проблемы

На международных переговорах по Карабаху правовой подход не применяется. Это значит, что на столах переговоров отсутствует относящаяся к проблеме папка международно признанных документов. ОБСЕ, в частности, до сих пор не обратилась к этим документам. Игнорирование международно признанных правовых документов по Восточному Закавказью объясняется политизацией проблемы в международном масштабе.

Но так или иначе урегулирование этнополитических конфликтов не может обходиться без привлечения понятий и принципов права. Игнорирование реальных правовых основ проблемы вынуждает посредников привлекать понятия и принципы права в неявной, завуалированной и искаженной форме. В результате переговорному процессу как бы подспудно сопутствует теневая правовая папка. Например, принцип территориальной целостности применяется к Азербайджанской Республике и умалчивается тот факт, что этот принцип не применим к ней в обход Карсского договора и Постановления Кавбюро РКП(б) от 4 и 5 июля. Признается право Азербайджанской Республики состоять в пределах бывшей АзССР, но умалчивается, что она в 1991г. отказалась быть правопреемницей АзССР. Столь же упорно в пользу Баку умалчивается, что НКР в 1991г. состоялась на территориях (и ныне контролирует территории), к которым Азербайджанская Республика не имеет никакого

юридического отношения и т.д.

Турки на востоке Закавказья

Турки Восточного Закавказья (в русских источниках - кавказские татары) на востоке Закавказья впервые появились в средние века. Малочисленность, кочевой образ жизни объясняют, почему они никогда не обладали национальным государством и не представляли самостоятельного политического фактора в этом регионе. Вплоть до 30-ых годов XX века этнополитическая ситуация в регионе описывалась категориальным трафаретом «мусульмане-армяне».

Турция и карабахский конфликт

В 1918г. Турция предприняла вооруженное вмешательство в этнополитический спор армян и кавказских татар вокруг национально-территориального устройства Восточного Закавказья. В сентябре она захватила Баку и учинив резню более 30 тыс. армян, основных защитников города, передала здесь власть мусаватистам. Турция открыто встала на сторону Баку и после возобновления конфликта в 1988г., не установив дипломатических отношений с Республикой Армения, она вместе с АзР поныне участвует в блокаде Армении. Поэтому абсурдно говорить о нейтралитете Турции как члена Минской группы ОБСЕ. Между тем посредники из Минской группы ОБСЕ должны выступать с позиций конструктивного нейтралитета.

Условия мирного разрешения конфликта

Для мирного и справедливого разрешения конфликта требуется, чтобы:

- все стороны конфликта и посредники исходили из междуна-

родно-правового статуса включенных в пределы бывшей интернациональной (т.е. вненациональной) АзССР территорий согласно правовым основам проблемы;

- были восстановлены политические права армянского народа Азербайджана - второй государственной нации бывшей АзССР.

Ходжалинские события

До Карабахского движения село Ходжалу имело смешанное население. Ходжалу стал первым населенным пунктом, где была осуществлена политика этнической чистки в отношении армян в ходе Карабахского конфликта. В ноябре 1989г. именно в Ходжалу в русле политики азербайджанизации (т.е. тюркизации) Нагорного Карабаха были размещены турки-месхетинцы из Средней Азии. Вскоре Ходжалу был превращен в один из опорных пунктов азербайджанских отрядов милиции особого назначения (ОМОН), которые совместно с советскими войсками до распада СССР участвовали в карательных операциях против мирного населения автономной области. После распада СССР Ходжалу был превращен в опорный пункт азербайджанской армии, откуда Степанакерт и близлежащие армянские селения постоянно подвергались артобстрелу. 25-26 февраля 1992г. Ходжалу был освобожден Армией самообороны НКР.

Предварительно для мирного населения был оставлен коридор для отступления. Но в конце коридора, уже на территории, контролируемой отрядами Народного фронта Азербайджана (НФА), жителей встретили шквалом огня. Президент Азербайджанской Республики Аяз Муталибов тут же высказал мысль, что это было подстроено НФА с целью сместить его с должности главы государства.

Последующие события, в том числе убийство азербайджанского журналиста, сообщившего о своих подозрениях относительно

того, что авторами трагедии являются настроенные против Муталибова отряды из Народного фронта, подтвердили высказанную Муталибовым первоначальную версию о ходжалинских событиях. Однако в дальнейшем азербайджанская пропаганда взялась за «обоснование» противоположной версии, обвинив в расстреле жителей Ходжалу армян. Ныне эта тема наиболее часто склоняется в пропагандистских целях.

Хронология: главные даты конфликта

Июнь 1918г. – Первый съезд Полномочных представителей Нагорного Карабаха объявил Нагорный Карабах неотъемлемой частью Республики Армения.

Сентябрь 1918г. – турецкие регулярные войска захватили Баку, свергли законно избранные власти и передали власть лидерам кавказских татар – мусаватистам.

Апрель 1920г. – XI Красная Армия Советской России вошла в Баку, свергла мусаватистское правительство и установила советскую власть; была провозглашена АзССР. До советизации Армении вслед за Лигой наций Советская Россия не признает суверенитет Азербайджана в Нагорном Карабахе.

Ноябрь 1920г. – установление советской власти в Армении и признание Азербайджаном всех спорных территорий, в том числе Нагорного Карабаха, неотъемлемыми частями Советской Армении.

Июнь 1921г. – Советская Армения объявляет Нагорный Карабах своей неотъемлемой частью.

4 июля 1921г. – по требованию Баку Кавбюро РКП(б) рассмотрело вопрос о Нагорном Карабахе и приняло решение в пользу Советской Армении.

5 июля 1921г. – под давлением представителя Москвы Сталина Кавбюро пересматривает предыдущее постановление и выносит решение о включении Нагорного Карабаха в пределы

АзССР с условием образовать там Автономную область Нагорного Карабаха (АОНК) с широкими правами.

Июнь 1923г. – не получив согласия самих карабахцев на решение Кавбюро, Баку декретирует АОНК, но в нарушение Постановления Кавбюро область образуется только на части Нагорного Карабаха. Вне области остается огромная часть Нагорного Карабаха. В результате урезания этих территорий НКАО превращается в анклав в пределах АзССР.

Февраль 1988г. – Внеочередная сессия областного Совета народных депутатов НКАО обращается с просьбой в Верховные Советы АрмССР, АзССР и СССР рассмотреть и положительно решить вопрос о передаче НКАО из состава АзССР в состав АрмССР.

Февраль 1988г. – Баку на эту политическую просьбу отвечает сумгаитским геноцидом армян.

Апрель 1990г. – Верховный Совет СССР принимает Закон «О решении вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», наделявший автономные образования правом самостоятельно решать вопрос о своем национально-государственном статусе в случае выхода союзной республики из СССР.

Август 1991г. – Баку провозглашает восстановление государственности существовавшей в 1918-1920гг. Азербайджанской Демократической Республики, которая не имела международно-признанных границ и в составе которой не было ни Нахичевани, ни Нагорного Карабаха. Этим актом Азербайджанская Республика (АзР) лишилась всяких прав, которые имела АзССР в отношении территорий, включенных в ее пределы в 1920г.

Сентябрь 1991г. – на территориях, к которым АзР не имела никакого юридического отношения, провозглашает свою независимость НКР.

Центр и Карабахский конфликт

Опасаясь прецедента демократического, правового разрешения территориальных проблем, Центр (властные структуры тоталитарного СССР) занял сторону азербайджанцев и стал соучастником депортации и этнической чистки армян. С самого начала конфликта откровенно проазербайджанскую позицию занял Горбачев, выдвинув заведомо ложный аргумент о десятках «карабахов» в России, хотя ни одного «карабаха» или «нахичевани» ни в одной республике не было. АзССР была единственной среди союзных республик, не имевшей полноценного - в контексте советских реалий - суверенитета над включенными в ее пределы территориями (Нахичевань и НК) в силу действующих международных соглашений по ним. Позиция Центра и объясняет хроническое опоздание советских войск в города массовых насилий и погромов. НКАО и сопредельные армянские районы Центрального НК держали оборону до мая 1991г., когда Советская армия вместе с азербайджанским ОМОНОм депортировала армянское население Ханларского, Шаумянского и Гадрутского районов НК. Операция «Кольцо» прервалась с распадом СССР.

Чрезвычайное положение в Нагорном Карабахе

Чрезвычайное положение в Нагорном Карабахе было введено 15 января 1990г. Эта акция центральных властей СССР в неприкрытой форме продемонстрировала их проазербайджанскую позицию. Чрезвычайное положение в НКАО и в некоторых сопредельных районах было введено в дни, когда в Баку свирепствовали армянские погромы. В Баку чрезвычайное положение было введено лишь после того, как армяне были полностью депортированы.

Шаумяновский район

Шаумяновский район - один из армянонаселенных районов Нагорного Карабаха (Центрального Арцаха), который вопреки Постановлению Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г. не был включен в состав НКАО. Расположен в Центральном Арцахе, на части территории Гюлистанского меликства.

26 июля 1989г. Внеочередная сессия Шаумянского (сельского) районного Совета народных депутатов приняла Постановление с ходатайством о включении района в состав НКАО.

Народные депутаты всех уровней от Шаумяновского района приняли участие в провозглашении независимости НКР 2 сентября 1991г.

В 1992г. дислоцированные в Азербайджане российские войска совместно с азербайджанской армией напали на Шаумяновский район. С помощью российских войск АзР оккупировала часть НКР. Оккупация продолжается поныне.

Шуши

Шуши - старинная крепость на неприступной скалистой возвышенности на берегу реки Каркар, недалеко от села Шош. Был центром Карабахского ханства после того, как Панаху, предводителю одного из племенных союзов Равнинного Карабаха в 50-ых годах XVIII века воспользовавшемуся междоусобицей карабахских меликов, удалось обосноваться в крепости и заполучить титул хана у Шахской Персии. Как административная единица Карабахское ханство некоторое время (до 1822г.) просуществовало и после присоединения края к России. Оседлое армянское население ханства определяло облик политической, экономической и культурной жизни ханства.

В XIX столетии третий по величине в Закавказье город Шуши превратился в один из центров армянской культуры. В марте 1920г.

армянская часть города была сожжена турками. Постановлением Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г. Шуши должен был стать столицей АОНК/НКАО. В нарушение Постановления Декретом АзЦИК-а «Об образовании Автономной области Нагорного Карабаха» было решено, что не Шуши, а местечко Ханкенди/Степанакерт (историческое название Степанакерта – Вараракн; с XIX столетия местечко было переименовано в Ханкенди) должно стать столицей автономной области. Баку стремился не допустить, чтобы Шуши после резни армянского населения в марте 1920г. снова стал бы армянским городом. После возобновления конфликта в 1988г. Шуши был превращен в главный опорный пункт азербайджанских отрядов особого назначения (ОМОН), а в дальнейшем – и азербайджанской армии. Почти год Степанакерт и близлежащие армянские села подвергались артиллерийским обстрелам из Шуши. Армия самообороны НКР 8-9 мая 1992г. штурмом взяла историческую столицу карабахцев, а через несколько дней, освободив Лачин (Бердзор), прорвала блокаду НКР.

Юридические последствия отказа АзР от политико-правового наследия АзССР и статуса ее правопреемницы

Эти последствия очевидны:

- в августе-октябре 1991г. прекратила свое существование АзССР - субъект национально-государственного устройства СССР, которому в 1921г. на различных условиях были отданы Нахичевань и НК;
- с октября 1991г. АзР лишилась всяких прав на территории (это не только территории бывшей НКАО, а весь Нагорный Карабах), отданные под протекторат или включенные «в пределы» бывшей АзССР.

РАЗДЕЛ II. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА КОНФЛИКТА

Основные понятия политической географии

Арцах - междуречье Куры и Аракса, начиная примерно от нынешних восточных границ Республики Армения. Десятый наанг («наанг» по-армянски – провинция) Великой Армении. Один из ареалов армянской культуры, колыбель карабахского диалекта армянского языка.

По физическим характеристикам регион делится на две части – горную и равнинную (Верхнюю и Нижнюю). Последняя в армянских источниках известна как «Арцахакан дашт» («дашт» по-армянски – поле или равнина). Арцах включал в себя субрегионы с исторически возникшими названиями – Гардман, Утик и т.д.

Карабах – название Арцаха, вошедшее в употребление в 14-15 веках. По одной версии это означает «большой сад» («*khara*» – «большой», «*bagh*» – «сад») по аналогии с такими словами, как «*kharadam*» – «большой дом», «*Kharachinar*» – «Большой чинар» и т.д. Однако близость звучаний «*khara*»-«большой» с тюркским «*kara*»-«черный» стала основой для выдвижения другой версии, согласно которой «Карабах» означает «Черный сад». Звучание слова в самом армянском языке говорит в пользу первой версии. Различаются Равнинный (Нижний) и Нагорный (Верхний) Карабах. Название «Карабах» впервые упоминается в грузинской летописи «Картлис цховреба», где сообщается, что некий Уло хан направился в зимовье, «которое ныне называется Карабахом». Оборот «ныне называется» подсказывает, что название «Карабах» в двадцатых годах 14в. (именно к этому времени относится летопись) было параллельно употребляемым названием Арцаха. Неоднократные политико-административные подразделения оставили след и на географических понятиях. В 18-ом столетии, например, в составе Персии здесь возникало Карабахское ханство, в

пределах которого оказались южные и отчасти центральные районы Арцаха-Карабаха. Северные районы были включены в пределы Гянджинского ханства. По политическим мотивам в советское время продолжалось «географическое сужение» Нагорного Карабаха с тенденцией исключить из географического понятия «Нагорный Карабах» северные и центральные его районы.

Главные даты и факты истории Арцаха-Карабаха до Гюлистанского договора (1813г.)

428г. - падение армянского царства Аршакидов, раздел Армении между Византией и Персией.

Конец V в. - восстановление в Арцахе государственности местным армянским княжеским домом араншахикиков во главе с царем Вачаганом. Признание Персией княжеского дома араншахикиков как царского.

Араншахики - армянский княжеский дом, отпрыски которого удерживали край в различных характерных для средневекового Востока формах независимых и полузависимых государств вплоть до 30-ых годов XIX века.

Хаченское княжество - княжество араншахикиков, сыгравшее значительную роль в политической истории Армении и всего региона в X-XVI вв. В пору политического подъема Хаченского княжества и был построен Гандзасарский монастырь (1238г.), куда в XV в. был перенесен патриарший престол северо-восточных провинций Армении (Арцаха). Гандзасарский католикосат был одновременно духовным центром всего христианского населения закуринских областей (Агванка или Алуанка).

Карабахские меликства - политико-административные образования в Карабахе, в которых отпрыски араншахикиков были владельцами земель, переходящих им по наследственному праву. В истории региона особо важную роль сыграли пять меликств Карабаха: Гю-

листан (Шаумяновский и Ханларский районы бывшей АзССР), Хачен, Варанда, Дизак и Джраберд. Политический союз этих меликств известен под названием Меликства Хамсы («хамсы» – по-арабски «пять»). В пределы меликств Хамсы, таким образом, включались как южные (вплоть до Аракса) районы Нагорного Карабаха, так и основная часть центральных его районов (Шаумяновский и Ханларский районы бывшей АзССР).

Карабахское ханство - просуществовавшее со второй половины XVIII в. до 1822г. политико-административное образование в южных и юго-восточных районах междуречья Куры и Аракса, примерно от точки их слияния до Гандзака (Гянджи). Национальной основой ханства были оседлые армяне. Различные кочевые племена (тюркские, курдские, персидские, дагестанские и т.д.), появляющиеся в границах ханства и покидающие его пределы, образовали различные племенные союзы. Наиболее устойчивыми конгломератами из них были племенные союзы Игирмидорт (в переводе с тюркского - двадцать четыре) и Отузики (в переводе с тюркского - тридцать два). Центром ханства был город-крепость Шуши, который мелик Варанды Шахназар II предоставил Панаху, вождю одного из племенных союзов Равнинного Карабаха, чтобы с его помощью подчинить себе другие меликства.

1813г. - заключение Гюлистанского договора, согласно которому Карабах от Персии перешел к России. Вскоре ханства в Закавказье были упразднены, и на их месте появились новые административные единицы - губернии.

1828г. – заключение Туркменчайского договора между Россией и Персией. Вся Кавказская (или Восточная) Армения, включая весь Нагорный Карабах, переходит под владение Российской империи.

1828г. – образование Армянской области.

1840г. – армянская область была разделена на два уезда – Ереванский и Нахичеванский.

1867г. - Закавказье было разделено на пять губерний - Бакинскую, Елизаветпольскую, Ереванскую, Кутаисскую и Тифлисскую. Нагорный Карабах оказался в пределах Елизаветпольской губернии, большую часть территории которой населяли армяне. Нахичевань вошла в Ереванскую губернию.

Турки Восточного Закавказья - в регионе появились на волнах татаро-монгольских нашествий. Вели главным образом кочевой образ жизни. Вероисповедание - ислам шиитского толка. В русских источниках значились под этнонимом «кавказские татары». С тридцатых годов XX столетия значатся под этнонимом «азербайджанцы».

***Нагорный Карабах в период распада Российской империи,
Первой мировой войны и советизации Закавказья***

17 октября 1917г. – 4 июля 1921г.

Комментарий к главному политическому содержанию периода: Октябрьская социалистическая революция и распад Российской империи в годы Первой мировой войны. Начало этнополитического конфликта между армянами и кавказскими татарами Восточного Закавказья вокруг национально-государственного устройства региона. Установление советской власти в Баку в 1917г. как отражение превалирования армянского фактора в этнополитическом балансе региона. Интервенция Турции в Закавказье и создание ею Азербайджанской Республики в сентябре 1918г. Территориальные притязания Азербайджанской Республики от Баку до Батуми. Трансформация армяно-татарского конфликта (именно так назывался конфликт в те годы) вокруг всего Восточного Закавказья в «Карабахский конфликт» как следствие турецкой интервенции.

1917. Политическое резюме года: в ходе распада Российской империи армянское население Бакинской губернии перед угрозой турецкой интервенции защищает советскую власть и играет решаю-

щую роль в ее установлении в Баку. В этнополитическом споре между армянами и кавказскими татарами вокруг национально-государственного устройства региона армянский фактор в условиях отсутствия внешнего вмешательства оказывается доминирующим.

Октябрь - Октябрьская революция, начало развала Российской империи.

Октябрь - ноябрь - Власть в Баку переходит в руки Бакинской коммуны.

Комментарий: Армянское население Восточного Закавказья уже в конце 19-ого столетия заняло ведущие позиции в экономике края, особенно в промышленности. Объясняется это тем, что склонные к ремеслам и наукам армяне оказались более подготовленными к развитию капиталистических отношений, чем ведущие в основном кочевой образ жизни кавказские татары. Однако в условиях надвигающейся турецкой угрозы они выступили против разрыва связей с Россией. В 1917г. армяне в Баку делали выбор не между социализмом и капитализмом, а между Россией и геноцидной Турцией. Этим и объясняется то, что они поддержали советскую власть в Баку.

1918. Политическое резюме года: западные державы и Турция после распада Российской империи стремятся заполнить образовавшийся вакуум в Закавказье. Активнее всех действует Турция, выбравшая местных турок (кавказских татар) и их партию «Мусават» как главную опору в своих пантюркистских планах и предпринявшая вооруженное вмешательство в этнополитический спор армян и кавказских татар вокруг национально-государственного устройства Восточного Закавказья. В Закавказье провозглашают независимость три государства, одно из которых – Азербайджанская Демократическая Республика - становится политической реальностью в результате вооруженной интервенции Турции.

30 марта - 1 апреля - подавление мусаватистского мятежа в Баку и начало расширения власти Бакинской коммуны в провинциях.

Комментарий: мятеж был спровоцирован Турцией. Подавили мятеж интернациональные по своему составу военные формирования Бакинской коммуны. Спустя почти 80 лет бакинские власти решили использовать «Мартовские события», чтобы сфабриковать миф о геноциде азербайджанцев со стороны армян, хотя уже тогда наиболее видные деятели-азербайджанцы свидетельствовали о политическом характере мятежа и его подавления.

22 апреля - Закавказский сейм провозгласил Закавказье «независимой республикой». Советская Россия не признала отделение Закавказья от России.

25 апреля – Создание Бакинского Совета Народных Комиссаров во главе со Степаном Шаумяном. Ключевые посты в Бакинском Совете занимают армяне. Бакинский Совет выступает против отторжения края от России.

21-29 мая – Сардарapatская битва. Армянским вооруженным формированиям и добровольческим отрядам в смертельной схватке удается защитить сердце Армении - Араратскую долину и Ереван от уничтожения.

28 мая - Провозглашение Республики Армения и Азербайджанской Демократической Республики (далее в тексте – мусаватистский Азербайджан или АДР).

22-26 июля – Состоялся Первый съезд полномочных представителей населения Нагорного Карабаха, который отверг притязания мусаватистского Азербайджана на Нагорный Карабах. Съезд избрал Народное правительство из 7 человек и разработал план мероприятий по защите Отечества от агрессии.

15 сентября - Захват Баку турецкими регулярными войсками. Резня армянского мирного населения. Передача политической власти в руки мусаватистского правительства. Впервые появившийся на политической карте мира мусаватистский Азербайджан предъявля-

ет огромные территориальные претензии – от Баку до Батуми.

Комментарий: тем самым Азербайджанская Республика стала **первым докипрским опытом** Турции по созданию новых турецких государств на чужих этнических территориях путем интервенции и истребления мирного нетюркского и христианского населения.

24 сентября – Возглавляемые Нури пашой регулярные турецкие войска со стороны Агдама ворвались в Шуши. Начало массового террора и непрерывных попыток подчинить Нагорный Карабах Азербайджану.

17 октября – Разгром крупной части турецкой оккупационной армии у села Мсмна военными формированиями и ополченцами Нагорного Карабаха под предводительством Сократа Мелик-Шахназаряна и Аслана Мурадханяна.

30 октября – Капитуляция Турции. Заключение перемирия с Антантой в Мудросе и последующий вывод турецких войск из Закавказья.

17 ноября – Ввод в Баку английских войск согласно разграничению сфер влияния между странами Антанты. Объявление главы военной миссии Антанты английского генерала Томсона генерал-губернатором Баку.

1919. Политическое резюме года: после поражения Германии в Первой мировой войне и распада Российской империи Восточное Закавказье становится сферой влияния Англии, которая переходит на сторону турок (кавказских татар) и требует от карабахских армян подчиниться мусаватистскому Азербайджану. После неудачных попыток силой подчинить себе Нагорный Карабах мусаватистский Азербайджан вступает в договорные отношения с Нагорным Карабахом и заключает с ним «Временное соглашение».

15 января – глава военной миссии Антанты генерал Томсон назначает ярого арменофоба Хосровбека Султанова генерал-губер-

натором армянских регионов Елизаветпольской губернии и требует от армян подчиниться Баку.

Комментарий: Томсон проводил политику Англии, стремившейся с помощью местных турок завладеть бакинской нефтью. По логике вещей и по результатам войны, в которой Турция – союзница Германии – воевала против Антанты, Англия должна была быть на стороне Армении (и армян) как союзницы Антанты. Но она сделала ставку на кавказских татар. С появлением англичан в Баку положение в Карабахе усугубляется.

27 февраля – Съезд полномочных представителей населения Нагорного Карабаха избирает Национальный Совет Нагорного Карабаха, сосредоточивший в своих руках всю полноту политической, экономической и военной власти в де-факто суверенном Нагорном Карабахе.

4 июня – Погромы в окрестных армянских селениях Шуши (Кайбалушен, Каркажан, Пахлур, Ханацах, Карашен), организованные Хосровбеком Султановым с согласия Томсона и при его поддержке.

26 августа – Заключение Временного соглашения между Национальным Советом Нагорного Карабаха и правительством мусаватистского Азербайджана, установление договорных отношений между Нагорным Карабахом и Азербайджаном.

Комментарий: по Временному соглашению между Азербайджаном и Нагорным Карабахом устанавливается перемирие. Стороны соглашались с тем, что вопрос о статусе Нагорного Карабаха окончательно будет решен на Парижской мирной конференции. Однако вскоре мусаватистский Азербайджан нарушил перемирие.

1920. Политическое резюме года: перед уходом с политической сцены мусаватистам удалось устроить резню армянского населения Шуши и поджечь армянскую часть города. После установления советской власти в Баку Советская Россия вслед за Лигой наций

признает Нагорный Карабах спорной территорией (уже между Советским Азербайджаном и еще не советской Республикой Армения), а после установления советской власти в Ереване - приветствует признание Советским Азербайджаном Нагорного Карабаха как неотъемлемой части Советской Армении.

23 марта - поджог Шуши и близлежащих армянских деревень мусаватистами. Резня армянского населения Шуши.

23-29 апреля - расторжение IX Съездом полномочных представителей населения Нагорного Карабаха Временного соглашения с мусаватистским Азербайджаном «ввиду организованного нападения азербайджанских войск на мирное армянское население Карабаха, истребления населения в Шуши и деревнях» и объявление о присоединении Нагорного Карабаха к Республике Армения как неотъемлемой ее части.

28 апреля - вступление IX Красной Армии в Баку. Свержение мусаватистского азербайджанского правительства, установление советской власти в Баку. Провозглашение Азербайджанской Советской Социалистической Республики (АзССР).

Комментарий: таким образом, Временное соглашение потеряло силу не только в результате его денонсации Съездом полномочных представителей населения Нагорного Карабаха, но и вследствие факта «ухода из истории» без правопреемника мусаватистского Азербайджана.

9 июня - телеграмма Национального Совета Нагорного Карабаха представителю Республики Армения в Москве о расторжении Съездом полномочных представителей Нагорного Карабаха «Временного соглашения» с мусаватистским Азербайджаном и о постановлении IX съезда полномочных представителей населения Нагорного Карабаха «О присоединении Нагорного Карабаха к Республике Армения как неотъемлемой ее части».

Комментарий: законно избранные власти в Нагорном Карабахе продолжали действовать и после того, как в Баку были свергнуты

мусаватисты.

10 июля - в Центральный комитет РКП(б) направляется письмо председателя Азревкома Нариманова, членов ЦК Коммунистической партии Азербайджана Микояна, Ненейшвили, члена Кавбюро РКП(б) Мдивани и членов Революционного военного совета XI Красной Армии Вестника, Левандовского и Михаилава о целесообразности создания в Азербайджане не национальной республики, а «вненационального центра и источника классовой революции Востока».

10 августа - соглашение между Республикой Армения и правительством РСФСР подтверждающее, что «Занятие советскими войсками спорных территорий не предрешает вопрос о правах на эти территории Республики Армения или Азербайджанской Советской Социалистической Республики».

Комментарий: Россия была уверена в скорой советизации Армении и на данном этапе не уступила Нагорный Карабах еще несоветской Армении, хотя Москва отлично знала, что Нагорный Карабах - исконно армянская территория. К этому моменту идея «большого Азербайджана» как форпоста социализма на Востоке еще не успела овладеть Москвой.

2 ноября – Лига наций отказывает в просьбе мусаватистскому Азербайджану о приеме в Лигу.

Комментарий: в решении указывается, что в Лигу наций нельзя принять государство, которое не было признано де-юре ни одним членом Лиги наций.

29 ноября - установление советской власти в Ереване, передача власти в руки коммунистов.

Комментарий: Это было именно передачей власти, а не ее свержением путем восстания.

30 ноября – обращение Ревкома Азербайджана (Азревком), в котором сообщается, что Советский Азербайджан признает «спорные территории» Нахичевань, Зангезур и Нагорный Карабах не-

отъемлемой частью Советской Армении.

Комментарий: «Обращение» было направлено в Ереван в виде телеграммы. В Ереване оно было напечатано в газете «Коммунист» от 7 декабря 1920г. Нынешние руководители Азербайджана ставят под сомнение наличие этого документа, хотя в 1920-ые годы никто в Баку не оспаривал подлинность «Обращения» Азревкома. Тем более что председатель Ревкома Армении С.Касьян направил по этому поводу специальное письмо в адрес председателя Азревкома Н.Нариманова.

1 декабря - Декларация Ревкома Азербайджана о признании Нагорного Карабаха, Зангезура и Нахичевани составными частями Армянской ССР.

Комментарий: Декларация впервые была оглашена 1 декабря на торжественном собрании Бакинского Совета по поводу установления советской власти в Армении. На собрании Н.Нариманов действительно декларировал признание Советским Азербайджаном Нахичевани, Зангезура и Нагорного Карабаха неотъемлемыми частями Советской Армении. Однако 2 декабря в бакинской газете «Коммунист» (на русском языке) текст Декларации был напечатан в новой редакции. Вот как выглядела главная часть Декларации: «Территории Зангезурского и Нахичеванского уездов являются нераздельной частью Советской Армении, а трудовому крестьянству Нагорного Карабаха предоставляется полное право самоопределения». Азревком делает вид, будто ему не известно, что Съезды полномочных представителей народа Нагорного Карабаха неоднократно объявляли край неотъемлемой частью Республики Армения. Более того, Баку приписывает себе право давать или не давать народу Нагорного Карабаха право на самоопределение. Так как ни у кого не было сомнений относительно решительности карабахцев в вопросе самоопределения, новая редакция Декларации Азревкома была воспринята как иная формулировка признания Нагорного Карабаха неотъемлемой частью Советской Армении.

1921 (до 4 июля). Политическое резюме полугодия: уже зимой 1921г. Москва берет на вооружение идею «Большого Азербайджана» как «источника классовой революции на Востоке». В русле этой политики в качестве политического подкупа Нахичевань передается под протекторат АзССР. Одновременно Азербайджан с подачи Москвы возобновляет свои притязания на уже признанный нераздельной частью Советской Армении Нагорный Карабах.

16 марта - заключение Московского русско-турецкого договора, третий пункт которого гласил: «Обе договаривающиеся стороны согласны с тем, что Нахичеванская область... образует автономную территорию под покровительством Азербайджана при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората никакому третьему государству».

Комментарий: с точки зрения международного права Московский русско-турецкий договор - пример откровенного международного произвола. Два государства - Советская Россия и Турция – решили передать территорию суверенной Советской Армении (а именно Нахичевань) под протекторат другому государству (Советскому Азербайджану) без согласия этих государств. Чтобы дать договору «надлежащий юридический вид», в октябре того же года «с привлечением» закавказских советских республик был подписан Карсский договор, по части Нахичевани вторивший Московскому договору. В Московском договоре вопрос о Нагорном Карабахе не затрагивается, так как считается решенным в смысле его бесспорной принадлежности АрмССР.

3 июня – пленум Кавбюро РКП(б) единогласно (с участием Н. Нариманова) постановил: «Указать в декларации Армянского правительства о принадлежности Нагорного Карабаха Армении».

12 июня - Совнарком АрмССР объявил Нагорный Карабах неотъемлемой частью Армянской ССР на основании Декларации Ревкома Азербайджана и соглашения между правительствами обеих

республик.

4 июля - Постановление Кавбюро ЦК РКП(б) о включении Нагорного Карабаха в состав АрмССР. Решение Кавбюро ЦК РКП(б) от 4 июля было принято без процедурных нарушений открытым голосованием.

Комментарий: вопрос о Нагорном Карабахе был предreshен в Москве в русле восточной политики большевизма. Однако это решение видимо настолько противоречило провозглашенным революцией принципам социальной и национальной справедливости, что Центр не решился сразу навязать провинциальным лидерам партии откровенно цинично-имперское решение карабахского вопроса. Центр «надеялся на их сообразительность», а те «оказались в плену» идеалов революции и вынесли решение, справедливое с точки зрения императива равенства народов.

Нагорный Карабах в годы советской власти

5 июля 1921г. – февраль 1988г.

Комментарий к главному политическому содержанию периода: восточная политика большевизма послужила негласной санкцией для проведения политики насильственной тюркизации коренных народов Восточного Закавказья (тальшей, курдов, лезгин, татов, удинов и т.д.). В отношении армян как главных своих оппонентов азербайджанские лидеры применяют тактику вытеснения путем политических преследований, экономического террора и иных изощренных форм «мягкого прессинга», расизма и внутренней колонизации. Присвоение нового этнонима «азербайджанцы» становится одним из главных средств политики ассимиляции и вытеснения.

1921г., 5 июля – считается принятым следующее Постановление Пленума Кавбюро РКП(б) о Нагорном Карабахе: «Исходя из национального мира между мусульманами и армянами, постоянной

экономической связи Верхнего и Нижнего Карабаха, его связи с Азербайджаном, оставить Нагорный Карабах в пределах Азербайджанской ССР, предоставив ему широкую областную автономию с центром в г. Шуше...».

Комментарий: в части политической мотивации («Исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами...») Постановление признает армянский народ Азербайджана стороной конфликта вокруг национально-государственного устройства Азербайджана, равно как и его право обладать в Нагорном Карабахе областной автономией с широкими правами. Оно предусматривает предоставление областной автономии всему Нагорному Карабаху (в последствии область была образована лишь на части Нагорного Карабаха). Постановление не было обсуждено. Оно фактически не было принято, но было реализовано как межгосударственное решение, якобы вынесенное высшими руководителями советских закавказских республик в присутствии представителя России Сталина. Как сам факт решения вопроса в формате Кавбюро РКП(б), так и содержание Постановления явствуют, что вопрос о Нагорном Карабахе не рассматривался как внутреннее дело АзССР и не мог стать таковым в дальнейшем.

1921г., 26 сентября – политическое и организационное бюро Центрального комитета Азербайджанской Коммунистической партии большевиков (ЦК АКП (б)) приняло решение: «Просить Кавбюро пересмотреть свое решение о выделении Нагорного Карабаха, впредь до этого автономию не выделять».

Комментарий: практически сразу после Постановления Кавбюро азербайджанское руководство развернуло лихорадочную деятельность против его исполнения по части выделения Нагорного Карабаха как национальной автономии. Хотя им и не удалось добиться отмены постановления, но все же они добились того, что область была образована лишь на части территорий, отторгнутых от Советской Армении.

1921г., 25 декабря – на XI съезде Советов оглашен отчет за 1920-1921гг. Народного Комиссариата иностранных дел РСФСР, в котором сообщается, что «в июле заключается соглашение с Азербайджаном о Нагорном Карабахе, который включается в состав Советской Армении» (Документы внешней политики СССР. Т. 4, стр. 727).

1922г., февраль – Закрайком РКП(б) заменил Кавбюро РКП(б).

1922г., 12 марта – конференция полномочных представителей ЦИК АрмССР, АзССР, ГрузССР в Тбилиси: заключен федеративный договор об образовании Закавказской федерации.

1922г., декабрь – образование СССР. Среди учредителей и Закавказская федерация.

1921-1923гг. - муссирование в АзССР идеи создания в Нагорном Карабахе другой национальной автономии – «Красного Курдистана», который должен был включать Кельбаджарский, Лачинский, Кубатлинский и Джебраилский районы.

1923г., 7 июня - принятие АзЦИК-ом Декрета «Об образовании Автономной области Нагорного Карабаха».

Комментарий: в нарушение Постановления Кавбюро область создается лишь на части «оставленного в пределах» АзССР Нагорного Карабаха. Декрет вводит в обращение новое понятие «армянская часть Нагорного Карабаха». В состав автономной области не были включены Лачин, Каравачар (Кельбаджар), Кубатлу, Джебраил, Шаумян, Ханлар и весь северный Нагорный Карабах. Декрет провозгласил целью советской власти в Азербайджане создание «единого государственного союза» армян и мусульман и закрепил важный правовой факт: «Все пастбища, леса сады и фактическое владение землей и водой сохраняется за нынешними владельцами».

1923г., 31 июля - принятие Декрета АзЦИКа Советов «О национализации государственных учреждений в АзССР». АзЦИК декретирует, что «языком сношения с Автономной Карабахской областью является армянский».

Комментарий. исходя из интернационального (ненационального) характера АзССР, Декрет установил, что в АзССР каждый гражданин «имеет право обращаться в любое советское учреждение на своем родном языке и все советские государственные учреждения обязаны давать ответы и разъяснения на том языке, на каком подана бумага».

1926г. - отказ беженцам-армянам из Нахичеванской области вернуться к родным очагам. Мотивация – недостаток в земельных угодьях. В Постановлении АзЦИК-а вопреки фактам указывалось: «...ввиду малоземельности Нахичеванской АССР», хотя на душу населения в Нахичевани приходилось больше земли, чем в других регионах Закавказья. Долгие годы армянские селения, опустевшие в период турецкой интервенции, оставались безлюдными. Оставшиеся в Нахичевани армяне были изгнаны в 1988г.

1927г. – десять больших населенных пунктов Гетабекского района (Северный Арцах) с армянским населением передаются Шамхорскому району.

Комментарий. этот и все подобные административные переделы преследовали одну цель: не допустить, чтобы армяне составляли большинство в каком-то районе, особенно если он граничит с Армянской ССР.

30-ые годы - турки Закавказья, значившиеся во Всесоюзной переписи населения 1926г. под этнонимом «кавказские татары», принимают новый этноним «азербайджанцы» и как бы механически становятся титульной нацией.

1936г. - принятие «сталинской Конституции СССР». Переименование АОНК-а (Автономная область Нагорного Карабаха) в НКАО (Нагорно-Карабахская автономная область). Сохранение конституционного статуса автономной области в национально-государственном устройстве СССР как формы советской национальной государственности.

Комментарий. первое название области – АОНК - отражало

первоначальную установку образования области на территории всего «оставленного в пределах» АзССР Нагорного Карабаха.

1966г. - рассмотрение в секретариате ЦК КПСС вопроса о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией. Обсуждение в обкоме партии НКАО циркуляра, направленного по этому поводу секретариатом ЦК КПСС.

1967г., июль - волнения в Нагорном Карабахе в связи со зверским убийством 8-летнего мальчика из села Бердашен азербайджанцем, директором школы соседнего села.

1977г., 23 ноября – обсуждение вопроса об НКАО на заседании Президиума Совета Министров СССР по поводу обобщения результатов всенародного обсуждения проекта новой Конституции СССР.

Комментарий: Президиум Совета Министров СССР запротоколировал следующее: «Вследствие ряда исторических обстоятельств несколько десятилетий назад Нагорный Карабах искусственно был присоединен к Азербайджану. При этом не были учтены историческое прошлое области, ее национальный состав, желание народа и экономические интересы. Прошли десятилетия, и вопрос о Карабахе продолжает склоняться, вызывать беспокойство... Надо присоединить Нагорный Карабах (по-армянски - Арцах) к Армянской ССР. Тогда все станет на свои законные места».

1986г., 16 июля – принятие Закона Азербайджанской ССР «О Нагорно-Карабахской автономной области».

Комментарий: как Конституция АзССР, так и Закон АзССР об НКАО должны были соответствовать (не противоречить) Конституции СССР. Статус и союзной республики, и области определялись Конституцией СССР, согласно которой территориальная целостность как союзной республики, так и автономной области гарантировалась юридически равносильным образом. Третья статья Закона об НКАО гласила: «...Территория автономной области не может быть изменена без согласия Совета Народных депутатов Нагорно-

Карабахской автономной области».

1987г. - волнения в Северном Арцахе, в селе Чардахлу по поводу указаний из Баку о передаче части земельных угодий соседней азербайджанской деревне.

Комментарий: земли у армян в советские годы отбирали по самым различным предложениям. Армянское село Огер Гадрутского района в 30-ые годы передали Физулинскому району, мотивируя это его отдаленностью от райцентра Гадрут. Село Гюлабли Мартунинского района НКАО передали Агдамскому району ввиду того, что его население «плохо понимает армянский язык». Местечко Лесное на территории Аскеранского района было выделено в качестве отдельного населенного пункта с азербайджанским названием Мешали и т.д. Кстати, армянское селение Арцвашен Красносельского района, после того как отобрали часть его угодий, стало анклавом. В самой АрмССР появлялись азербайджанские анклавы в результате их передачи АзССР. В результате такой систематически проведенной «политики урезания» земель территория АрмССР с 30247,6 кв. км в 1927г. уменьшилась до 29742,5 кв. км в 1988г., т.е. на 505,1 кв. км. Предъявленное к чардахлинцам требование было очередной акцией «тихого захвата» армянских земель, но уже внутри АзССР.

Карабахское движение в период перестройки и распада СССР

Февраль 1988г. – декабрь 1991г.

Комментарий к главному политическому содержанию периода: Карабахское движение возникло как закономерное следствие проводимой в АзССР политики насильственной ассимиляции и расизма. Подавление Карабахского демократического движения за равенство народов и права человека обернулось крахом советского тоталитарного режима. Истории еще предстоит выяснить, какие силы внутри и вне СССР политизировали и осложняли Карабахскую

проблему, превратив ее в катализатор распада СССР.

1988. Политическое резюме года: рассчитывая на объявленный в СССР курс демократизации и гласности, карабахцы в очередной раз выдвинули политическое требование воссоединения с Армянской ССР. Баку на это ответил сумгаитским геноцидом. Тем самым внутренний для СССР государственно-правовой конфликт между автономной областью и союзной республикой был трансформирован в этнополитический конфликт между армянским и азербайджанским народами АзССР. Центр выступает на стороне азербайджанцев.

20 февраля - решение Внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО «О ходатайстве перед Верховным Советом АзССР и АрмССР о передаче НКАО из состава АзССР в состав АрмССР».

21 февраля - принятие ЦК КПСС решения «О событиях в Нагорном Карабахе», в котором Постановление Внеочередной сессии Народных депутатов НКАО квалифицируется как спровоцированная националистическими элементами акция.

22 февраля - «Поход» на Степанакерт толпы из Агдама, состоящей главным образом из криминальных элементов, «для установления порядка» в столице области.

Комментарий: на пути в Степанакерт, под райцентром Аскеран, толпа была остановлена военными и жителями райцентра. Стычки как таковой не получилось, и, казалось, провокация не удалась. Однако под конец выяснилось, что двое молодых азербайджанцев убиты. В тот же день стало известно, что по крайней мере одного из них убил азербайджанский милиционер.

26 февраля – выступление по азербайджанскому и армянскому телевидению заместителя генерального прокурора СССР Катусева о событиях под Аскераном.

Комментарий: это выступление стало первой провокацией

Центра против карабахцев. Катусев не только не сообщил, что убийство совершено азербайджанским милиционером, но и преднамеренно построил выступление так, чтобы сложилось впечатление, будто убийство совершено армянами.

28-29 февраля - Сумгаитский геноцид армян.

Комментарий. Президент СССР М.Горбачев через некоторое время заявил, что войска опоздали (хотя были рядом) всего на два часа. Но правда заключается в том, что даже после ввода они ничего не предприняли и стали зрителями творящегося вандализма.

1 марта – создание в Степанакерте общественно-политической организации «Крунк» во главе с Аркадием Манучаровым – директором местного комбината стройматериалов. Цель организации – руководство национально-освободительным движением народа Нагорного Карабаха и защита прав армянства АзССР.

17 марта – состоялся пленум Нагорно-Карабахского областного комитета КПСС, поддержавший решение сессии Совета народных депутатов НКАО о передаче области в состав АрмССР.

24 марта - принятие Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988-1995гг.», в котором предусматриваются мероприятия, направленные на социально-экономическое и культурное развитие всех армянских регионов АзССР, включая столицу Баку. Центр дает понять, что он рассматривает АзССР как республику двух народов, двух основных общин.

12 июля - принятие решения Восьмой сессией Совета народных депутатов НКАО XX созыва «О провозглашении выхода Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР».

Комментарий. Постановление Сессии областного Совета народных депутатов от 20 февраля содержало лишь просьбу о включении НКАО в состав АрмССР. Однако сумгаитский геноцид и волна

массовых актов насилия в виде погромов и убийств по всему АзССР, и, следовательно, массовое нарушение конституционных и гражданских прав армянского народа АзССР стали основой для принятия решения о выходе НКАО из состава АзССР. НКАО приняла это решение в качестве субъекта национально-государственного устройства СССР, за которым было признано право на самоопределение. В Постановлении речь не шла о воссоединении с Армянской ССР.

13 июля - принятие Президиумом ВС АзССР Постановления «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче области из Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР».

Комментарий. Постановление оценило эту просьбу как неприемлемую, «поскольку ее реализация противоречила бы интересам азербайджанского и армянского населения республики...». Постановление было принято в духе документов по образованию АзССР как вненациональной (интернациональной) республики двух основных общин – мусульман и армян (правда, через шестьдесят лет, после того как многочисленные коренные народы были ассимилированы или загнаны в своеобразное национальное подполье, вместо словосочетания «мусульмане и армяне» впервые появляется новый оборот - «азербайджанцы и армяне»). Хронологически это было последнее признание Баку того, что носителями государственности АзССР являются две основные общины республики – азербайджанцы и армяне. На следующий же день Баку «исправил ошибку». В Постановлении ВС АзССР уже говорится не об азербайджанском и армянском народах республики, а об армянском и азербайджанском народах области! Формулировка исказила не только географию, но и сущность конфликта: армянский народ Азербайджана (армянское население, проживающее за пределами Нагорного Карабаха) – главная жертва конфликта - исключается из образа конфликта.

15 июня - принятие Верховным Советом Армянской ССР

Постановления «О решении Внеочередной сессии областного Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР от 20 февраля 1988г. «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской и Армянской ССР о передаче Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР». ВС АрмССР дал «согласие на вхождение Нагорно-Карабахской автономной области в состав Армянской ССР».

Комментарий: Постановление не противоречило Конституции СССР, так как этим актом Армянская ССР всего лишь дала согласие на воссоединение НКАО с АрмССР. Постановление оставляло место для политических поисков разрешения проблемы.

18 июля – рассмотрение вопроса о Нагорном Карабахе на заседании Президиума ВС СССР. В Постановлении указывается, что Президиум ВС СССР «считает невозможным изменение границ и установленного на конституционной основе национально-территориального деления АзССР и АрмССР. Принимая такое решение, Верховный Совет СССР исходит из положения Конституции СССР (статья 78) в соответствии с которой, территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия».

Комментарий: для Центра неприемлемым было не само изменение границ и установленного национально-территориального устройства (в некотором смысле эти границы в пределах единого союзного государства были сугубо территориально-административными границами), а сам факт, что на такое изменение границ он должен был пойти по требованию народа. До этого Москва по своей инициативе десятки раз изменяла границы союзных республик, не оглядываясь на Конституцию. В частности, в пользу АзССР неоднократно были изменены границы АрмССР. Причем в случае Армении вопрос решался без каких-либо протоколов и соглашений. Основанием могло служить изданная в Москве карта с измененными границами (как, например, в случае Арцвашена).

27 июля – по инициативе представителя Москвы А. Вольского в Степанакерт прибыли первые секретари ЦК Компартий Армении и Азербайджана – С.Арутюнян и А.Везиров. Каких-либо особых результатов эта акция не дала.

21 сентября – Москвой введен режим чрезвычайного положения в НКАО, хотя армянское население области и руководство Карабахского движения строго придерживались курса политического, мирного решения поднятого ими вопроса.

21 ноября – начало массового антиармянского террора и погромов по всему Азербайджану.

22 ноября – отбиваются атаки азербайджанской толпы на армянские кварталы Гандзака (Гянджи).

23 ноября – подразделения советских войск вводятся в Гандзак (Гянджа) – во второй по величине город АзССР.

24 декабря – прибытие в Степанакерт известного правозащитника академика Андрея Сахарова.

1989. Политическое резюме года: в НКАО вводится особая форма управления с прямым подчинением области союзным органам власти, и это оказывается последним статусом НКАО в советский период. Запад поддерживает Карабахское демократическое движение и выступает за разрешение проблемы на основе права наций на самоопределение.

1989г., 12 января – принятие Президиумом ВС СССР Указа о введении в НКАО особой формы управления и образования Комитета особого управления (КОУ) во главе с А. Вольским. Указом была приостановлена деятельность областного Совета народных депутатов НКАО и Нагорно-Карабахского обкома ЦК КПСС.

Комментарий: Комитет Конституционного надзора СССР Постановлением от 28 ноября 1991г. признал антиконституционный характер Указа о введении Особой формы управления по части приостановления деятельности областного Совета народных депутатов XX

созыва. Указ о введении Особой формы управления означал фактический вывод НКАО из-под непосредственного подчинения АзССР. Введение особой формы управления было в русле решения восьмой сессии Совета народных депутатов НКАО о выходе области из состава АзССР. Область была поставлена под непосредственное подчинение Центра, и этот статус хронологически был последним статусом Нагорного Карабаха в советский период.

13 января - Совет министров СССР вынес решение «О мероприятиях, связанных с введением Особой формы управления в Нагорно-Карабахской области». Первым пунктом Совмин СССР обязал выделить особой (отдельной от АзССР) строкой показатели социально-экономического развития НКАО. Вскоре в прямое подчинение СССР были переведены УВД НКАО, приказом Госкомстата СССР было образовано Нагорно-Карабахское территориальное редакционно-производственное отделение.

6 мая - принятие Постановления Совмина СССР, разрешающего переподчинение (вывод из-под подчинения АзССР) промышленных предприятий и организаций НКАО.

13 июля - в Шуши азербайджанцы разрушили памятники дважды героя СССР Нельсона Степаняна и выдающегося государственного деятеля Ивана Тевосяна.

19 июля - Комитет по иностранным делам Сената США принял Резолюцию «О содействии США в мирном урегулировании спора вокруг Нагорного Карабаха согласно желанию народа Советской Армении». В ней, в частности, сказано: «Призвать президента Горбачева обсудить с представителями Нагорного Карабаха, а также с представителями демократического движения (включая недавно освобожденных из-под стражи членов комитета «Карабах») требование о воссоединении с Арменией... В двусторонних переговорах с Советским Союзом призвать, чтобы расследования случаев насилия над армянами проводились самыми высшими инстанциями и чтобы были выявлены и наказаны ответственные

за убийства и кровопролитие».

26 июля - Внеочередная сессия Шаумяновского (сельского) районного Совета народных депутатов приняла Постановление с ходатайством о включении района в состав НКАО.

7 августа – в Женеве заседание Подкомиссии ООН по правам человека рекомендовало правительству СССР провести в НКАО референдум «с целью определить волю большинства населения региона».

16 августа - в Степанакерте состоялся Первый съезд полномочных представителей НКАО, который «для стабилизации обстановки в регионе до восстановления функций областного Совета народных депутатов НКАО и обкома партии избирает Национальный Совет и от имени народа наделяет его полномочиями руководства всеми сферами жизни области на период между съездами». Съезд избрал Национальный Совет НКАО и решил принять в качестве символа государственной власти Государственный флаг СССР.

Май-сентябрь - начало блокады НКАО и Армении со стороны АзССР.

23 сентября - принятие в Баку «Закона о суверенитете», согласно которому законы СССР в АзССР могут действовать лишь после утверждения ВС АзССР. Закон «предоставил» право АзССР выйти из СССР и войти в союзы с другими государствами.

Комментарий: не войдя в противоречие с международным правом, «Закон о суверенитете» могли принять все советские республики за исключением АзССР, так как относительно части включенных в ее пределы территорий существовали международные договоры и соглашения, ограничивающие суверенитет АзССР в Нагорном Карабахе и Нахичевани.

1 октября - открытие Гандзасарского монастыря Св.Иоанна Крестителя, построенного в 1216-1238гг. и бездействующего все советские годы.

10 октября - провокация Центра в Степанакерте. Колонна

автомашин с курсантами Свердловского пожарно-технического училища, минуя основную трассу, «прошла» по Степанакерту, открыв огонь по домам и прохожим. Шестеро жителей получили ранения. Один из жителей скончался в больнице.

3 ноября - в эпицентр межнациональных столкновений - в НКАО - привозят турок-месхетинцев для расселения.

19 ноября - Сенат США принял Резолюцию по Нагорному Карабаху. «Ввиду того, - говорится в Резолюции, - что 80% армянского большинства, проживающего в Нагорно-Карабахской автономной области, выражает обеспокоенность; ввиду того, что Советское правительство охарактеризовало убийство армян 28-29 февраля 1988г. в городе Сумгаите Азербайджана как погромы; ввиду того, что первоначально народ и правительство Советского Союза пошли на позитивную меру – создание временного Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной области; ввиду того, что Комитет оказался не эффективным... содействовать в ходе двусторонних дискуссий с Советским Союзом справедливому урегулированию конфликта вокруг Нагорного Карабаха, которое действительно отражало бы взгляды народа этой области».

21 ноября - телеграмма благодарности Национального Совета Нагорного Карабаха в адрес Сената США за понимание справедливого характера карабахского движения и поддержку справедливого дела народа Нагорного Карабаха.

29 ноября - Постановление ВС СССР «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области». В ходе обсуждения проблемы все высказались за расширение полномочий Комитета особого управления. Однако руководство страны поставило на голосование постановление, предусматривающее упразднение Особой формы управления. Постановление предусматривало создание на паритетных началах азербайджано-карабахского Оргкомитета для восстановления деятельности областных органов советской власти. Но до распада СССР этого не было сделано, и статус

Особой формы управления с прямым подчинением Центру оказался последним государственно-правовым статусом Нагорного Карабаха в контексте советской государственно-правовой системы.

Постановление было принято в отсутствие народных депутатов СССР от АрмССР и НКАО в знак протеста покинувших заседание ВС СССР.

Ноябрь – последние армяне покидают Гандзак.

1 декабря - Совместное Постановление ВС АрмССР и Национального Совета НКАО «О воссоединении АрмССР и Нагорно-Карабахской автономной области».

4 декабря - Президиум ВС АзССР принимает постановление, приостанавливающее действие основных пунктов (3,4,6,7 пунктов) Постановления ВС СССР от 28 ноября.

20 декабря - поджог азербайджанцами архитектурной жемчужины – церкви Казанчечоц в городе Шуши.

1990. Политическое резюме года: в русле тюркизации Восточного Закавказья после насильственной ассимиляции (или изгнания в «национальное подполье») исповедующих ислам малых нетюркских народов местные турки посредством погромов и насильственной ассимиляции расправились с главным их оппонентом на востоке Закавказья - армянским народом Азербайджана. Совершен рывок к мононациональному Азербайджану, к «Великому Турану».

Центр выступает на стороне Баку, но пока не в открытой форме. Поддержка Баку прикрывается фразеологией «о паритете». В конце года Москва Горбачева совместно с Баку готовит карательную операцию «Кольцо» для подавления Карабаха и депортации его армянского населения.

12 января - Постановление Президиума ВС СССР «О неконституционности Постановления ВС АзССР от 4 декабря 1989г.».

12 января - выступление первого секретаря ЦК Азербайджана

Везирова по бакинскому телевидению с призывом к решительным действиям против армянского населения. Именно в этом выступлении прозвучала фраза «Центр в наших руках».

14 января – митинги проживающих в северо-восточных районах АзССР (Южный Лезгистан) лезгин с требованием самоопределения и отделения от АзССР.

13-15 января - армянские погромы в Баку.

Комментарий: во время погромов советские войска не вышли из казарм и не покинули аэропорт Бина, куда они были перебросены заранее. После погромов в Баку и других регионах компактного проживания армян из риторики Центра исключается выражение «конфликт в Нагорном Карабахе и вокруг него». Его место занимает выражение «конфликт между Армянской ССР и Азербайджанской ССР». Именно бакинские события Кровавого января выяснили начальную установку Центра трансформировать конфликт между Нагорным Карабахом и Азербайджаном в конфликт между АрмССР и АзССР.

15 января - в дни погромов в Баку объявляется чрезвычайное положение в Нагорно-Карабахской автономной области(!) и некоторых сопредельных районах (при этом чрезвычайное положение в Баку не вводится!). Запрещаются митинги и собрания. Указ о чрезвычайном положении предусматривает изъятие у граждан, а в необходимых случаях и у учреждений и организаций, огнестрельного и холодного оружия. Изъятие оружия у населения проводилось избирательно односторонне: было разоружено армянское население.

Комментарий: Указ был приведен в исполнение в условиях отсутствия Закона о правовом режиме чрезвычайного положения. Изъятие оружия у населения проводилось избирательно – исключительно у армян.

15 января - Президиум АН АрмССР обратился к ученым всего мира с призывом поднять голос против варварского истребления

армянского населения в АзССР. На обращение откликнулись ученые США, Франции, Швеции, Австрии, Бельгии... Все они охарактеризовали злодеяния в Баку как преступление против человечества.

16 января - поджог азербайджанцами армянской церкви в Баку. Во всей республике это была единственная действующая церковь. Все остальные в советское время были закрыты.

20 января - ввод советских войск в Баку после полной «чистки» Баку от армян.

12 февраля - Постановление ВС АрмССР «О признании незаконным решения Кавказского бюро ЦК РКП(б) от 5 июля 1921г.».

Комментарий: В принципе, решение Кавказского бюро ЦК РКП(б) нельзя назвать решением, так как оно не было поставлено на обсуждение. По сути, это решение не было принято, но было реализовано против воли народа Нагорного Карабаха. Это юридическое обстоятельство не было отражено в Решении ВС АрмССР.

3 апреля – принятие Закона Союза СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР».

Комментарий: Закон наделял автономные образования и компактно проживающие народы союзных республик правом самостоятельно решать вопросы о своем государственно-правовом статусе в случае выхода союзной республики из СССР.

20 мая - в 11 из 12 избирательных участках проведены выборы депутатов ВС АрмССР от НКАО.

10 сентября - ВС АрмССР образовал Специальную комиссию по вопросам Арцаха.

Осень – Центр и Баку готовят широкомасштабную совместную военную операцию против Нагорного Карабаха. Численность азербайджанского республиканского ОМОНа (Отряды милиции Особого назначения) увеличивается более чем на пять тысяч человек (она не должна была превысить число 300). По приказу министра МВД СССР, дислоцированные в Азербайджане войска МВД СССР были поставлены в подчинение руководству АзССР.

24-25 декабря – подразделения дислоцированных в АзССР советских войск разгромили село Каджаван Мардакертского района.

1991. Политическое резюме года: выход Азербайджана из СССР. Восстановление государственности Азербайджанской Демократической Республики 1918-1920гг. и отказ от правопреемства АзССР. Образование НКР на территориях, не принадлежащих Азербайджанской Республике, в том числе и в силу ее отказа от правопреемства АзССР. Распад СССР.

30 апреля - начало операции «Кольцо». Подразделения советской армии и азербайджанский ОМОН начали насильственную депортацию Мартунашена, Геташена (Ханларского района), Бердазора и большинства селений Гадрутского района НКАО.

Комментарий: к началу операции «Кольцо» дислоцированные в АзССР войсковые части 4-ой советской армии Москва отдала под распоряжение руководства АзССР. В операции «Кольцо» в направлении Шаумяновского района участвовала 23-ая дивизия 4-ой армии.

16 июля – первая поездка в Нагорный Карабах вице-спикера Палаты лордов Великобритании баронессы Керолайн Кокс. Открыв для себя истину о Карабахе, она стала защитницей прав народа Нагорного Карабаха на международной арене. Баронесса подготовила официальный доклад по конфликту, с которым она выступила 1 июля 1997г. на парламентских дебатах в Палате лордов Великобритании. Текст доклада стал основой для специального исследования (в соавторстве с историком и политологом, помощником президента правозащитной организации Международная христианская солидарность Джоном Айнбером), результаты которого были опубликованы в книге «Этническая чистка продолжается: война в Нагорном Карабахе» (русский перевод вышел в Ереване в 1998г.). Керолайн Кокс посещала Нагорный Карабах десятки раз, вместе с жителями Степанакерта спасалась от артобстрелов в подвалах и укрытиях,

стала одним из главных организаторов гуманитарной помощи населению Нагорного Карабаха.

13 августа - женский отряд ополченцев «Парандзем» в селе Атерк взял в заложники карательную группу русских солдат, участвующих в операции «Кольцо».

18 августа - попытка государственного переворота в Москве. Путч ГКЧП.

30 августа - Декларация Азербайджана «О восстановлении государственной независимости».

Комментарий: Декларация провозгласила восстановление государственности никем де-юре не признанной мусаватистской Азербайджанской Республики 1918-1920гг.

2 сентября - Декларация Совместной сессии областного Совета народных депутатов НКАО и Шаумяновского (сельского) районного Совета народных депутатов с участием народных депутатов Советов всех уровней «О провозглашении Нагорно-Карабахской Республики (НКР)».

Комментарий: Декларация в качестве правового основания указала Закон СССР от 3 апреля «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», который закрепил за автономными образованиями и компактно проживающими национальными группами право самостоятельно решать вопрос о своем государственно-правовом статусе в случае распада СССР.

21 сентября – в Армении проведен Референдум о независимости.

Комментарий: Референдум был проведен в пределах бывшей АрмССР. Тем самым политическое руководство Армении как бы отреклось от Совместного постановления о воссоединении Нагорного Карабаха и Армении от 1 декабря 1989г.

20-23 сентября - посредническая миссия России и Казахстана. Прибытие в Степанакерт, Баку и Ереван Б. Ельцина и Н. Назарбаева.

23 сентября - принятие Железноводского коммюнике («Сов-

местное коммюнике об итогах посреднической миссии президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина и президента Казахстана Н. Назарбаева»).

25 сентября – Степанакерт впервые подвергается артиллерийскому обстрелу из близлежащих азербайджанских деревень, превращенных в опорные пункты азербайджанских военных формирований. Обстрелы Степанакерта носили регулярный характер и продолжались вплоть до освобождения Шуши в мае 1992г.

16 октября - президентские выборы в Республике Армения. Первым президентом РА избран Левон Тер-Петросян. Выборы проводились в пределах бывшей АрмССР.

18 октября - принятие Конституционного акта «О государственной независимости Азербайджанской Республики».

Комментарий: рассматривая советизацию Азербайджана (апрель 1921г.) как его аннексию со стороны Советской России, Конституционный акт подтвердил отказ Азербайджанской Республики от правопреемства АзССР. Такой отказ предполагал указание границ, на которые претендует Азербайджанская Республика, так как мусаватистская Азербайджанская Республика не имела признанных границ. Однако Конституционный акт ограничился лишенной юридического смысла формулировкой, указав, что Баку претендует на «исторически сложившиеся границы». Нынешняя Азербайджанская Республика не объявляла свои легитимные границы (таковых у нее поныне нет!). По сути дела эти границы приписываются ей извне – «международным сообществом». Отказ от правопреемства АзССР означал, что Баку теряет все юридические отношения с территориями, которые в 1921 году на основе поныне действующих договоров и соглашений и на различных условиях были включены в пределы АзССР. Это означало, что НКР была провозглашена на территориях, не принадлежащих Азербайджанской Республике.

20 ноября - авария военного вертолета около Агдама. В вертолете были главные лица команды президента Азербайджана

Муталибова.

Комментарий: Баку тут же объявил, что вертолет сбит карабахцами. Однако вскоре специальная комиссия установила, что вертолет потерпел аварию в результате произведенного внутри выстрела.

23 ноября - в Баку издан Закон об упразднении НКАО.

Комментарий: в контексте советского государственного права вопрос о статусе НКАО никогда не рассматривался как внутреннее дело АзССР. Вопрос об НКАО тем более не мог быть внутренним делом Азербайджанской Республики, отказавшейся быть правопреемницей АзССР и потерявшей все свои оговоренные договорами и соглашениями права как в Нагорном Карабахе, так и в Нахичевани. Более того, НКАО как таковая уже не существовала. На ее месте и на ее основе уже была провозглашена НКР.

27 ноября - Постановление Госсовета СССР об антиконституционном характере Указа Азербайджанской Республики от 23 ноября.

10 декабря - Референдум о независимости в НКР в присутствии независимых наблюдателей.

8-11 декабря – в Беловежской пуще три союзные республики - Россия, Украина и Беларусь - заложили основы нового содружества государств – СНГ (Содружество Независимых Государств).

12 декабря - Парламент РФ принимает решение считать утратившим силу Договор об образовании СССР от 21 декабря 1922г.

15 декабря - Референдум о независимости в Азербайджане.

21 декабря – в Алма-Ате все бывшие союзные республики, за исключением прибалтийских республик и Грузии, подтвердили образование СНГ.

25 декабря – М.Горбачев прекратил свою деятельность на посту президента СССР.

28 декабря - выборы первого парламента независимой НКР.

30 декабря - обращение руководителей стран СНГ к Азербайджану.

жану и Армении с призывом возобновить переговорный процесс.

1992. Политическое резюме года: Запад, выступавший до 1991г. в пользу справедливого демократического решения вопроса, «которое действительно отражало бы взгляды народа этой области» (так был сформулирован этот подход в резолюции Сената США), и осуждавший акты массового насилия против армянского населения Азербайджана, после распада СССР круто меняет позицию в пользу формулы «распад по республикам». Принцип территориальной целостности применяется и в отношении Азербайджанской Республики с произвольным приписыванием ей границ АзССР, хотя последняя была единственной среди бывших союзных республик, к которой этот принцип нельзя было применить в силу действующих международных договоров, ограничивающих суверенитет Баку в Нагорном Карабахе и Нахичевани, не говоря уже об отказе Баку от правового наследия АзССР.

Правовые основы проблемы игнорируются, и вопрос переводится в политическую плоскость. Формула «распад по республикам» устраивает и Россию. Тем самым Азербайджан получает «разрешение» развязать войну против НКР, прикрываясь не относящимся к нему принципом территориальной целостности.

После распада СССР происходит трансформация внутреннего для СССР Карабахского конфликта в международный вооруженный конфликт между НКР и Азербайджанской Республикой. Карабахцы выстояли и разорвали кольцо блокады.

Начало соперничества между СБСЕ, США, Россией, Турцией и Ираном за заполнение образовавшегося вакуума.

6 января - Декларация парламента НКР о государственной независимости НКР. Первым президентом НКР избран Артур Мкртчян.

16 января - отказ офицерского состава дислоцированного в

Степанакерте 366-го мотомеханизированного полка подчиняться Азербайджану в войне против НКР.

25-26 января - атака на село Каринтак азербайджанских военных подразделений во главе с министром обороны Мехтиевым.

Комментарий: это была первая крупная операция Баку против НКР после провозглашения государственной независимости АзР. В течение двухдневного боя ополченцы наголову разбили атакующие из Шуши азербайджанские подразделения. Это была первая крупная военная победа молодой НКР.

30 января - страны СНГ были приняты в СБСЕ.

Комментарий: Европа после распада СССР расширяет свои политические границы и спешит взять под свою эгиду урегулирование Карабахского конфликта (разумеется, и других конфликтов на постсоветском пространстве).

31 января – Пражское заседание Совета министров иностранных дел СБСЕ после принятия Армении и Азербайджана в СБСЕ решило направить докладчика этой организации в регион карабахского конфликта.

10-11 февраля - освобождение села Малибейли, откуда Степанакерт постоянно подвергался артобстрелу.

19 февраля – обращение Верховного Совета НКР в адрес Генерального секретаря и глав государств - постоянных членов СБ ООН, призывающее предпринять меры для пресечения вооруженной агрессии Азербайджана против НКР и прекращения ракетно-артиллерийских обстрелов мирных населенных пунктов республики.

23 февраля – Президиум Верховного Совета Нагорно-Карабахской Республики принял решение «О правовом статусе вооруженных формирований НКР». Разрозненные отряды объединились в единую Армию самообороны НКР. Начальником штаба Армии самообороны был назначен Аркадий Тер-Гадевосян.

25-26 февраля - освобождение Ходжалу, одного из главных опорных пунктов азербайджанской армии.

Комментарий. Армия Самообороны НКР предварительно сообщила азербайджанским властям о предстоящей операции и оставила коридор для эвакуации мирного населения. Однако в конце коридора, уже на территории, контролируемой Народным фронтом Азербайджана, покинувших Ходжалу мирных жителей встретил шквал огня. По сей день бакинская пропаганда в гибели мирных жителей обвиняет карабахцев. Но через некоторое время после трагедии президент Азербайджана Муталибов в прессе обвинил в случившемся НФА (Народный фронт Азербайджана), который устроил эту бойню, чтобы устранить президента и прийти к власти. Все последующие события и независимые свидетели подтвердили, что это было именно так.

28 февраля – Седьмое заседание Комитета старших должностных лиц (КСДЛ) СБСЕ просит Россию и Казахстан продолжить посреднические усилия и призывает Баку прекратить блокаду Нагорного Карабаха.

13 марта – Восьмое заседание КСДЛ СБСЕ приняло решение о созыве чрезвычайной встречи Совета СБСЕ по Нагорному Карабаху.

16 марта – в русле иранского посредничества принимается трехстороннее Тегеранское коммюнике (Азербайджан, Армения, Иран) о недельном прекращении огня в зоне конфликта.

20 марта – прибытие в Степанакерт с миротворческой миссией бывшего госсекретаря США Сайруса Венса и ответственного уполномоченного СБСЕ Яноша Кубича (Венгрия). Миссия Сайруса Венса была предпринята по решению СБ ООН.

21 марта – прибытие в Степанакерт министра Франции по вопросам социальной и гуманитарной помощи Бернара Кушнера с целью открытия гуманитарного коридора в НКР.

24 марта - в Хельсинки совещание СБСЕ приняло решение о созыве в Минске Международной конференции по Нагорному Карабаху. В документе Нагорный Карабах отмечен как часть Азербайджанской Республики. Совещание решило пригласить на конферен-

цию «избранных и других представителей Нагорного Карабаха». СБСЕ учреждает институт сопредседателей Минской группы.

Комментарий: армянская дипломатия с этого момента стала заложницей ложно интерпретированного принципа территориальной целостности, принципа, который в силу действующих договоров и соглашений по Нахичевани и Нагорному Карабаху, а, следовательно, в силу международного права не может быть применен в отношении нынешней Азербайджанской Республики. Между тем, процесс урегулирования конфликта с самого начала был увязан с преодолением в действительности не существующего противоречия, которое якобы обнаружено между принципами территориальной целостности и правом наций на самоопределение.

Формулировка «избранные и другие представители Нагорного Карабаха», нашедшая место в решении совещания СБСЕ, формально дала возможность присутствовать на переговорах (впрочем, всего лишь номинально) представителю так называемой азербайджанской общины Нагорного Карабаха (несмотря на старания Баку, последняя не признана самостоятельной стороной конфликта или участником переговорного процесса). Основная жертва Карабахского конфликта - армянский народ бывшей АзССР - в результате неопытности армянской дипломатии остается вне переговорного процесса. Некритическое отношение армянской дипломатии к этому документу СБСЕ предопределило дальнейший ход Минского процесса и в особенности игнорирование правовых основ проблемы и ее политизацию.

Учреждение института сопредседателей Минской группы и признание особой роли и особого статуса России в урегулировании Карабахского конфликта, что проявилось в предоставлении России статуса постоянного сопредседателя МГ, было нацелено на смягчение соперничества России и Европы в регионе.

26 марта – СБ ООН определил форму своего участия в урегулировании карабахского конфликта. Это – поддержка миротворчес-

ких усилий СБСЕ. ООН, таким образом, воздерживается от прямого участия в процессе урегулирования.

26 марта – Совет Министров НКР принял решение о создании Комитета самообороны. Председателем Комитета самообороны при СМ НКР назначен Серж Саркисян.

1 апреля – переговоры в Степанакерте Действующего председателя СБСЕ, министра иностранных дел Чехословакии И. Динсбира с руководством НКР.

1 апреля – с миротворческой миссией в Степанакерт прибыл министр иностранных дел Ирана М. Ваези.

3 апреля – по решению президиума ВС НКР создается Совет обороны НКР во главе с первым председателем ВС Артуром Мкртчяном.

7 апреля – Марио Рафаэлли (Италия) назначен председателем Минской конференции СБСЕ по Нагорному Карабаху.

10 апреля – азербайджанская армия заняла село Марага Мардакертского района и учинила резню мирного населения.

13 апреля – Степанакерт посещает министр иностранных дел Российской Федерации А.Козырев.

14 апреля – в своей квартире убит первый президент НКР Артур Мкртчян.

20 апреля – в Ереване, в столице Республики Армения, открыто представительство НКР.

30 апреля – Армения прекратила поставку электроэнергии в Нахичевань. 2 мая поставка электроэнергии была возобновлена.

Комментарий: Нагорный Карабах с 1 января 1991г. находился в тотальной блокаде, и все это время Армения поставляла электроэнергию для Нахичевани.

1 мая – Десятое заседание КСДЛ приняло решение относительно правил процедуры Минской конференции и учреждения миссии по наблюдению за прекращением огня.

5 мая – Россия объявляет о создании посреднической миссии

РФ по карабахскому урегулированию и о готовности РФ взять под свою эгиду переговорный процесс.

8-9 мая – Армия самообороны НКР в ходе контрнаступления освобождает историческую столицу Нагорного Карабаха - г. Шуши.

15 мая – Народный фронт Азербайджана сверг Муталибова как «ставленника Москвы».

18 мая – освобождение Лачина, открытие «лачинского коридора».

Комментарий: согласно постановлению Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г., весь Нагорный Карабах, включая Лачин, Кельбаджар, Шаумян, Ханлар и т.д., должен был войти в состав НКАО.

18-19 мая – Одиннадцатое заседание КСДЛ приняло решение о проведении чрезвычайной подготовительной встречи государств-участников Минской конференции по Нагорному Карабаху.

1 июня – карабахцы отказываются принимать участие в состоявшемся в Риме совещании СБСЕ, куда они были приглашены в статусе «армянской общины Карабаха».

2-4 июня – Сессия ВС НКР утверждает государственный флаг НКР и назначает Георгия Петросяна исполняющим обязанности ВС НКР.

1-6 июня - чрезвычайная подготовительная встреча государств-участников Конференции по Нагорному Карабаху в Риме (будущая Минская группа).

12 июня – азербайджанским войскам в результате крупномасштабного наступления удается оккупировать Шаумяновский район, часть Мардакертского и Аскеранского районов НКР

12-18 июня – наступление азербайджанской армии по всей линии фронта. 23-ая дивизия дислоцированной в Азербайджане 4-ой армии (уже не советской, а Российской!) участвует в наступлении Азербайджана. Из центральных районов Нагорного Карабаха 40 тысяч беженцев устремляются в Степанакерт и Ереван.

15 июня – ВС Армении начинает политические обсуждения

вокруг признания НКР.

Комментарий: по сути, в высших эшелонах власти Армении разразился острый политический кризис вокруг решения проблемы Нагорного Карабаха. В ходе распада СССР Армения, не ссылаясь на Совместное постановление от 1 декабря 1989г. о воссоединении, провела референдум о независимости в границах бывшей АрмССР. Таким же образом проводились выборы президента Армении. А после того, как НКР провозгласила независимость, Армения не дала никакой оценки этому акту, хотя в свете Совместного постановления это был акт выхода Нагорного Карабаха из состава Армении. Одновременно она не признала и территориальную целостность Азербайджанской Республики. Ответственность за неопределенность и непоследовательность в политических решениях по Нагорному Карабаху, как считали объединившиеся в блок «Национальное согласие» оппозиционные партии, лежала на партии власти - Армянском общенациональном движении (АОД). Заседание выявило глубокие противоречия между АОД, которое выступало против признания НКР, и блоком «Национальное согласие», настаивавшим на немедленном признании НКР. С некоторыми перерывами острые дискуссии продолжались до 8 июля.

25 июня – учреждено Черноморское Экономическое сотрудничество (ЧЭС). Армения - одна из соучредителей этой организации.

5 июля – представители НКР покидают совещание СБСЕ в знак протеста против того, что СБСЕ не осудило азербайджанскую агрессию и не определило статус НКР в переговорном процессе.

8 июля – в результате острых обсуждений ВС РА вынес Постановление: «Считать неприемлемым любой международный... документ, в котором Нагорно-Карабахская Республика будет отмечена в составе Азербайджана».

26 июля – Посол по особым поручениям РФ В.Казимиров в Степанакерте представил руководству НКР «Примерный график мероприятий по приостановке военных действий».

31 июля - в Рим на совещание СБСЕ прибыла делегация НКР в статусе «избранных представителей Нагорного Карабаха» для участия в IV раунде встречи Минской группы.

11 августа – Палата представителей США приняла Резолюцию 907 («Акт о поддержке свободы»), осуждающую агрессию Азербайджана в Нагорном Карабахе и запрещающую администрации США оказывать помощь Азербайджану.

13 августа – ВС НКР объявил всеобщую мобилизацию в армию мужчин от 18 до 45 лет и ввел военное положение на всей территории республики.

15 августа – ВС НКР образовал Государственный комитет обороны (ГКО) НКР. Председателем ГКО назначается Р. Кочарян.

24-26 августа – Председатель Минской конференции СБСЕ М. Рафаэлли посещает Баку, Ереван и Степанакерт.

7 сентября – прибытие в Баку бывшего премьер-министра Великобритании Маргарет Тетчер в качестве представителя компании «Бритиш петролеум». Начало «нефтяной дипломатии».

15 сентября – в русле сепаратных инициатив России в Москве состоялась конфиденциальная встреча представителей Азербайджана и Нагорного Карабаха.

19 сентября – в Сочи, на сторожевом корабле «Кавказ», по инициативе министра обороны России Павла Грачева, министры обороны закавказских республик подписали соглашение, предусматривающее, в частности, прекращение огня в Нагорном Карабахе.

25 сентября – в Москве подписан военно-технический протокол о механизме выполнения Сочинского соглашения.

30 сентября – в Ереване заключен межгосударственный договор между РА и РФ о статусе пограничных войск России на территории Армении.

13 октября – в Степанакерте открыт Арцахский государственный университет.

17 ноября – утверждение герба и гимна НКР.

6 декабря – широкомасштабное наступление азербайджанской армии в направлении Аскерана.

4–15 декабря – находящийся в США по приглашению Армянского национального комитета Америки исполняющий обязанности председателя Национального Собрания НКР Г.Петросян был принят представителями Госдепартамента и Сената США.

11-14 декабря - на заседании Минской группы азербайджанская сторона при поддержке Турции срывает принятие решения о прекращении военных действий с 10 января 1993г. и об открытии Минской конференции СБСЕ 9 марта 1993г.

1993. Политическое резюме года: уход российских войск из Азербайджана выявляет его «способности» вести войну без поддержки Центра. В ходе ожесточенных боев Армия самообороны НКР полностью или частично освобождает южные и западные районы (Агдам, Физули, Джебраил, Горадиз, Кельбаджар, Лачин, Кубатлу) Нагорного Карабаха, которые по решению Кавбюро РКП(б) должны были быть в составе НКАО. Центральные и северные районы Нагорного Карабаха, как и Нахичевань, остаются под оккупацией Азербайджанской Республики.

Усиление соперничества СБСЕ и сепаратно действующих заинтересованных стран, в особенности США и России, вокруг ключевой роли в урегулировании конфликта. Наиболее эффективно в этом плане действует Россия.

5-8 января – Трехсторонняя инициатива (Россия, США, Турция). Предлагается новый формат обсуждения вопроса – «формат 5+1 - Россия, США, Турция, Армения и Азербайджан плюс Нагорный Карабах». НКР отвергает посредничество Турции, открыто выступающей на стороне Азербайджанской Республики.

21 января – решение Европарламента об Армении, в котором подчеркивается трагическое положение более чем 300 тысяч «насилственно изгнанных из Азербайджана» армян, поддерживает

усилия СБСЕ и осуждает «осуществляемую Азербайджаном блокаду» Армении и Нагорного Карабаха.

26 января – присоединение НКР к Женевским конвенциям 1949г. и Дополнительным протоколам к ним 1977г.

28 января – принятие Европарламентом Резолюции, квалифицирующей блокаду Азербайджаном Армении и Нагорного Карабаха как грубое нарушение прав человека.

22 февраля - 1 марта – Заседание Минской группы в Риме одобряет проект мандата Передовой группы наблюдателей. Россия предлагает создать Совместную Координационную Комиссию (СКК) Минской группы.

12 марта – город Пришиб покинул последний российский погранотряд в Азербайджане.

1 марта – обсуждение Московского календаря урегулирования в Женеве в формате «5+1».

31 марта – 4 апреля - при продолжении обсуждения Московского календаря урегулирования Азербайджан прекращает переговоры.

31 марта - контрнаступление армии самообороны НКР. Освобождение Кельбаджара.

31 марта – 6 апреля – в Женеве Азербайджан срывает переговоры в формате «5+1», в одностороннем порядке отказываясь от дальнейшего участия в них.

8 апреля – новая инициатива президента Российской Федерации по урегулированию конфликта, изложенная в посланиях в адрес президентов Армении и Азербайджана.

9-16 апреля – по инициативе России в Москве прошли конфиденциальные встречи представителей Нагорного Карабаха, Азербайджана и Армении.

21 апреля – встреча на похоронах президента Турции Озала в Стамбуле президента Армении Л.Тер-Петросяна с президентом Азербайджана Эльчибеем. Достигнута договоренность о «пакетном

принципе» урегулирования.

29-30 апреля – по инициативе президента России в Москве РФ, США и Турцией выработан «График неотложных мер» о прекращении военных действий сроком на 60 дней.

30 апреля – принятие СБ Резолюции 822, в которой хотя и признается, что Кельбаджар взят «местными армянскими силами», но требуется немедленно вывести войска НКР из Кельбаджара.

Комментарий: по сути дела СБ ООН свел на нет достигнутое между президентами Армении и Азербайджана соглашение о пакетном решении проблемы и настроил Баку на новые военные действия.

7-9 мая – очередное посещение Степанакерта российской посреднической миссии.

10 мая – открытие Государственного университета НКР.

4-15 мая – мятеж полковника азербайджанской армии Сурета Гусейнова в Гяндже (Гандзак) завершается государственным переворотом в Азербайджане. Председателем Милли меджлиса избран Г.Алиев.

3-4 июня - консультации в Риме «девятки» Минской группы (Германия, США, Болгария, Франция, Россия, Италия, Швеция, Чехословакия, Турция) по выполнению Резолюции 822 СБ ООН. Принятие «Графика неотложных мер» по выполнению Резолюции 822 СБ ООН.

11 июня – ответ НКР на инициативу СБСЕ, в котором выражается опасение народа НКР «в очередной раз оказаться обманутым» и со ссылкой на внутренний политический кризис предлагается отсрочить выполнение «Графика».

14 июня – заявление президента Армении Л.Тер-Петросяна по поводу отрицательного ответа НКР на инициативу СБСЕ.

14 июня – прибытие в Степанакерт Левона Тер-Петросяна. Совместное заседание президиума ВС НКР и ГКО НКР. И.о. председателя ВС НКР Г.Петросян подает в отставку. Обязанности председателя ВС НКР возлагаются на К.Бабуряна.

17 июня – в Ленкорани под руководством полковника Али-Акрама Гумбатова провозглашается Тальшская республика с требованием о присоединении к Исламской Республике Иран.

17 июня – при посредничестве РФ Азербайджан и НКР достигли договоренности о взаимном прекращении обстрелов городов Степанакерт и Агдам.

13-23 июня – освобождение части Агдамского, Джебраилского, Физулинского районов.

23 июля – образовано Министерство иностранных дел НКР. Министром иностранных дел назначается советник председателя Государственного комитета обороны НКР по политическим вопросам Аркадий Гукасян.

27 июля - 8 августа – Минская группа в Риме в полном составе принимает «График неотложных мер по выполнению резолюций 822 и 853 СБ ООН».

29 июня – принятие СБ ООН Резолюции 853.

17 августа – Г.Алиев направляет письмо в адрес председателя ВС НКР с предложением начать двусторонние переговоры. Аналогичные письма поступают от министра обороны Азербайджана Абиева и вице-преьера Р.Гулиева.

20 августа – министр иностранных дел России А.Козырев в Москве принимает председателя ГКО Р.Кочаряна.

22 - 31 августа – освобождение Кубатлинского, Джебраилского, Физулинского районов.

23 августа – в Ленкорани подавлено восстание тальшей под руководством Гумбатова.

24-28 августа – посещение Баку, Еревана и Степанакерта очередной российской посреднической миссии.

31 августа – сразу после подавления восстания в Ленкорани МИД Азербайджана заявляет, что Азербайджану не о чем договариваться с «кучкой сепаратистов и террористов» из Нагорного Карабаха.

12-13 сентября – в Москве при посредничестве Российской

стороны проходят переговоры между Азербайджанской Республикой и НКР на уровне представителей руководства сторон. АЗР представляет заместитель председателя парламента А.Джалилов, НКР – глава МИД Аркадий Гукасян. Подписано совместное коммюнике, достигнута договоренность о продлении срока прекращения огня до 5 октября 1993 года. Стороны одновременно договорились о встрече высшего руководства АЗР и НКР.

24 сентября – Азербайджанская Республика вступает в СНГ.

25 сентября – встреча в Москве руководителей Армении, Азербайджана и Нагорного Карабаха у министра иностранных дел РФ А. Козырева. В тот же день состоялась двусторонняя встреча делегаций Азербайджана и Нагорного Карабаха.

25 сентября – встреча заместителей глав правительств НКР и АЗР в Агдамском районе, на линии соприкосновения вооруженных сил.

3 октября – Г.Алиев становится президентом Азербайджанской Республики.

9-11 сентября – заседание в Москве Минской группы для переработки «Графика неотложных мер». Минская группа признает статус Нагорного Карабаха как стороны конфликта.

2 ноября – обращение Г.Алиева к народу с призывом «объединиться и покончить с армянами».

12 ноября – принятие СБ ООН резолюции 884 с требованием вывода армянских войск «с оккупированных азербайджанских территорий».

15 декабря – Азербайджанская Республика предприняла новое широкомасштабное наступление на НКР.

1994 (до 8 мая). Политическое резюме года: после многократных безуспешных попыток подчинить себе Нагорно-Карабахскую республику Азербайджан под угрозой полного военного поражения вынужден пойти на перемирие в надежде реализовать свои экспан-

сионистские планы дипломатическими средствами - главным образом, посредством «нефтяного фактора».

10 января – ожесточенные атаки азербайджанской армии по всей линии фронта.

20 января – обсуждение в Москве главами министерств иностранных дел России, Армении и НКР - А.Козыревым, В.Папазяном и А.Гукасяном - российского проекта соглашения по карабахскому урегулированию.

27 января – предложение Москвой нового графика прекращения огня на три недели, начиная с 1 февраля 1994г.

4 февраля – заседание Минской группы СБСЕ в Вене с участием Яна Элиассона (Швеция), заменившего Марио Рафаэлли на посту председателя Минской конференции.

18 февраля – начатая Баку зимняя военная кампания кончается поражением. Армия самообороны НКР полностью очистила Кельбаджарский район и вышла на прежние позиции.

18 февраля – в Москве при посредничестве России стороны соглашаются о перемирии, которое, однако, нарушается Азербайджаном 11 марта.

29 марта – Президиум ВС НКР принимает решение о сотрудничестве между парламентами НКР и Республики Армения.

14-15 апреля – конфликтующими сторонами в переговорах под эгидой Минской группы в Праге одобрены меры по укреплению доверия между ними.

15 апреля – принятие саммитом СНГ заявления по Нагорному Карабаху.

4 - 5 мая – в столице Кыргызстана Бишкеке по инициативе Межпарламентской Ассамблеи СНГ, парламента Киргизской Республики и МИД России прошли переговоры между конфликтующими сторонами – Азербайджанской Республикой, Нагорно-Карабахской Республикой и Республикой Армения. 5 мая был принят

«Бишкекский протокол». Азербайджан присоединился к протоколу 8 мая.

Комментарий: Баку согласился на перемирие перед угрозой окончательного военного поражения и в надежде, что ему удастся овладеть Карабахом «за столом переговоров» посредством «нефтяной дипломатии» и поддержки Турции.

Конфликт в русле международного урегулирования после Бишкекского протокола

Период перемирия

Комментарий к главному политическому содержанию периода: Закавказье остается ареной идеологического, экономического и геополитического соперничества России, США, Европы, Турции и Ирана. Регион остается ареной выяснения отношений внешних сил. Выражи дипломатических и миротворческих инициатив - свидетельство выжидательной тактики мировых сил.

Политизация урегулирования Карабахского конфликта в этих условиях имеет своим следствием игнорирование выгодных для Армении и НКР правовых основ конфликта. Неожиданный (и пока необъяснимый) компонент международных процессов вокруг Нагорного Карабаха – участие Армении в политизации проблемы.

«Нефтяная дипломатия» Баку практически исчерпала себя. Геополитическое равновесие сил определяет нынешнюю тенденцию консервации конфликтов в Закавказье.

НКР после Бишкека осуществляет государственную власть лишь на части тех территорий, на которых в 1921г. должна была быть создана НКАО.

Многолетнее перемирие на фронтах карабахско-азербайджанского военного вооруженного противостояния без присутствия миротворческих сил свидетельствует о наличии ресурсов установления мира без вмешательства извне.

Главными событиями периода являются:

1994г., 16-17 мая – министры обороны Нагорного Карабаха, Азербайджана и Армении при посредничестве Минобороны и МИД России обсуждают документ под названием «Договоренность о порядке реализации Протокола от 18 февраля 1994г.». Россия, Нагорный Карабах и Армения подписали документ. Глава Минобороны Азербайджана отложил подписание «Договоренности».

1994г., 7 июля – на заседании Минской группы делегация НКР отвергла предложение о размещении в зоне конфликта международных миротворческих сил с участием турецких войск.

1994г., 14-22 июля – по приглашению МИД ФРГ министр иностранных дел А.Гукасян посещает Германию.

1994г., 22-28 июля – визит главы МИД НКР во Францию. Обсуждения вопросов урегулирования конфликта во внешнеполитическом ведомстве Франции и с представителем Франции в Минской группе г-жой Дюба.

1994г., 5-13 августа – переговоры в Москве между конфликтующими сторонам вокруг российского проекта политического соглашения с участием Исполнительного секретаря СНГ и президиума Минской группы ОБСЕ. Обсуждение Российского проекта в Москве сторонами продолжалось с 1 по 7 сентября, а 8-9 сентября российский проект политического соглашения стал темой обсуждения на встрече в Москве между президентами Армении и Азербайджана и ГКО НКР Р.Кочаряном. Полномочные представители конфликтующих сторон продолжали переговоры на эту тему также 11-14 ноября.

1994г., 14-16 сентября – КСДЛ СБСЕ в Праге принял решение об изучении возможности создания многонациональных сил СБСЕ по поддержанию мира в регионе нагорно-карабахского конфликта.

1994г., 4 ноября – встреча в Ереване ГКО НКР Роберта Кочаряна с Генеральным секретарем ООН Бутросом Гали.

1994г., 5-6 декабря – Будапештский саммит СБСЕ принимает

решение о консолидации посреднических усилий СБСЕ. Реорганизация СБСЕ в ОБСЕ. Создана Группа планирования высокого уровня (ГПВУ) ОБСЕ.

1994г., 22 декабря – Парламентом НКР введен институт президентства. Первым президентом НКР избран Роберт Кочарян.

1994г., 23 декабря – на заседании ВС НКР принято решение «О государственном гимне НКР».

1995г., 10-11 февраля – Трехсторонние переговоры по урегулированию конфликта в Москве под эгидой сопредседателей Минской группы.

1995г., 5-6 марта – посещение Степанакерта Джона Прессела - специальным представителем США в Минской группе. В том же году Джон Прессел повторил визит в Степанакерт 28 августа.

1995г., 11 апреля – слушания в Госдуме России о положении в зоне нагорно-карабахского конфликта с участием президента и министра иностранных дел НКР. Выступление А.Гукасяна на слушаниях.

1995г., 30 апреля – досрочные выборы в Национальный Совет НКР.

1995г., 9 мая – первый парад вооруженных сил НКР на площади Возрождения в Степанакерте в честь 3-ей годовщины освобождения Шуши - исторической столицы Нагорного Карабаха.

1995г., 15 мая – Трехсторонние (Нагорный Карабах, Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Москве.

1995г., 15-21 июня - Трехсторонние (Нагорный Карабах, Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Хельсинки.

1995г., 14-15 июля – визит в Степанакерт Х. Талвитие и В. Лозинского – сопредседателей Минской группы от Финляндии и России.

1995г., 24-27 июля - Трехсторонние (Нагорный Карабах,

Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Бадене (Австрия).

1995г., 4-12 сентября - Трехсторонние (Нагорный Карабах, Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Москве.

1995г., 9-17 октября - Трехсторонние (Нагорный Карабах, Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Финляндии.

1995г., 6-11 ноября - Трехсторонние (Нагорный Карабах, Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Москве.

1995г., 22 ноября – 2 декабря - Трехсторонние (Нагорный Карабах, Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Бонне.

1996г., 9-15 января - Трехсторонние (Нагорный Карабах, Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Москве.

1996г., 26 января – визит в США президента НКР Р.Кочаряна и министра иностранных дел А.Гукасяна. Пресс-конференция президента НКР в ООН.

1996г., 21 февраля – визит в Степанакерт представителя США Минской группе Джона Прессела.

1996г., 17 марта - визит в Степанакерт сопредседателя Минской группы от России В.Казимирова.

1996г., 25-30 марта - Трехсторонние (Нагорный Карабах, Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Москве.

1996г., 8-9 мая – визит главы МИД России Е. Примакова в Степанакерт с предложением освободить военнопленных и заложников по принципу «всех – на всех».

1996г., 20-29 мая – визит президента НКР Р. Кочаряна и министра иностранных дел А.Гукасяна в Бразилию, Уругвай и Аргентину.

1996г., 14-18 июня - Трехсторонние (Нагорный Карабах, Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Москве.

1996г., 4 октября – визит миссии Минской группы в Степанакерт.

1996г., 18-22 октября - Трехсторонние (Нагорный Карабах, Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Хельсинки. Продолжение переговоров 28-30 октября в Москве.

1996г., 24 ноября – президентские выборы в НКР. Президентом НКР избран Роберт Кочарян.

Комментарий: состоявшиеся вскоре внеочередные президентские выборы проводились в связи с тем, что Роберту Кочаряну было предложено занять пост премьер-министра Республики Армения. Предложение было принято.

1996г., 3 декабря – Лиссабонский саммит ОБСЕ. Армении пришлось поставить вето на 20 пункт решения Саммита, указывающий на территориальную целостность Азербайджанской Республики в пределах бывшей АзССР.

Комментарий: учреждается институт трех сопредседателей Минской группы ОБСЕ. Сопредседателями становятся Россия, США, Франция.

1996г., 27 декабря – первый визит в Степанакерт сопредседателя Минской группы от России Юрия Юкалова, заменившего в этом посту В.Казимирова.

1997г., 20 марта – Роберт Кочарян назначен премьер-министром Республики Армения.

1997г., 1-4 апреля - Трехсторонние (Нагорный Карабах, Азербайджан, Армения) переговоры под эгидой сопредседателей Минской группы в Хельсинки. Продолжение переговоров 28-30 октября в Москве.

Комментарий: это была последняя встреча в трехстороннем

формате. Далее последовали двусторонние встречи президентов Армении и Азербайджана. Руководство НКР неоднократно выступало с заявлениями о том, что оно рассматривает эти встречи лишь как подготовительные мероприятия для возобновления трехсторонних переговоров между тремя признанными сторонами конфликта.

1997г., 31 мая – миссия Минской группы ОБСЕ в Степанакерте предлагает руководству НКР план урегулирования конфликта, который оказался неприемлемым для НКР и был отвергнут ее руководством. Азербайджан и Армения не возражали против предложений Минской группы.

1997г., июль – сопредседатели Минской группы предлагают план поэтапного урегулирования конфликта.

1997г., 1 сентября – внеочередные президентские выборы в НКР. Президентом НКР избран Аркадий Гукасян.

Комментарий: внеочередные выборы были назначены в связи с тем, что Роберт Кочарян дал согласие на предложение президента РА Левона Тер-Петросяна занять пост премьер-министра РА.

1997г., 22 сентября – миссия ОБСЕ в Степанакерте предлагает новый план поэтапного урегулирования конфликта, отвергнутый НКР.

1997г., 1 декабря – президент Армении Л. Тер-Петросян в республиканской печати выступает со статьей «Война и мир: время размышления».

Комментарий: это было первое обстоятельное изложение взглядов первого президента постсоветской Армении. Общество оценило его позицию как пораженческую. Статья вскоре привела к отставке Л. Тер-Петросяна.

1998г., 3 февраля – отставка президента Армении Левона Тер-Петросяна.

1998г., 30 марта – на внеочередных президентских выборах Роберт Кочарян избран президентом Армении.

1998г., 22 марта – принятие Национальным Собранием НКР

Постановления об осуждении Геноцида армян в 1915-1923 гг. в Османской Турции.

1998г., 9 мая – в исторической столице Нагорного Карабаха Шуши подписан Протокол о сотрудничестве между Министерствами иностранных дел НКР и Армении.

1998г., 14 мая – переговоры сопредседателей Минской группы в Степанакерте с руководством НКР.

1998г., 7 сентября – визит в Степанакерт сопредседателей Минской группы.

1998г., 27 сентября – 20 декабря – выборы в органы местного самоуправления НКР.

1998г., 11 ноября – сопредседатели предлагают новый вариант урегулирования на основе пакетного решения вопроса и идеи «общего государства». Проект урегулирования отвергается Баку.

Комментарий: идея «общего государства» – в формулировке «единый государственный союз» армян и мусульман - в свое время была положена в основу образования вненационального-интернационального АзССР. По сути, Минская группа ОБСЕ возвращается к исходной идее создания Советской Азербайджанской Республики, но в иных исторических условиях, когда армянский народ Азербайджана изгнан из своих земель и когда с этнической карты края исчезли многие народы – подлинные хозяева этой земли.

1999г., 27 февраля – 15 марта – визит в США делегации НКР во главе с президентом А.Гукасяном.

1999г., 11 марта – принятие Европарламентом резолюции по Нагорному Карабаху, подтверждающей легитимность образования НКР в ходе распада СССР.

1999г., 18-19 ноября – Стамбульский Саммит ОБСЕ. В итоговых документах отсутствует прямая ссылка на принцип территориальной целостности Азербайджанской Республики в связи с урегулированием карабахского конфликта.

1999г., 12-13 декабря – визит сопредседателей Минской

группы в Степанакерт.

2000г., 22 марта - покушение на президента НКР А. Гукасяна.

2000г., 15- 22 мая – визит министра иностранных дел НКР Н.Мелкумян во Францию и США.

2000г., 18 июня – выборы в Национальное Собрание НКР.

2000г., 5 июля – председателем Национального Собрания избран Олег Есяян.

2000г., 20-22 ноября – конференция глав внешнеполитических ведомств непризнанных государств (НКР, Абхазия, Республика Южной Осетии и Приднестровская Молдавская Республика) в Тирасполе.

2000г., 10 декабря – визит в Степанакерт сопредседателей Минской группы.

2001г., 5 января – членами Совета Европы стали Республика Армения и Азербайджанская Республика.

2001г., 18 января – Франция признала факт Геноцида армян в 1915 году в Османской Турции.

2001г., 27 февраля – встреча действующего председателя ОБСЕ Мирче Джоане (Румыния) с президентом НКР А. Гукасяном в Ереване.

2001г., 4-5 марта – инициатива Франции по урегулированию Карабахского конфликта. Встреча президентов Армении и Азербайджана в Париже.

2001г., 3-6 апреля – попытка США перехватить инициативу урегулирования. Организация встречи президентов Армении и Азербайджана Р.Кочаряна и Г.Алиева в Ки-Уэсте (Флорида).

Комментарий: неоднократные встречи Алиева и Кочаряна каких-либо результатов не дали. Однако эти встречи использовались Алиевым для вытеснения НКР из политического процесса урегулирования Карабахского конфликта.

2001г., 10-17 мая – рабочий визит во Францию президента НКР Аркадия Гукасяна.

2001г., 19 мая – визит в Степанакерт сопредседателей Минской группы Кэри Кавано (США), Николая Грибкова (Россия) и Филиппа де Сюрмена (Франция).

2001г., 2-4 июля – встреча глав внешнеполитических ведомств непризнанных государств в столице НКР Степанакерте.

2001г., 10-11 июля – визит в Степанакерт сопредседателей Минской группы и первого заместителя министра иностранных дел России В.Трубникова.

2001г., 5 сентября – выборы в органы местного самоуправления НКР.

2001г., 24 октября – Сенат США приостановил сроком на год действие принятой в 1992 году 907-ой Резолюции, запрещающей правительству США оказать прямую помощь Азербайджанской Республике, пока она подвергает блокаде Нагорный Карабах и Армению. Президент США в течение года может обойти запрет в целях проведения более активной политики против терроризма.

2001г., 8 декабря – визит в Степанакерт сопредседателей Минской группы и первого заместителя министра иностранных дел России В.Трубникова.

2002г., 11 августа – президентские выборы в НКР. На высший пост республики избран Аркадий Аршавирович Гукасян.

РАЗДЕЛ III. ПРАВОВАЯ ПАПКА КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА

Постановления Кавбюро РКП(б) о Нагорном Карабахе

Почти 70 лет, говоря о национально-территориальном устройстве бывшей Азербайджанской Советской Социалистической Республики (АзССР), как турки-азербайджанцы, так и коммунистические лидеры из Москвы апеллировали к Постановлению Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г. А в 91-ом, в год распада СССР и образования новых государств на постсоветском пространстве, разом забыли об этом! И новые московские лидеры, и турки-азербайджанцы. Последних можно понять. Ведь они в 1991г. вообще отказались от правопреемства бывшей АзССР, оценив советизацию Азербайджана как его аннексию со стороны Советской России. В Москве же, видимо, решили предать забвению постыдное предательство Центра, в результате которого исконно армянский Карабах оказался «в пределах» интернациональной АзССР - «форпоста социализма на Востоке». А в рамках Минского процесса и вовсе не говорят об этом первичном правовом документе, объективная оценка которого могла бы вывести переговорный процесс из тупика, в котором он находится не один год. Здесь, как уверяют, заняты поисками политических, а не правовых решений урегулирования конфликта. Кажется, одни карабахцы не забыли о постановлениях Кавбюро РКП(б) по Нагорному Карабаху. И это понятно! Ведь именно это постановление является единственным основанием, так сказать, единственным документом о включении Карабаха в пределы бывшей АзССР.

Но обо всем по порядку.

Что было до постановления Кавбюро РКП(б)?

Правовая предыстория проблемы восходит к 1813г., когда

Восточное Закавказье, включая Карабахское ханство, в результате Русско-персидской войны по Гюлистанскому договору перешло от Персии к России. Новая геополитическая реорганизация региона была завершена в 1828г. Туркменчайским договором, когда после взятия Еревана все Закавказье перешло в состав Российской империи.

Закавказье, как и ожидалось, оказалось одним из самых сложных с точки зрения этнополитических отношений регионов империи, где издревле проживали десятки народов и народностей. Последними здесь «прописались» тюркские кочевые племена, облюбовавшие во времена татаро-монгольских нашествий долины Куры и Аракса как отличные зимние пастбища. Вторгшиеся в XVI в. в равнинный Карабах «пастушьи племена» были разношерстны по национальному составу. Карта Карабаха наших дней сохраняет память о конгломератных союзах этих племен. Населенные пункты Игирмидорт (в переводе - двадцать четыре) и Отузики (т.е. тридцать два) указывают на количество племен в былых племенных союзах. Племенной союз Игирмидорт, по свидетельству Шараф-хана Битлиси (XVIв.), составляли курдские племена. Мелкие тюркские племена были в составе союза Отузики. Возглавляло союз Отузики племя джеваншир, которое в начале XVIIIв. потерпело поражение от восставших против турок армян, возглавляемых Давид-беком. Впоследствии племя джеваншир было переселено Надир-шахом вглубь Персии - в Хорасан. Вернулось оно в равнинный Карабах в середине века, после смерти Надир-шаха.

В нагорную часть Карабаха, где проживали исключительно армяне, предводитель джеваншира Панах впервые вступил как союзник армянского мелика Шахназара, который вознамерился с помощью Панаха подчинить себе других князей-меликов. Но, пользуясь междоусобицей армянских меликов, поселившийся в крепости Шуши Панах объявил себя карабахским ханом. Кроме нагорной части края, Карабахское ханство включало и равнинный Карабах. Армянские князья-мелики в течение последующего полувека, вплоть

до присоединения края к России, сохраняли свою самостоятельность, находились в политическом и военном противостоянии с наследниками Панаха, которые хотя и старались подчинить себе меликов, но не могли обойти их как во внутренних, так и во внешних вопросах. Не случайно переговоры с Россией, в том числе и от имени ханства (армянские мелики вели также и самостоятельные переговоры с российскими властями), главным образом вели армянские мелики и представители армянского высшего духовенства. Что касается экономического и культурного облика ханства, то никто до сих пор не ставит под сомнение, что оно в этом плане было армянским. Именно оседлые армяне создавали здесь материальную культуру, и их труд составлял основу экономического потенциала ханства (в начале XX столетия в столице Карабаха Шуши выпускалось несколько армянских газет, действовали армянские типографии, театры, школы, реальное училище и не выпускалась ни одна газета на тюркском языке).

С переходом Закавказья в состав России армяне связывали большие надежды. Ведь именно на основе карабахских армянских княжеств (меликств) в российских высших кругах намеревались возродить самостоятельное армянское государство. Но спустя некоторое время, после установления господства в крае, Россия неожиданно для армян стала проводить иную политику.

Для отрыва края от духовного и культурного влияния Персии Россия искала здесь враждебно настроенную против Персии силу и нашла ее. Политики империи вычислили, что опорой для достижения поставленной цели на востоке Закавказья могут служить местные турки - кавказские татары. Последние, как и персы, были шиитами. Но в Москве знали, что если подогреть националистические настроения, они будут превалировать над всеми остальными ценностями, в том числе и религиозными. В России вообще-то не без оснований считали, что остальные народы края не годятся для такой цели. Таты, курды, талыши - родственные для персов народы.

Языком их общения был персидский, и сами они говорили на диалектах этого языка. Армяне, имевшие тысячелетние культурные связи с персами, также не годились для региональной политики России. Потенциальными врагами персов в регионе могли быть лишь турки. Потому и в последующие десятилетия 19-ого столетия политика империи в регионе была направлена на повышение веса и роли тюркского этнофактора. В высших российских кругах стали «не замечать» другие, исповедующие ислам народы края. Все они были представлены как мусульмане. Далее последовало их отождествление с местными турками - кавказскими татарами. Нивелировке этнической пестроты края в пользу кавказских татар служили понятийные нововведения для описания этнополитических проблем и процессов. Категориальный дуэт «христиане-мусульмане» стал ключевым для создания нового (по существу двухцветного) национального портрета края. В нем этническая многоликость края специально была загнана вглубь и свертывалась в понятие «мусульмане». Вскоре естественным образом появилось новое клише - «армяне-мусульмане». Это было закономерно, так как христианами в крае в основном были армяне. Империя всячески притесняла армян и остальные народы в угоду кавказских татар, которых избаловала во всех отношениях. Так была положена основа тюркизации Восточного Закавказья в рамках России.

Правда, национальные традиции и экономический уклад ту-рок (кавказских татар), а именно кочевой образ жизни, в дальнейшем не совсем способствовали успеху проводимой политики. Это дало себе знать особенно после того, как регион был вовлечен в водоворот капиталистического развития. Традиционно склонные к ремеслам, искусствам и наукам армяне быстро приспособились к новому образу жизни и экономическим отношениям, влились в стремительно растущие города и заняли ведущие позиции в экономике края, особенно в нефтепромышленности. Армяне здесь - и крупные нефтепромышленники, и основная часть инженерно-тех-

нического персонала, и наиболее сознательная часть городского пролетариата (как некогда было принято говорить). Не случайно, что армяне становятся проводниками проникавших из Европы и России радикальных социальных идей, резонаторами и «зачинщиками» социальных брожений. Это не остается незамеченным имперскими кругами. В начале века, в 1905-1907гг., власти провоцировали межнациональные столкновения между татарами и армянами и стали закулисными организаторами армянских погромов. Именно так они наказали армян за социальное бунтарство (по сути, этот же сценарий был воскрешен союзным Центром в 1988г., когда непокорность карабахских армян была наказана погромами в Сумгаите - в городе-спутнике Баку, а потом и по всему Азербайджану).

Как бы там ни было, в 1917г. в начавшемся процессе распада Российской империи именно армяне и мусульмане стали главными этнофакторами в разразившихся спорах вокруг национально-государственного устройства Восточного Закавказья. Бескровный переход власти в руки Бакинской коммуны - легитимных властей Бакинской губернии в 1917-1918гг. - отражал соотношение этнополитических сил в губернии. Коммуна пользовалась поддержкой армянского населения и, наоборот, была враждебно воспринята подавляющим большинством кавказско-татарского населения, уже зараженного бациллой пантюркизма.

В ходе распада империи первый раунд этнополитического спора вокруг национально-государственного устройства Восточного Закавказья завершился в пользу армян фактом установления Бакинской коммуны. Это было следствием сложившегося соотношения сил (особенно в городе). Вовсе не случайно, что во главе Бакинской коммуны стоял армянин по национальности, один из лидеров большевистской партии С.Г.Шаумян (в числе бакинских комиссаров было множество армян и лишь один кавказский татарин).

Это соотношение сил более отчетливо проявилось в 1918г., когда, провозгласив Азербайджанскую Демократическую Республику

(присвоив при этом название северо-западной провинции Персии), мусаватистское правительство было не в состоянии прибыть в Баку, в предполагаемую столицу «самопровозглашенной» республики.

Неизвестно, состоялась бы вообще эта республика, если бы не турецкая интервенция в Закавказье.

В сентябре 1918г. турецкие регулярные войска во главе с Нури пашой захватили Баку, учинили резню более 30.000 армян, основных защитников города, и передали власть мусаватистам. Так на штыках чужеземных войск на востоке Закавказья возникло новое государство - докипрский опыт создания новых турецких государств на чужих этнических территориях, путем вооруженной интервенции и истребления коренного народа.

После взятия Баку турки предприняли попытку покорить остальные армянские регионы Восточного Закавказья. Силы были неравны. И, тем не менее, в смертельной схватке и ценой огромных потерь руководимым Национальным Советом карабахцам удалось остановить турок. Нагорный Карабах остался неприступным. Вскоре турки были вынуждены уйти из Закавказья. В Баку они оставили своих ставленников - правительство, советников и все, что только можно было оставить при формальном уходе.

Азербайджанская Республика была искусственным (в этническом, историческом, политическом смыслах) государственным новообразованием. Достаточно сказать, что согласно «заключенному» с Турцией договору (по сути дела Турция заключила договор со своими ставленниками в Баку), она не имела права войти в какие-либо отношения с другими странами без ведома и согласия Турции. Мусаватистская Азербайджанская Республика должна была стать ядром будущего Турана, связующим звеном между Турцией и Туркестаном (Средней Азией). Особое место мусаватистской Азербайджанской Республики в экспансионистских планах Турции вообще не скрывалось. Мусаватисты сразу взялись за их реализацию, предъявив огромные территориальные претензии ко всем соседям и

представив в Лигу наций карту Азербайджанской Республики от моря до моря (от Баку до Батуми). Впервые появившееся государство дало новое название «Азербайджан» почти всему Закавказью (чтобы через некоторое время самим из кавказских татар «превратиться» в «азербайджанцев»). Мусаватистов не смущало, что на претендуемые территории они не имели ни исторического, ни политического права и не обладали фактическим контролем над ними. Важно было предъявить как можно большие притязания, чтобы в итоге добиться максимума. Как показали последующие события, эта тактика оказалась выигрышной. Ведь значится же на современных картах государство - Азербайджанская Республика - с названием, которое никогда в истории не применялось в отношении этого края!

После предъявления претензий мусаватисты взялись за установление фактического контроля над претендуемыми территориями. На пути у них в первую очередь стоял Нагорный Карабах, где с лета 1918г. вся власть была сосредоточена в руках легитимно образованных армянских властей - Съезда полномочных представителей населения Нагорного Карабаха и избранных на них Национального Совета. Де-факто Нагорный Карабах в 1918-1920гг. представлял суверенное государственное образование, с которым правительству мусаватистской Азербайджанской Республики (после неоднократных неудачных попыток силой подчинить его себе) пришлось войти в договорные отношения. Нагорный Карабах выстоял. Более того, когда в апреле 1920г. в Баку мусаватистский режим был свергнут, Национальный Совет Нагорного Карабаха продолжал контролировать ситуацию в качестве легитимного органа самоуправления, по сути - государственной власти.

Мусаватистская Азербайджанская Республика покинула сцену истории без правопреемника и без международно-признанных границ. Более того, ее просьба вступить в Лигу наций была отклонена ввиду того, что она не имела стабильного правительства и фактического контроля над территориями, на которые она претендовала.

Летом 1920г. XI Красная Армия заняла Нагорный Карабах. Советской России, считавшей все «освобожденные» территории составными частями АзССР, пришлось вслед за Лигой наций признать Нагорный Карабах спорной территорией между АзССР и тогда еще несоветской Республикой Армения.

В России и без Лиги наций отлично знали, что Карабах - исконно армянская территория. Но летом 1920г. Москва не хотела признавать его частью буржуазной, несоветской Армении. Она вела форсированную политику советизации Закавказья и просто откладывала вопрос до подходящего момента. Не случайно, что на следующий же день после провозглашения советской власти в Ереване Азревком декларировал признание так называемых спорных (на самом деле бесспорно армянских) территорий неотъемлемыми частями Советской Армении.

Казалось, притязаниям кавказских татар на Карабах положен конец. Но вскоре в Москве решили по иному распорядиться Карабахом. В целях экспорта революции на Восток было решено создать в Восточном Закавказье «крепкий вненациональный центр».

Мусаватистская идея большого Азербайджана была перехвачена большевиками. Теперь уже они взялись за создание большого Азербайджана, но уже в «красном исполнении» (в годы Второй мировой этот план чуть было не реализовался). Именно в этих целях в Центре было решено включить в состав АзССР исконно армянские области Нахичевань и Нагорный Карабах. Что касается Нахичевани, то она в 1921г. аж дважды была передана АзССР. Во-первых, по российско-турецкому Московскому договору (16 марта 1921г.), а затем по Карсскому договору (13 октября 1921г.). Условие передачи Нахичевани АзССР было сформулировано предельно четко: эта армянская область в статусе автономной территории (а не государственного образования) передавалась под протекторат АзССР.

Вопрос же Нагорного Карабаха был пересмотрен 5 июля 1921г. на Пленуме ЦК Кавбюро РКП(б). Накануне (12 июня 1921г.) на ос-

нове декларации Азревкома и неоднократных актов волеизъявления населения этого края Нагорный Карабах был объявлен неотъемлемой частью Советской Армении. Так что на пленуме Кавбюро был поставлен вопрос о территориях, де-юре принадлежащих Советской Армении.

Формально вопрос о Нагорном Карабахе возбудил ЦК Азербайджанской компартии (АКП), принявший 27 июня 1921г. особое постановление по этому вопросу, в котором, считая неприемлемым разрешение спора вокруг Нагорного Карабаха в пользу Советской Армении «ввиду безусловного экономического тяготения Нагорного Карабаха к Азербайджану», ЦК АКП постановил, что «единственным разрешением вопроса может быть широкое вовлечение армянских и мусульманских масс в дело советского строительства» (как будто в составе Армении этого нельзя было достичь).

На самом деле подлинным инициатором и дирижером пересмотра вопроса о переподчинении Нагорного Карабаха был Центр, который всячески при этом старался «остаться в тени» и соблюсти нейтралитет (как в Карсе, где договор был подписан всего лишь «в присутствии» Советской России). Однако надо полагать, что региональные лидеры РКП(б), члены Кавбюро, накануне пленума не были достаточно проинструктированы (партийно обработаны) для принятия столь несправедливого решения по Нагорному Карабаху. Поэтому 4 июля на первом своем заседании пленум после обсуждения вопроса открытым голосованием решил вопрос в пользу Армении. Нариманов протестовал и потребовал передать вопрос на окончательное решение ЦК РКП(б). Центру, возлагавшему надежды на понятливость большевистских лидеров провинции, пришлось проявить себя по партийному круто. В дело вмешивается Сталин, «случайно» приехавший на отдых в эти края. На следующий же день вопрос вновь ставится на обсуждение. Одна ночь, видимо, оказалась очень маленьким сроком, чтобы окончательно переубедить членов Кавбюро, несколькими часами раньше принявших решение в духе

провозглашенных революцией принципов национальной и социальной справедливости. Поэтому на следующий день новый проект постановления Кавбюро даже не ставится на обсуждение (если бы Сталину удалось переубедить большинство членов Кавбюро, проект постановления вопроса, несомненно, был бы формально обсужден и принят). В ход пускаются нормы партийной дисциплины. Постановление считается принятым лишь в силу того, что оно было вынесено на обсуждение (хотя и не обсуждалось!).

Что же говорится в постановлении Кавбюро РКП(б) о Нагорном Карабахе?

Протокол заседания пленума Кавбюро ЦК РКП(б) от 5 июля 1921г. с участием члена ЦК РКП Сталина, членов Кавбюро Орджоникидзе, Махарадзе, Кирова, Назаретяна, Орахелашвили, Фигантьера, Нариманова, Мясникяна и наркома АзССР Гусейнова (последний не был членом Кавбюро и не имел право голоса на пленуме) предельно краток.

Повестка была сформулирована так: «Слушали: Т.Т.Орджоникидзе и Назаретян возбуждают вопрос о пересмотре постановления предыдущего Пленума о Карабахе». Речь идет о постановлении, принятом днем раньше без процедурных нарушений и в пользу Армении.

Далее следует текст постановления, в отличие от решения предыдущего дня без ссылок на обсуждение и голосование:

«а) Исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами и экономической связи Верхнего и Нижнего Карабаха, его постоянной связи с Азербайджаном, Нагорный Карабах оставить в пределах Азербайджанской ССР, предоставив ему широкую областную автономию с административным центром в г.Шуше, входящем в состав автономной области.

б) Поручить ЦК Азербайджана определить границы авто-

номной области и представить на утверждение Кавбюро ЦК РКП.

в) Поручить Президиуму Кавбюро ЦК переговорить с ЦК Армении и ЦК Азербайджана о кандидате чрезвычайкома Нагорного Карабаха.

г) Объем автономии Нагорного Карабаха определить ЦК Азербайджана и представить на утверждение Кавбюро ЦК».

Вот и весь текст постановления Кавбюро.

Если специально не исказить сказанное в этом документе, то придется признать, что в нем речь идет о национально-территориальном устройстве многонационального Восточного Закавказья, а точнее АзССР - «форпоста социализма на Востоке». Речь шла о регионе, где в 1917-1920гг. разразились кровавые столкновения между двумя доминирующими государствообразующими факторами - мусульманами и армянами. Потому и постановление Кавбюро в первую очередь говорит о политической мотивации принятого решения: «Исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами...». Все дело в том, что именно в мире между армянами и мусульманами Восточного Закавказья как сторонами спора вокруг национально-государственного устройства этого края, большевики усматривали неременное условие «победоносного шествия социалистической революции по Востоку». На примере АзССР большевики намеревались показать миру, каким образом на основе идей социализма и пролетарского интернационализма им удастся решать извечный национальный вопрос.

В отличие от всех остальных советских республик АзССР была создана не по национальному признаку. И приписывалось ей название не национальное, а географическое (и то не собственное, а чужое, присвоенное). При образовании АзССР она не мыслилась как национальная республика кавказских татар, как тогда называли турок Восточного Закавказья. Северо-восток края всем был известен как Южный Лезгистан. Юго-восток (Талыш) - как земли талышей. На северо-западе были регионы исторического проживания удинов,

армян, аварцев. Наконец, западные регионы края, издревле известные как Арцах (а с XV в. как Карабах), исторически принадлежали исключительно армянам. Эти территории вплоть до XIX в. удерживались араншахиками, армянскими княжескими домами, в типичных для Востока формах полузависимых или вовсе независимых государственных образований (княжеств, царств, меликств, ханств).

Даже столь бесшабашно перекраивавшим карту большевикам не вздумалось на востоке Закавказья создать советскую национальную республику кавказских татар (потому и АзССР не был назван Кавказско-татарской Советской Социалистической Республикой). Более того, уже в процессе советизации Закавказья большевики всячески пропагандировали вненациональный характер АзССР. Известно письмо, которое летом 1920г. видные деятели партии отправили в Центр, с предложением как можно больше территорий включить в пределы АзССР с целью создать здесь «крепкий вненациональный центр». Именно вненациональный, а не многонациональный. В последующем этот термин «вненациональный» был заменен его своеобразным синонимом из большевистского политического лексикона - термином «интернациональный». Весь советский период неустанно говорилось не просто об АзССР, а именно об интернациональной (т.е. вненациональной) АзССР.

Создание на востоке Закавказья вненациональной (т.е. интернациональной) советской республики было многоплановым ходом в геостратегии большевизма. Во-первых, это позволяло успокоить Иран, встревоженный возможностью появления у своих северных границ нового турецкого государства. Во-вторых, в этой вненациональной республике гораздо легче было объединить народы края со своими территориями. Это особенно касалось проживающих практически по всему Восточному Азербайджану армян, обширные этнические территории которых предполагалось включить в пределы АзССР. Чтобы понять авторов постановления Кавбюро, надо иметь в виду, что в Нагорном Карабахе тогда проживала всего лишь треть

армянского населения, оказавшегося в пределах АзССР! Так что если даже Нагорный Карабах не включили бы в пределы АзССР, то армяне все равно остались бы вторым по значимости и численности этнофактором этой «вненациональной советской республики».

Все эти соображения и обстоятельства и объясняют подлинный контекст политической мотивировки постановления Кавбюро. Фактически Кавбюро признает армян и мусульман сторонами спора вокруг национально-государственного устройства АзССР и оставляет Нагорный Карабах в пределах этой республики с целью установления мира между ними.

Далее. В этом же духе вышеизложенная политическая мотивировка дополняется экономическим обоснованием целесообразности включения Нагорного Карабаха в пределы АзССР: «Исходя... из постоянной экономической связи Верхнего и Нижнего Карабаха, его связи с Азербайджаном...». Как видим, в Постановлении Кавбюро нет ни единого слова о каких-либо правах (исторических, политических, юридических и т.д.) кавказских татар на Карабах. Речь исключительно идет о надуманной политико-экономической целесообразности включения этого края в пределы АзССР. Но формулировка «исходя... из постоянной связи Верхнего и Нижнего Карабаха, его связи с Азербайджаном» интересна и в другом отношении. Она явствует, что авторы постановления, подчеркивая постоянную экономическую связь Карабаха с Азербайджаном, четко отмежевали друг от друга географические понятия Карабах и Азербайджан. В этом нет ничего удивительного. Ведь понятие «Азербайджан» применительно к востоку Закавказья тогда еще не устоялось. Карабах был известен как Карабах не одно столетие, а что понимать под Азербайджаном еще надо было выяснить. Мусаватисты в свое время хотели «подарить» это название не только востоку Закавказья, но и всему Закавказью и «превратить» практически всю Армению в Азербайджан. Но постановление Кавбюро, как говорится, ставит точки над «i», прямо указывая на то, что Карабах и Азер-

байджан - различные географические понятия. Постановление различает понятие «Азербайджан» (как географическое понятие) от понятия «АзССР» (как название республики). Потому и говоря о связи Нагорного Карабаха с Азербайджаном, Кавбюро постановляет оставить его в пределах не Азербайджана, а АзССР!

Почему же за армянами АзССР все же признается право обладать в Нагорном Карабахе формой национальной государственности, а именно - автономной областью с широкими правами? Казалось бы, в интернациональной республике можно было обойтись и без этого. Объяснение тут надо искать не только в исторических традициях обладания карабахскими армянами различными формами государственности и самоуправления, хотя и это имело немаловажное значение. Решающими, по-видимому, были соображения национальной безопасности армян, со своими этническими территориями оказавшихся в пределах АзССР. Ведь еще свежи были раны от кровавых татаро-армянских столкновений и погромов, устроенных турками во время интервенции в Закавказье. Армяне не имели никаких оснований без особых гарантий безопасности образовывать «единый государственный союз» с кавказскими татарами, проявившими не только нетерпимость, но откровенную агрессивность к ним. Полагалось, что бодро пропагандируемый тезис об интернациональном характере АзССР и предоставляемая широкая автономия могут развеять сомнения армян и повысить их уверенность относительно их национальной безопасности в пределах АзССР. Там надеялись, что на таких условиях карабахцы все же дадут согласие жить «в пределах» АзССР. Но все попытки эмиссаров из Баку убедить карабахцев путем референдума дать согласие на постановление Кавбюро оказались бесплодными. Народ Нагорного Карабаха считал это решение незаконным и неприемлемым для себя.

По тексту далее в постановлении говорится: «...оставить Нагорный Карабах в пределах АзССР, предоставив ему широкую областную автономию с административным центром в г.Шуше, вхо-

дящий в состав автономной области». Из этой формулировки видно, что Нагорный Карабах (весь Нагорный Карабах, а не территория автономной области, созданной в 1923г. на части Нагорного Карабаха!) был включен «в пределы» АзССР, с условием образовать там автономную область. Это чрезвычайно важное обстоятельство, которому, как правило, не придается особое значение в посвященных проблеме исследованиях.

Наконец, еще об одном примечательном моменте постановления.

Само вынесение вопроса на пленум ЦК Кавбюро РКП(б) свидетельствовало о том, что вопрос о Нагорном Карабахе никто не рассматривал как внутреннее дело АзССР. Это дополнительно подтверждается и пунктом "в" постановления, поручавшим Президиуму Кавбюро ЦК РКП «переговорить с ЦК Армении и ЦК Азербайджана о кандидате чрезвычайкома Нагорного Карабаха». Кавбюро, таким образом, оставляет за Советской Арменией право принимать участие в формировании государственной власти в Нагорном Карабахе.

Что было после решения Кавбюро?

Сразу после пленума Кавбюро на заседании от 16 июля 1921г. ЦК Компартии Армении выразил свое несогласие с «принятым» решением.

Все советские годы армяне указывали на юридическую несостоятельность Постановления пленума Кавбюро ЦК РКП(б), сосредоточив внимание на следующих уязвимых моментах. Во-первых, указывалось на неправомерность этого неконституционного партийного органа (третьей стороны!) выносить вердикт по территориальным вопросам. Во-вторых, указывалось на грубые процедурные нарушения при обсуждении вопроса на заседании от 5 июля (в отличие от заседания 4 июля). В принципе, 5 июля Постановление не только не было обсуждено, но и не было поставлено на голосо-

вание. Следовательно, не было принято! Москва и Баку, умалчивая о процедурных нарушениях, невозмутимо парировали выпад о некомпетентности Кавбюро утверждением об отсутствии в те годы других легитимных органов власти. Мол, что поделаешь, таковы были условия! Что касается процедурных нарушений, то они упорно не обсуждались. В лучшем случае валили вину на Сталина. И не случайно. Ведь если признать правомочность Кавбюро и поставить на стол постановления от 4 и 5 июля, то придется заключить, что процедурно состоятельным является постановление от 4 июля, так как на следующий день проект нового постановления не был поставлен на голосование и, следовательно, не был принят!

Так или иначе, непринятое постановление Кавбюро было реализовано. Но с новыми нарушениями. Вопреки постановлению, автономная область была предоставлена не Нагорному Карабаху, а лишь части Нагорного Карабаха. Два года Баку тянул декретирование области и определение ее границ, чтобы под различными предлогами оторвать от области как можно больше территорий. В Баку вдруг вспомнили о курдах Лачина и Кельбаджара и решили на этой части Нагорного Карабаха создать еще одну автономию - Красный Курдистан. Чем это обернулось известно всем. Никакой Курдистан не был создан, зато от армянской автономии оторвали территории, превратив ее в анклав.

Автономная область Нагорного Карабаха (АОНК) была декретирована лишь через два года - 7 июля 1923г. Чтобы завуалировать отступление от постановления Кавбюро, Декрет АзЦИК-а Советов «Об образовании Автономной области Нагорного Карабаха» вводит в обращение новое понятие - «армянская часть Нагорного Карабаха». Напоминая о кровавых армяно-мусульманских столкновениях «в горах Карабаха и в других частях Закавказья» и подтверждая, что основной задачей Советской власти в Азербайджане является установление «братского сотрудничества народов в едином государственном союзе», АзЦИК постановил: «Образовать из армянской части

Нагорного Карабаха автономную область как составную часть АзССР с центром в местечке Ханкенди».

Постановление Кавбюро было нарушено не только тем, что область была декретирована лишь на части Нагорного Карабаха, но и в пункте, относящемся к столице области. Кавбюро постановило образовать автономную область с центром в г. Шуши, а АзЦИК - в местечке Ханкенди. В Баку решили лишить армян возможности иметь г. Шуши - традиционную столицу Карабаха - в качестве центра автономии.

Вряд ли Баку осмелился пойти на такие нарушения в исполнении Постановления Кавбюро, если бы не молчаливое согласие на то большевистского Центра, где надеялись с помощью Советского Азербайджана как «факела социализма» зажечь пожар революции на Востоке. В Баку почувствовали, что Москва показывает зеленый свет вседозволенности в притеснениях армян во имя мировой революции. И то, что было признано за армянским народом АзССР и автономной областью, было завоевано не только в кровавых сражениях против турок и мусаватистов, но и активным (как вооруженным, так и политическим) сопротивлением произволу уже в советское время.

Что же было признано за автономной областью и армянским народом бывшей АзССР?

Во-первых, уже в декрете об образовании автономной области пришлось особым пунктом отметить, что «все пастбища, леса, сады и фактическое владение землей и водой сохраняется за нынешними владельцами». Это прямо указывает, что армяне области «вошли» в пределы АзССР со своими землями и остаются хозяевами этих земель.

Как национальное формирование область с образованием СССР стала единицей его национально-государственного устройства, и этот государственно-правовой статус законодательно был закреплен в Конституции СССР как единого союзного государства.

Неприкосновенность урезанных со всех сторон, но, тем не

менее, установленных границ области в едином правовом поле Союза ССР и в соответствии с Законом АзССР о Нагорно-Карабахской автономной области гарантировалась юридической нормой, обеспечивающей область таким суверенитетом над своей территорией, каким обладали союзные республики: границы нельзя было изменить без согласия области.

НКАО имела квоту депутатских мест в высших законодательных органах Союза СССР - в Совете Союза и в Совете Национальностей СССР.

Согласно декрету АзЦИК-а Советов «О национализации государственных учреждений в АзССР», принятому еще в августе 1923г., языком сношения с Автономной Карабахской областью был признан армянский.

Как видим, НКАО имела практически все те атрибуты государственности, которыми обладали бывшие союзные республики. И такой статус не был подарен области. Он был приобретен в вооруженной и политической борьбе. И этот статус имел международное признание постольку, поскольку НКАО была национально-государственной единицей Союза ССР как международно-признанного государства.

В советское время в пределах АзССР определенным государственно-правовым статусом обладало и армянское население республики, проживающее за пределами области. Уже самим фактом признания за ним права обладать в Нагорном Карабахе автономной областью как формой советской национальной государственности армянский народ АзССР был признан одной из государственных наций этой республики. Потому и национальные учреждения за пределами области (республиканская армяноязычная пресса, радио- и телевидение, учебные заведения и т.д.) стали национальными учреждениями второй по численности государственной нации АзССР. Второй пост в иерархии государственных должностей - пост первого заместителя председателя ВС АзССР - законодательно был закреп-

лен за армянином, председателем областного Совета народных депутатов НКАО. Таким образом, именно через НКАО как свое национальное государственное образование в составе АзССР, армянский народ этой республики был представлен в ее высших органах государственной власти.

За пределами области армяне, согласно вышеупомянутому декрету о национализации государственных учреждений, имели «право обращаться в любое советское учреждение на своем родном языке, и все советские государственные учреждения обязаны были давать ответы на том языке, на каком подана бумага».

По всей республике армяне как представители государственной нации были освобождены от особого налога за обучение детей в высших классах средней школы. Этот налог в народе был известен как «лезги пулу». В Баку были бы не прочь обложить таким откровенно дискриминационным налогом и армян, если бы не их особый статус. Многие бедствующие лезгины и курды «записались в азербайджанцы», чтобы избежать этого налога. Центр закрывал глаза на все эти вопиющие несправедливости. Его Восточная политика для «перекрестившихся» в азербайджанцев турок АзССР оказалась негласной санкцией на вседозволенность в национальных вопросах, что в конечном итоге привело к «сумгаиту», к геноциду одной из государственных наций бывшей АзССР.

К оценке правовых актов, принятых в Баку в связи с «Карабахской» проблемой

Общеизвестно, что правовая папка Карабахского конфликта содержит все необходимые основания для всеобъемлющего и справедливого его урегулирования. К сожалению, обстоятельства сложились так, что с самого начала своей миротворческой миссии Минская группа ОБСЕ ориентировалась на политические средства и подходы. Это в конечном итоге привело к полному вытеснению из

переговорного процесса международно-признанных документов и юридических фактов, способных предоставить приемлемое для всех понимание проблемы, очертить границы обоснованных притязаний сторон и облегчить выработку общей правовой базы для продвижения к разумным компромиссам и согласию.

Политизация урегулирования конфликта в равной мере опасна для всех вовлеченных в конфликт сторон. Привнесение в контекст урегулирования интересов третьих, не имеющих отношения к конфликту стран чревато осложнением проблемы и опасностью превращения региона в арену жестокой военно-политической конфронтации крупных держав – как раз тех, на которые возложена миссия установления мира в бывшей АзССР. Правда, бакинские политики питают надежду выйти с выигрышем из международно-политических игр, взвинчиваемых ими же с помощью «нефтяного аргумента», и потому молчат о правовых основаниях проблемы. Но их «скромное молчание» имеет и другую подоплеку. Правовая папка конфликта в случае огласки содержания его основных документов не оставит ни у кого сомнения, что Баку в регионе ведет откровенно агрессивную, экспансионистскую политику. В такой обстановке политизация урегулирования карабахского конфликта оказывается удобным прикрытием для искажения его образа и отвлечения внимания общественности от подлинных оснований проблемы.

Надо надеяться, что рано или поздно Минский процесс обернется лицом к правовым основаниям этнополитического конфликта, разразившегося на востоке Закавказья в 1918г. Разумеется, история вооруженного противостояния коренного армянского и пришлого тюркского этносов уходит в глубь веков. Однако не стоит погружаться в далекую историю при решении подобных проблем. Ведущие кочевой образ жизни предки современных азербайджанцев, так или иначе, обрели родину в регионе и в начале прошлого века стали одним из важных этнических факторов края. На протяжении веков освоение ими региона протекало в форме вытеснения коренных

оседлых народов, сопровождалось перманентными стычками и войнами. Тем не менее, именно 1918г. необходимо указать как начало нынешнего этапа «карабахского» конфликта, имея в виду, что именно в 1918г. впервые в истории Закавказья турки (тогда - кавказские татары, а ныне - азербайджанцы) не без подсказки и поддержки Турции выдвинули идею образования здесь национального государства. Тем самым сугубо этнический конфликт между кавказскими татарами и их основными оппонентами - армянами - перерос в явно выраженный этнополитический конфликт, в конфликт вокруг установления национальной государственности на востоке Закавказья. Эта точка зрения дополнительно обосновывается тем, что именно в 1918г. конфликт был зафиксирован в международно-политических процессах, став, по сути, первой этнополитической проблемой региона - предметом международного урегулирования.

Несмотря на тенденциозность бакинских властей, в принятых ими документах не могли не отразиться исторические и политические реалии прошлых десятилетий, факты относительно расстановки этнополитических сил в регионе. Это относится практически ко всем исходящим из Баку документам. Первый по хронологии документ - это Временное соглашение от 22 августа 1919 г., подписанное правительством мусаватистского Азербайджана и VII Съездом полномочных представителей населения Нагорного Карабаха.

Документ 1. «Временное соглашение...»

Документ, согласно изданному в Баку сборнику материалов и документов «К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области (1918-1925)», был напечатан в газете «Знамя труда» 26 августа, т.е. в день заключения Соглашения (?).

При рассмотрении юридической значимости Временного соглашения в первую очередь встает вопрос о легитимности подписавших его сторон.

Легитимность сторон, подписавших документ.

Армянская сторона

С армянской стороны «Временное соглашение» было подписано уполномоченными VII Карабахским армянским съездом представителями, в основном и являющимися членами Национального Совета Нагорного Карабаха. Легитимность Съездов полномочных представителей населения Нагорного Карабаха как высшей политической власти в самоуправляющемся и де-факто независимом Нагорном Карабахе никем ни в Нагорном Карабахе, ни за его пределами никогда не была поставлена под сомнение. Эта легитимность была признана, в том числе, и правительством мусаватистской Азербайджанской Республики, уполномочившим своих представителей не только войти в контакт с высшей политической властью Нагорного Карабаха, но и присутствовать на работе Съездов. Избранный на Съездах Национальный Совет Нагорного Карабаха представлял собой высшую исполнительную власть, которой в 1918-1920 годах удалось сосредоточить в своих руках все рычаги общественной, экономической, культурной жизни края, организовать вооруженную защиту Нагорного Карабаха, объявленного Первым съездом (22-26 июля, 1918г.) фактически независимым государственным образованием.

Азербайджанская сторона

Правительство мусаватистской Азербайджанской Республики и сама республика появились на исторической арене благодаря турецкой интервенции в Закавказье. «Самопровозглашенная» Азербайджанская Республика стала политической реальностью лишь после того, как турецкие регулярные войска захватили Баку (сентябрь 1918г.), свергли законные власти (правительство Диктатуры Центрокаспия) и передали город мусаватистам. С точки зрения международного права легитимность образования мусаватистской

Азербайджанской Республики не выдерживает никакой критики.

Историческая обстановка

После захвата Баку Турция вознамерилась силой оружия подавить Нагорный Карабах и подчинить его мусаватистскому Азербайджану. Нури паша, возглавлявший вооруженную интервенцию, неоднократно в ультимативной форме требовал от Национального Совета подчиниться Азербайджану и объявить Нагорный Карабах неотъемлемой частью Азербайджанской Республики. И каждый раз получал резкий отказ. Более того, в октябре под Мардакертом и у селения Мсмна турецкие войска были разбиты карабахцами.

В конце 1918г. турки были вынуждены вывести свои войска из Закавказья. Однако их уход из Азербайджана был по сути дела формальным. Здесь они оставили и «добровольцев», и инструкторов, и вооружение.

Нагорный Карабах вел неравную оборонительную войну против мусаватистского Азербайджана. Крупные державы, и в первую очередь Англия, в надежде завладеть бакинской нефтью потакали Баку в его экспансионистских поползновениях. Летом 1919г. положение в регионе стало критическим. Эскалация вооруженного противостояния прямо вела к большой войне, к большой крови, к новым бедствиям. Именно в этих условиях VII Съезд полномочных представителей населения Нагорного Карабаха в целях предупреждения большой войны и будучи уверенным, что Парижская мирная конференция уважит право армянского народа Нагорного Карабаха на самоопределение, принял решение временно, а именно до Парижской мирной конференции, считать НК в пределах Азербайджанской Республики.

***Наиболее важные стороны юридического содержания
«Временного соглашения»***

1. Сам факт заключения без посредников(!) и участия третьих сторон соглашения между правительством мусаватистского Азербайджана и VII съездом полномочных представителей населения Нагорного Карабаха юридически равнозначен признанию Азербайджанской Республикой самостоятельности Нагорного Карабаха в качестве стороны конфликта и переговорного процесса, равно как и признанию правомочности и легитимности Съездов полномочных представителей и Национального Совета в качестве высших органов политической и административной власти Нагорного Карабаха. Фактом заключения Временного соглашения мусаватистское Азербайджанское правительство вошло в договорные отношения с де-факто независимым Нагорным Карабахом.

2. Временное соглашение в первом своем пункте четко, не оставляя места для разночтений, фиксирует время своего действия: «До решения этого вопроса на Мирной конференции».

3. Вторым пунктом Временного соглашения указывается, что карабахцы свое решение не связывают с независящими от себя условиями и обстоятельствами и не отчуждают от себя право на самоопределение. Слова «нагорная часть Карабаха Шушинского, Джеванширского и Джебраилского уездов..., населенных армянами, считает себя (подчеркнуто нами. - А. М.) в пределах Азербайджанской Республики» подтверждают как раз самостоятельность принятия данного решения.

4. Как указанные пункты Временного соглашения, так и весь текст этого документа явствуют, что подписавшие соглашение стороны не рассматривают Нагорный Карабах как составную часть Азербайджанской Республики. В соглашении нет даже намека на какие-либо исторические права кавказских татар на Нагорный Карабах.

А теперь некоторые примечания в свете дальнейших событий и современной фазы конфликта.

1. Как известно, мусаватистская Азербайджанская Республика так и не была принята в Лигу наций с мотивировкой о том, что она не имеет стабильного правительства и не контролирует территории, которые считает своими. Возникшее на турецких штыках это марионеточное государство покинуло сцену истории 28 апреля 1920г., когда XI Красная Армия вошла в Баку и установила Советскую власть. Русские штыки свергли власть, возникшую на турецких штыках.

2. После разгона мусаватистского правительства в Нагорном Карабахе продолжали функционировать легитимные власти - Съезды полномочных представителей населения НК и Национальный Совет НК. Именно от имени IX съезда 9 июня 1920г. (когда уже не было мусаватистской Азербайджанской Республики) была подана телеграмма председателю делегации Республики Армения в Москве с просьбой распространить постановление Съезда о том, что Временное соглашение утратило юридическую силу «ввиду организованного нападения азербайджанских войск на мирное армянское население, истребление населения в Шуши и деревнях». Постановление было принято до свержения мусаватистского правительства и отправлено в Москву, когда в Баку уже была установлена советская власть. Съезд постановил также: «Считать Нагорный Карабах неотъемлемой частью Республики Армения».

***Документ 2. Обращение Ревкома Азербайджана о признании
Нагорного Карабаха, Зангезура и Нахичевани
составной частью Армянской ССР***

Обращение Азревкомом было принято 30 ноября 1920г. и опубликовано 7 декабря 1920г. в Ереване в газете «Коммунист» (см. «Нагорный Карабах в 1918-1923гг. Сборник документов и материа-

лов», Ереван, изд. АН Армении, 1992г., стр. 601-602).

Документ краток: «всем, всем, всем» сообщается о том, что правительство Азербайджанской Советской Социалистической Республики, получив сообщение о провозглашении Советской власти в Ереване, приветствует победу братского народа и признает Нагорный Карабах, Нахичевань и Зангезур составными частями Советской Социалистической Республики Армения.

Это решение правительства Советского Азербайджана было декларировано 30 ноября 1920г., на следующий же день после провозглашения Советской власти в Ереване.

Декларация в республиканских газетах Армении была напечатана 7 декабря после того, как в московской прессе (в частности, в «Правде») было подтверждено решение правительства Советского Азербайджана отказаться от притязаний на так называемые спорные территории - Нагорный Карабах, Зангезур и Нахичевань - и признать их неотъемлемыми частями Советской Армении.

Баку тогда не отрицал эти сообщения и не выступал с опровержением. Но делает это теперь.

Документ 3. Декларация Азревкома в связи с установлением в Армении Советской власти

Документ впервые опубликован 2 декабря 1920г. в бакинской газете «Коммунист». Полный текст см. «Нагорный Карабах в 1918-1923гг. Сборник документов и материалов», Ереван, изд. АН Армении, 1992г., стр. 600-601.

Декларация была принята на торжественном заседании Бакинского Совета, посвященном установлению Советской власти в Армении. Докладывал Нариман Нариманов. На самом заседании Нариманов провозгласил о признании Советским Азербайджаном всех так называемых спорных (но на самом деле бесспорно армянских) территорий неотъемлемыми частями Советской Армении, о

чем свидетельствуют речь Орджоникидзе на том же заседании и статья И.В.Сталина «Да здравствует Советская Армения!» в «Правде» от 4 декабря.

Тем не менее, на следующий день в газете «Коммунист» декларация Азревкома вышла в новой редакции: «Советский Азербайджан, идя навстречу борьбе братского армянского трудового народа против власти дашнаков... объявляет, что отныне никакие территориальные споры не могут стать причиной взаимного кровопускания двух вековых соседних народов - армян и мусульман; территории Зангезурского и Нахичеванского уездов являются нераздельной частью Советской Армении, а трудовому крестьянству Нагорного Карабаха предоставляется полное право самоопределиться...».

Даже такая редакция текста декларации практически не могла влиять на окончательное решение вопроса, так как состоявшиеся в 1918-1920гг. Съезды полномочных представителей населения Нагорного Карабаха неоднократно подтвердили решимость народа Нагорного Карабаха быть в составе единой Армении.

Так или иначе, остается фактом, что Советский Азербайджан 2 декабря 1920г. по крайней мере признал право народа Нагорного Карабаха на полное самоопределение.

Примечания в свете последующих событий.

1. В 1920-1923гг. все старания бакинских властей и принявшего проазербайджанскую позицию Центра были направлены на то, чтобы заполучить у армянского народа Нагорного Карабаха согласие жить в составе АзССР. Однако добиться референдумом «самоопределения в пользу Азербайджана» так и не удалось. Опасаясь нового вооруженного восстания карабахцев и во исполнение постановления Кавбюро АзЦИКу Советов 7 июля 1923г. пришлось декретировать Автономную область Нагорного Карабаха.

2. Признанное за народом Нагорного Карабаха право на полное самоопределение было реализовано в виде признания права

армянского народа в интернациональной АзССР обладать советской формой государственности в Нагорном Карабахе, а именно - автономной областью с широкими правами.

Обладая автономной областью как формой реализации своего самоопределения, карабахцы, однако, всегда считали попранием своего (признанного самой АзССР!) права на полное самоопределение волевое решение большевистского Центра оставить Нагорный Карабах в пределах АзССР.

Постановление Внеочередной сессии областного Совета народных депутатов НКАО от 20 февраля 1988г., в сущности, было реализацией этого признанного правительством Советского Азербайджана права карабахцев на полное самоопределение. Это - один из основных аргументов в «правовом портфеле» карабахцев.

3. В 1991г. Азербайджанская Республика отказалась от правового наследия АзССР, в том числе и имея в виду юридический факт признания АзССР права армянского Нагорного Карабаха на полное самоопределение.

Документ 4. Декрет АзЦИКа Советов «Об образовании Автономной Области Нагорного Карабаха»

Документ впервые был опубликован 9 июля 1923г. в Бакинской газете «Бакинский рабочий». Полный текст см. «Нагорный Карабах в 1918-1923гг. Сборник документов и материалов», Ереван, изд. АН Армении, 1992г., стр. 669-700.

Декрет был принят во исполнение известного постановления Кавбюро (от 5 июля 1921г.). Баку целых два года затягивал декретирование области, пытаясь выманить у карабахцев подтвержденное референдумом согласие на включение Нагорного Карабаха в состав АзССР. Не помогли ни обещания, ни угрозы, ни преследования. Между тем Закрайком - «партийный наследник» Кавбюро РКП(б) – неоднократно требовал исполнения «принятого» решения. 27 июня

1923г. в партийно-ультимативной форме Заккрайком поручил ЦК Азербайджанской компартии «в месячный срок выделить Нагорный Карабах в автономную область».

Заинтересованность Центра в форсировании образования автономной области объяснялась тем, что там опасались нового взрыва народного восстания против советской власти. Как известно, после оккупации летом 1920г. Нагорного Карабаха советскими войсками, убедившийся в проазербайджанских настроениях Красной Армии народ поднял восстание под предводительством Тевана Степаняна и уже осенью того же года отбросил Красную Армию за пределы Нагорного Карабаха, обеспечив фактическую независимость Родины вплоть до весны 1921г. Новое восстание карабахцев окончательно раскрыло бы демагогический, спекулятивный характер большевистской национальной политики, ее аморальность и антинародный характер. Отсюда и поспешность Центра, решившего успокоить армян АзССР предоставлением им автономии как советской формы государственности и, тем самым, признанием за ними (наравне с мусульманами) статуса государственной нации АзССР.

В постановлениях Кавбюро и Заккрайкома «решение карабахского вопроса» сформулировано четко: «Образовать в Нагорном Карабахе автономную область». Потому и название автономной области в двадцатых годах соответствовало принятому решению - Автономная область Нагорного Карабаха.

В нарушение этих постановлений АзЦИК декретировал Автономную область Нагорного Карабаха лишь на части оставленных АзССР армянских территорий. Политическим основанием для этого стал надуманный вопрос о Красном Курдистане. Поднятая бакинскими властями шумиха вокруг целесообразности выделения в самостоятельную национально-административную единицу некоторых районов Нагорного Карабаха, где наряду с армянами и татарами проживали курды, преследовала единственную цель - отторгнуть эти районы от автономной области. Таким способом от автономии

были незаконно отняты огромные территории - на юге и севере, на западе и востоке. Бакинское руководство ставило целью лишить автономную область общей границы с Арменией. В результате, при молчаливом согласии на то Центра, в нарушение постановления Кавбюро для автономии были определены границы, которые не совпали ни с географическими границами Нагорного Карабаха, ни с этническими границами, разделяющими армян и кавказских татар. Для этого в первом пункте Декрета АзЦИКа впервые вводится в обращение формулировка «армянская часть Нагорного Карабаха». Вот этот пункт: «Образовать из армянской части Нагорного Карабаха автономную область как составную часть АССР с центром в местечке Ханкенди». В одном этом утверждении Постановление Кавбюро нарушается как относительно границ автономной области, в которую должен был войти весь Нагорный Карабах, так и относительно столицы области, которой должен был быть город Шуши.

Тем не менее, в преамбуле Декрета, как и в политической мотивации Постановления Кавбюро, пришлось признать армян и мусульман сторонами конфликта вокруг национально-государственного устройства Восточного Закавказья.

Декрет обнародовал предлагаемое Советской властью политическое и государственно-правовое решение разразившегося между двумя народами - армянами и мусульманами - конфликта вокруг национально-государственного устройства АзССР в следующей формулировке: «Замена вражды и ненависти интернациональной солидарностью трудящихся, братским сотрудничеством народов в едином государственном союзе». Единый государственный союз двух конфликтующих народов - армян и мусульман: так была определена суть национально-государственного устройства АзССР как интернациональной (ненациональной) советской республики.

Далее в Декрете, также во исполнение постановления Закрайкома, пришлось специальным пунктом указать, что «все паст-

бища, леса, сады и фактическое владение землей и водой сохраняется за нынешними владельцами», тем самым признавая право армян (и в историческом, и в юридическом смысле) на Нагорный Карабах как свою исконную родину.

Попирание прав автономии при ее образовании, грабеж ее территорий продолжались все последующие годы Советской власти. Однако все это не повлияло на главное содержание Постановления Кавбюро РКП(б) и Декрета АзЦИКа: Нагорно-Карабахская автономная область воплощала признанное право армянского народа АзССР обладать в Нагорном Карабахе советской формой национальной государственности в виде областной автономии с широкими правами. На этих же основаниях армянский народ АзССР стал одной из государственных наций интернациональной АзССР как единого государственного союза двух основных народов республики - мусульман и армян.

Документ 5. Закон Азербайджанской ССР о Нагорно-Карабахской Автономной Области (от 16 июня 1981г.).

Закон принят ВС АзССР 16 июня 1981г. Полный текст см. «Закон Азербайджанской Советской Социалистической Республики о Нагорно-Карабахской автономной области», Азгосиздат, Баку, 1987г.

Закон о Нагорно-Карабахской автономной области во всех своих пунктах явствует, что государственно-правой статус области определялся в едином правовом пространстве Союза ССР при верховенстве Конституции СССР. Во всех формулировках относительно государственно-правового статуса области Закон в первую очередь ссылается на Конституцию СССР, и лишь затем - к Конституции АзССР.

В качестве примера можно привести первые две статьи закона:
«Статья 1. В соответствии с Конституцией ССР и Конститу-

цией Азербайджанской ССР Нагорно-Карабахская автономная область находится в составе Азербайджанской ССР.

Статья 2. В соответствии с конституцией ССР и Конституцией Азербайджанской ССР правовое положение Нагорно-Карабахской Автономной области определяется настоящим Законом и иными актами законодательства Союза ССР и Азербайджанской ССР».

Десятая статья Закона подтверждает, что Совет народных депутатов НКАО является единственным органом государственной власти в области: «В соответствии с Конституцией ССР и Конституцией Азербайджанской ССР органом государственной власти в Нагорно-Карабахской автономной области является Совет народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области». В подтверждение этому пункту тринадцатая статья Закона включает в круг компетенции решаемых областным Советом народных депутатов вопросов государственные вопросы: «Совет народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области, - подтверждает Закон, - руководит на своей территории государственным, хозяйственным и социально-культурным строительством...». Как в пункте 13, так и во всех остальных случаях выражения «своя территория» употребляется в государственно-правовом смысле.

Это особо подтверждается в третьей статье Закона, которая явствует, что в едином правовом пространстве СССР неприкосновенность границ автономной области с точки зрения права была решена и гарантирована в том же ключе, в котором была решена и гарантирована неприкосновенность границ союзных республик: «...территория автономной области не может быть изменена без согласия Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области». Юридически это означает, что в рамках СССР НКАО обладала таким же суверенитетом на своих территориях, каким суверенитетом обладала АзССР над территориями республики за пределами области.

Есть одно отличие между НКАО и АзССР в вопросе суверени-

тета над своей территорией. Власть области над своей территорией в определенном смысле была абсолютной, так как для изменения границ области требовалось только именно ее согласие. Никто кроме Совета народных депутатов НКАО не был уполномочен в вопросе изменения границ области. В этот вопрос не имели права вмешиваться ни союзные, ни республиканские власти. Это право признавалось исключительно за карабахцами. Что касается изменения границ АзССР, то решение этого вопроса зависело, в том числе, и от карабахцев (и вообще депутатов-армян), представленных в ВС АзССР. Упростив суть дела можно сказать: НКАО (армяне) «имела (имели) голос» в решении вопроса изменения границ республики, а АзССР (азербайджанцы) «не имела (имели) голоса» в решении вопроса изменения границ области. В этом смысле суверенитет области над своей территорией был абсолютным, а суверенитет республики - относительным!

Максимальная близость государственно-правовых статусов форм советской государственности, в данном случае автономной области и союзной республики, обеспечивалась и другими атрибутами государственности, как теми, которыми они были наделены, так и теми, которые были отчуждены от них. Так, все формы государственности имели свою квоту в высших законодательных органах СССР. Никто из них не был самостоятельным субъектом международного права, не имел свою армию, свою валюту. Что касается права назначения прокурора автономной области, то оно было передано союзным властям: «В соответствии с Конституцией СССР и Конституцией Азербайджанской ССР, - говорится в 65 статье Закона, - прокурор Нагорно-Карабахской автономной области назначается Генеральным прокурором СССР».

Таким образом, с точки зрения всех указанных атрибутов НКАО и АзССР практически были государственными образованиями одного порядка. Право быть представленными в ВС СССР как области, так и республики определялось и гарантировалось Консти-

тущией СССР. Об этом говорит четвертая статья Закона: «В соответствии со статьей 110 Конституции СССР от Нагорно-Карабахской автономной области избирается в Совет Национальностей СССР пять депутатов».

Это дополнительно подтверждается пунктом 66 Закона об НКАО, в котором утверждается, что он - Закон - вырабатывается Советом народных депутатов НКАО. ВС АзССР лишь принимает его. В пункте 66 говорится: «В соответствии с Конституцией СССР и Конституцией АзССР Закон о Нагорно-Карабахской автономной области принимается Верховным Советом Азербайджанской ССР по представлению Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области».

В национально-государственном устройстве АзССР место НКАО как национальной государственности армянского народа АзССР было закреплено не только правом быть представленным в Верховном Совете республики, в ее высшем законодательном органе, но и тем, что за областью законодательно было признано право избирать одного из заместителей ВС АзССР. Это означает, что второй пост в иерархии постов государственной власти республики конституционно был закреплен за представителем автономной области. Вот что утверждает шестой пункт Закона: «В соответствии со статьей 113 Конституции Азербайджанской ССР один из заместителей Председателя Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР избирается от Нагорно-Карабахской автономной области».

Закон о Нагорно-Карабахской области АзССР не оставляет места для разночтений в том, что в едином правовом пространстве СССР с точки зрения основных атрибутов (как предоставленных, так и отчужденных) государственности НКАО и АзССР были максимально приближенными формами советской государственности. По существу формами одного порядка.

***Документ 6. Постановление Президиума Верховного Совета
Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета
Народных депутатов Нагорно-Карабахской Автономной
Области о передаче области из Азербайджанской ССР в
состав Армянской ССР»***

Постановление впервые было опубликовано 14 июня 1988г. в газете «Бакинский рабочий». Полный текст см. в книге В.Б.Арутюняна «События в Нагорном Карабахе. Хроника, часть I», Ереван, изд. АН АрмССР, 1990, стр.102-103.

Первое, что обращает на себя внимание, это искажение «ранга ходатайства». Известно, что с начала февраля 1988г. азербайджанское руководство всячески старалось сорвать созыв Внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО, так как решением Совета как высшего областного органа НКАО вопрос перерос бы во внутренний для СССР государственно-правовой спор между двумя его государственными образованиями - союзной республикой (АзССР) и автономной областью (НКАО). Баку (а также Центр) опасались такого хода событий, который привел бы к объективному, спокойному рассмотрению вопроса на его правовых основах, их юридической состоятельности и справедливости с точки зрения как международного права и общечеловеческой морали, так и постоянно декларируемых принципов «ленинской национальной политики» и официальной идеологии. Уговоры и угрозы, включая прозвучавшее на бюро обкома партии (14 февраля 1988г.) заявление зав. отделом ЦК КП Азербайджана Асадова о том, что «сто тысяч азербайджанцев готовы в любое время ворваться в Карабах и устроить бойню», не повлияли на решительность депутатов облсовета созвать внеочередную сессию и воплотить волю населения области в официально принятом государственно-правовом документе. Постановление с ходатайством о передаче области из АзССР в состав АрмССР, таким образом, было принято органом государственной власти области, а

именно Советом народных депутатов НКАО. Неадекватно (по сути - ложно) представляя уровень принятого документа, бакинское руководство преследовало цель правового обесценивания решения сессии областного Совета народных депутатов НКАО.

Помешать созыву сессии областного Совета народных депутатов НКАО в феврале 1988г. бакинским властям не удалось. Но чтобы помешать правовому урегулированию возобновившегося спора, буквально на следующий же день после принятия решения из Агдама на Степанакерт была направлена толпа отпущенных из тюрем рецидивистов и всякого рода провокаторов, а через неделю в Сумгаите была организована резня армянского населения.

Постановление Президиума ВС АзССР - первый официальный ответ бакинских властей на решение Совета народных депутатов НКАО. После бурных обсуждений проблемы в 20-ых годах проблема как бы была загнана в глубь, и Баку всячески избегал каких-либо напоминаний о ней, если не считать демагогические лозунги и речи о процветании народов АзССР, армян в том числе, и в особенности населения НКАО. Так вот, в этой «первой своей реакции» Баку был вынужден признать (как и в двадцатых годах), что армянский народ АзССР является одним из основных этнофакторов республики, государствообразующей нацией этой советской союзной республики. «Всесторонне рассмотрев просьбу Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР, - говорится в Постановлении, - Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР считает ее неприемлемой, поскольку ее реализация противоречила бы интересам азербайджанского и армянского населения республики...»!

По сути дела президиум ВС АзССР возвращается к формулировке Постановления Кавбюро РКП(б), в котором об интересах двух основных народов говорится в контексте неурегулированности вооруженного противостояния двух основных этнофакторов края,

мусульман и армян, и «необходимости национального мира» между ними. Только вот в отличие от двадцатых и тридцатых годов вместо «мусульман» фигурирует понятие «азербайджанцы». За несколько десятилетий, судя по этому заявлению, все исповадавшие ислам народы республики «успели стать» азербайджанцами. На самом деле, как показали последующие события в южном Лезгистане и Тальшистане, многие из них «записались в азербайджанцы», чтобы избежать преследований. Они по сей день живут в своеобразном национальном подполье.

В 1988г., как и в двадцатые годы, армянский народ АзССР, несмотря на притеснения и преследования, несмотря на постоянный отток армян из регионов их исторического проживания на востоке Закавказья, оставался основным этнополитическим оппонентом азербайджанцев на всей территории республики. За пределами области проживало в три-четыре раза больше армян, чем в автономной области. Огромен был их вклад в науку и искусство, в экономику республики. Но в восьмидесятых годах их встревожила перспектива деармянизации республики, что за годы советской власти бакинскому руководству почти удалось осуществить в Нахичевани. Ни на откровенный произвол, ни на преследования в духе оголтелого расизма, ни на политику «мягкого прессинга» и демографической экспансии Центр никак не реагировал. Убедившись в бездеятельности Центра в пресечении произвола в отношении армян в АзССР, карабахцы в 1988г. поднялись, чтобы хотя бы спасти область от участи «нахичеванизации» (т.е. полной деармянизации). Постановлением Совета народных депутатов НКАО карабахцы предлагали приступить к политическому, правовому разрешению поднятого ими вопроса. Сессия облсовета обратилась с просьбой (!) к Верховным Советам АзССР и АрмССР «решить вопрос о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР». На просьбу последовала сумгаитская резня, так как Баку (равно как и Центр) не располагал ни политическими, ни правовыми аргументами,

чтобы обоснованно отказать карабахцам.

Так или иначе, Президиум АзССР в своем Постановлении не смог избежать констатации наличия в этнополитических процессах республики двух основных факторов - армянского и азербайджанского народов АзССР. И в этом основное в политико-правовом отношении содержание этого документа.

***Документ 7. Декларация Верховного Совета
Азербайджанской Республики о восстановлении
государственной независимости Азербайджанской
Республики (от 30 августа 1991 года).***

Документ принят 30 августа 1991г. на внеочередной сессии ВС Азербайджанской Республики и опубликован на следующий же день в республиканской прессе. Полный текст опубликован в газете «Бакинский рабочий» от 31 августа 1991г.

Декларация - один из основных актов, принятых бакинскими властями и имеющих прямое отношение к карабахскому конфликту. Как и многие принятые в Баку документы, Декларация изобилует неточностями и ошибками, формулировками, искажающими как политическую историю края, так и современные реалии. Все они сделаны преднамеренно и рассчитаны на несведущих в истории края людей.

Декларация провозглашена от имени «народа Азербайджана» с подтекстом о единстве судеб и интересов проживающих здесь наций и национальностей. Интернациональное, многонациональное Восточное Закавказье являлось и ныне является родиной многочисленных народов, высшие интересы которых, как показала история, в том числе и современная, мягко говоря, не совпадают с интересами вчерашних кавказских татар - нынешних азербайджанцев. Многие народы края и ныне подвергаются гонениям. Выступления лезгин и талышей против колониальной политики Баку, их борьба

за самоопределение - свидетельство несостоятельности понятия единых государственных интересов «народа Азербайджана» даже после насильственной депортации оттуда армянского населения. Однако понятие «народ Азербайджана» имеет и неявное содержание, которое методично и последовательно навязывается миру. Речь идет о том, что Декларация отождествляет понятия «Азербайджан» и «АзССР». Между тем, это совершенно разные понятия. Первое - название географическое, а второе - название советской союзной республики. Хотя в 1921г. Нагорный Карабах и был включен в пределы АзССР, Карабах, много веков носивший это название, не стал Азербайджаном. Карабах остался Карабахом, независимо от того, какие регионы Восточного Закавказья согласились принять предложенное в 1918г. мусаватистами название «Азербайджан». Насильно навязать Карабаху новое название, насильно сделать из него Азербайджан - такова была политика турок (кавказских татар, азербайджанцев) Восточного Закавказья, как мусаватистов, так и коммунистов. Позиция карабахцев все это время оставалась неизменной: «Карабах не есть Азербайджан, хотя его и включили в пределы АзССР»!

Теперь о втором предложении Декларации: «Отмечая, что с 1918 по 1920гг. Азербайджанская Республика существовала как независимое, признанное со стороны международного сообщества государство...». Ни слова о том, что в 1918 году Азербайджанская Республика возникла на штыках турецких войск. Авторов Декларации можно понять. Но вот утверждение о признанности Азербайджанской Республики со стороны международного сообщества не соответствует действительности. Известно как раз обратное: Лига наций отказала в просьбе Азербайджанской Демократической Республики о приеме в Лигу, мотивируя это тем, что она не имела ни стабильного правительства, ни фактического контроля над территориями, на которые она претендовала, и что она не признана ни одним членом Лиги наций!

Третье предложение преамбулы начинается со слов: «Основываясь на Конституции Азербайджанской Республики, Конституционных законах о суверенитете Азербайджанской Республики об основах экономической самостоятельности Азербайджанской республики...» и т.д.

Написано в типичной для бакинских политиков манере. О какой же Конституции Азербайджанской Республики идет речь? Можно подумать, имеется в виду Конституция Азербайджанской Демократической Республики 1918-1920гг. Ничего подобного. Такой Конституции не было! На самом деле имеется в виду Конституция бывшей АзССР, переименованной 29 ноября 1990г. в Азербайджанскую Республику. То же самое касается и конституционных законов о суверенитете Азербайджанской Республики и об основах экономической самостоятельности Азербайджанской Республики. Законы эти были приняты еще до переименования АзССР и были законами этой советской республики. Конституционный закон о суверенитете, например, был принят ВС АзССР 23 сентября 1989г. Это был закон АзССР (вопрос о его юридической состоятельности требует самостоятельного анализа, но то, что он был лишен юридической силы, доказывается принятием Декларации и Конституционного акта о суверенитете в 1991г.). Подмена названия в данном случае преследует цель не только ввести в заблуждение мировое сообщество, создав впечатление, что восстанавливающая свою государственную независимость Азербайджанская Республика основывается на государственно-правовых актах Азербайджанской Демократической Республики 1918-1920гг. В Баку уже был предreshен вопрос об отказе от правового наследия АзССР, и потому указанные документы не могли связать с АзССР. Название «АзССР» в Декларации не упоминается ни разу. В Баку решили отказаться от АзССР, но все же сослаться на принятые ею в 1989г. законы. Это явная нестыковка была «снята» подменой названия: задним числом АзССР была названа Азербайджанской Республикой! Пусть каждый пони-

мает, как хочет! В ООН мало кто знает историю в таких подробностях, и большинство экспертов подумает, что речь идет об Азербайджанской Демократической Республике 1918-1920гг.!

Наконец, обращает на себя внимание формулировка о территориальной целостности и государственных границах Азербайджанской Республики. Формулировки Декларации «стремясь предотвратить угрозу суверенитета и территориальной целостности Азербайджанской Республики, руководствуясь священным долгом обеспечить безопасность и неприкосновенность государственных границ Азербайджанской Республики...» так же можно понять по-разному. О границах какой Азербайджанской Республики идет речь? Если иметь в виду мусаватистскую Азербайджанскую Республику, то она не имела признанных государственных границ. Если имеются в виду границы бывшей АзССР, то они были определены международно-признанными договорами и соглашениями и в отрыве от них эти границы не могли быть признаны легитимными. Мы имеем в виду Карсский договор и постановление Кавбюро, по которым Нахичевань и Нагорный Карабах были включены в пределы АзССР (именно АзССР!): первая как отданная под покровительство территория, второй - с государственно-правовым статусом автономии с широкими правами. Отказ от правового наследия АзССР и восстановление государственной независимости Азербайджанской Республики лишили Баку каких-либо прав на территории, включенные в пределы АзССР! Отказываясь от правового наследия АзССР, в Баку лишились юридического основания состояться в пределах этой бывшей советской республики! Возникает вопрос, о каких же границах Азербайджанской Республики идет речь? В Баку до сих пор не могут дать ответа на этот вопрос. А вот в ООН видимо догадались (хотя точно не могли знать) о каких границах идет речь и, не очень-то вникая в содержание Декларации, признали Азербайджанскую Республику в границах бывшей АзССР. Если к сказанному добавить, что Нагорно-Карабахская Республика легитимно состоялась до удо-

влетворения просьбы АЗР о членстве в ООН (а ведь Лига наций практически в аналогичной ситуации отказала Баку в членстве Лиги!), то незаконность претензий Баку станет очевидной.

Такова была Декларация ВС Азербайджанской Республики о восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики! Как документ такого жанра она лишена юридической значимости.

Документ 8. Конституционный акт о государственной независимости Азербайджанской Республики

Документ принят ВС Азербайджанской Республики 18 октября 1991г., подписан президентом А.Муталибовым. Полный текст см. газеты «Бакинский рабочий» и «Баку» от 7 ноября 1991г.

Преамбула Конституционного акта, где излагаются историко-правовые основания и политические мотивации восстановления государственной независимости Азербайджанской Республики, «по части» искажения фактов и лживого представления политической истории края не уступает Декларации о восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики.

«29 мая 1918г. Национальный Совет Азербайджана принял Декларацию о независимости Азербайджана, возобновив тем самым многовековые традиции государственной независимости азербайджанского народа», - с этих слов начинается Конституционный акт. И уже в этом первом, вроде безобидном, предложении несколько преднамеренных искажений истории края. Начнем с того, что никакого Национального Совета Азербайджана в 1918г. не было. Был Мусульманский национальный Совет, и он не мог называться Азербайджанским национальным советом, так как нации с названием «азербайджанцы» тогда попросту не было. Он не мог называться также Национальным советом Азербайджана, так как национальные советы назывались по имени той или иной нации. Для много-

национального Восточного Закавказья, вокруг нового названия которого еще тогда шли споры, самым удобным оказалось как раз название «Мусульманский национальный совет», которое прямо указывало на вненациональный характер этого Совета. Подмена названия Мусульманского национального Совета в Конституционном акте преследует ту же цель - переписать историю с позиций сегодняшних притязаний турок-азербайджанцев.

Далее в этом же первом предложении говорится о многовековых традициях государственности азербайджанского народа. Никто не может сказать, что имеют в виду авторы Конституционного акта, если доподлинно известно, что турки Закавказья (кавказские татары) в силу ряда исторических причин (малочисленность, кочевой образ жизни, принятие шиизма) никогда в этом регионе не обладали самостоятельной национальной государственностью. До 1813г. Восточное Закавказье входило в состав Персии, а после этого здесь были образованы губернии - чисто административные деления Российской империи. Де-юре непризнанной государственностью кавказские татары обладали неполных два года (и то, если мусаватистскую Азербайджанскую Республику считать национальной государственностью кавказских татар, на что не дали бы согласие другие исповедующие ислам народы края, ведь республика была провозглашена не Кавказско-татарским, а Мусульманским национальным советом!). Так что понятие «многовековые традиции государственности азербайджанского народа» содержательно пусто во всех смыслах. Если даже подразумевать под «азербайджанским народом» какое-то кочевое племя, выступавшее в качестве предков кавказских татар (нынешних азербайджанцев), то придется констатировать общеизвестный факт: ни одно из этих племен или племенных союзов никогда не обладало здесь суверенным государством и не может иметь если даже не многовековую, то хотя бы многолетнюю традицию государственности.

Второе предложение Конституционного акта начинается со

слов: «Азербайджанская Республика, обладая на своей территории всей полнотой государственной власти...». Так ведь Лига наций отказала Азербайджанской Республике в членстве Лиги с мотивировкой, которая «ловит с поличным» искажение исторических и политических реалий Восточного Закавказья двадцатых годов. Лига отказала Азербайджанской Республике в членстве именно потому, что она не имела стабильного правительства и фактического контроля над территориями, на которые она претендовала. В мае-августе 1918 года вне фактического контроля мусаватистского правительства самопровозглашенной Азербайджанской Республики находилось практически все Восточное Закавказье. Бакинская губерния и часть Елизаветпольской губернии контролировались Бакинской коммуной, а Нагорный Карабах - Национальным Советом Нагорного Карабаха. Лишь благодаря турецкой вооруженной интервенции мусаватистам удалось войти в Баку. Но ни туркам, ни мусаватистам в 1918-1920гг. не удалось покорить Нагорный Карабах, хотя они неоднократно пытались силой оружия добиться этого.

«Но 27-28 апреля 1920г. РСФСР, - читаем далее в Акте, - грубо поправ международные правовые нормы, без объявления войны ввела в Азербайджан части своих вооруженных сил, оккупировала территорию суверенной Азербайджанской Республики, насильственно свергла законно избранные органы власти...».

Что за «законно избранные власти»? Разумеется, имеются в виду власти, которые в сентябре 1918г. на турецких штыках вошли в Баку и заняли место действительно законно избранных и насильственно свергнутых органов власти (тогда в Баку власть была в руках заменившего Бакинскую коммуну правительства Диктатуры Центрокаспия). Но в предложении искажение истории этим не заканчивается. Конституционный акт утверждает, что российские войска «оккупировали территории суверенной Азербайджанской Республики». А что следует понимать под этим, если границы Азербайджанской Республики тогда не были признаны? Представленная в

Лигу наций официальная карта Азербайджанской Республики с указанием территорий, которые мусаватисты хотели бы видеть в «своих» границах, в международных кругах была воспринята с юмором, так как в ней указывались территории, к которым кавказские татары никакого отношения не имели. Впервые появившееся государство претендовало на огромные территории от моря до моря - от Баку до Батуми! Притязания мусаватистов были отвергнуты повсюду в Закавказье, в том числе и Национальным Советом Нагорного Карабаха. Когда же XI Красная Армия вошла в Баку и «от имени восставшего народа» свергла мусаватистское правительство, Национальный Совет Нагорного Карабаха продолжал контролировать ситуацию в Нагорном Карабахе. Именно от его имени была послана телеграмма в Москву об утрате юридической силы Временного соглашения с уже свергнутым мусаватистским правительством. Карабахцам с осени 1920г. до весны 1921 года удалось очистить край от советских войск и восстановить суверенитет Нагорного Карабаха. 10 августа 1921г. Советской России, заинтересованной в установлении максимально обширных границ для Советского Азербайджана (так как напротив стояли несоветские, буржуазные Армения и Грузия), пришлось все-таки подписать Соглашение с несоветской Республикой Армения о том, что оккупация советскими войсками Нагорного Карабаха не предвещает вопроса о принадлежности Нагорного Карабаха Советскому Азербайджану или Республике Армения. Тем самым Россия признала, что Нагорный Карабах не есть Азербайджан! Возникает вопрос: что именно понимают авторы Конституционного акта в контексте этих общеизвестных исторических фактов под понятием «территория Азербайджанской Республики 1918-1920гг.» или «границы Азербайджанской Республики»? Ведь под этими понятиями также нет ничего юридически определенного!

«Вслед за этим, - читаем далее в Акте, - Азербайджан так же, как и в 1806-1828гг., был вновь аннексирован Россией». Вновь тот же прием азербайджанизации истории! В начале XIX века (как и в

начале прошлого!) Восточное Закавказье не называлось Азербайджаном. Россия в начале прошлого века не аннексировала «независимый Азербайджан», а в результате русско-персидской войны завоевала территории, входящие в состав Персии. При этом многие народы Закавказья в этой войне выступали на стороне России, надеясь, что в пределах Российской империи край обретет мир. Особенно активно за это выступали карабахцы, вступившие как самостоятельно, так и от имени Карабахского ханства в переговоры с высшими властями России. Так что говорить об аннексии Россией Восточного Закавказья, а тем более - несуществующего здесь Азербайджана, значит исказить историю до неузнаваемости. (Азербайджаном тогда называлась северо-западная провинция Персии южнее реки Аракс, территориально ничего общего не имевшая с территорией бывшей АзССР, и, естественно, не подвергавшаяся аннексии).

В том же ключе написана 4-ая статья Конституционного акта: «Конституция Азербайджанской Республики 1978г., - говорится в этой статье - действует постольку, поскольку не противоречит положениям настоящего Конституционного акта». Но ведь в 1978г. Азербайджанской Республики не было! Была Азербайджанская Советская Социалистическая Республика, от правового наследия которой Баку как раз этим Конституционным актом отказался.

Отказ от правового наследия бывшей АзССР четко сформулирован в первых трех статьях Конституционного акта. Вот они:

«Статья 1. Вторжение 27-28 апреля 1920г. вооруженных сил РСФСР на территорию Азербайджана, свержение законно избранных органов власти Азербайджанской Республики и последующая оккупация со стороны XI Красной Армии являются в соответствии с нормами международного права агрессией РСФСР против независимого Азербайджанского государства.

Статья 2. Азербайджанская Республика является правопреемницей существовавшей с 28 мая 1918г. по 28 апреля 1920г. Азербайджанской Республики.

Статья 3. Договор об образовании СССР от 30 декабря 1922г. является недействительным с момента подписания по части, относящейся к Азербайджану».

Яснее не скажешь!

В 1991г. у Баку были веские мотивы отказаться от правового наследия АзССР. Это позволило ему «одним выстрелом» поразить сразу несколько целей:

- Уйти от ответственности за геноцид армян в бывшей АзССР.
- Не выплатить компенсацию насильственно изгнанному из исторических мест своего проживания армянскому народу АзССР за его ограбленное имущество и оставленные дома.
- Лишить юридической силы действующий к моменту принятия Акта закон СССР, согласно которому при выходе АзССР из СССР карабахцы имели право самостоятельно решать вопрос о своем национально-государственном статусе.
- Свести на нет признанный статус армянского народа Восточного Закавказья (Азербайджана) как одной из государственных наций АзССР. Статус, которым он обладал все советские годы.
- Свести на нет юридическую силу Декларации Азревкома от 1 декабря 1920г., в которой АзССР признала право Нагорного Карабаха на свободное и полное самоопределение, а Нахичевань была признана неотъемлемой частью Советской Армении.

Причины довольно веские, чтобы отказаться от правового наследия АзССР. Но сделав это и объявив себя правопреемницей Азербайджанской Республики 1918-1920гг., бакинские политики, чтобы в качестве солидного основания иметь хоть какую-нибудь Конституцию, в типичном для себя стиле решили упомянуть Конституцию АзССР, при этом назвав АзССР Азербайджанской Республикой! Кому в ООН охота разобраться в этой путанице подмены понятий!

И все же в одном пункте в Баку осторожничали. Отлично

зная, что мусаватистская Азербайджанская Республика не имела признанных границ, и лишив себя возможности упомянуть границы АзССР, правовое наследие которой они отвергли, авторы Конституционного акта в статье 14 вынуждены были указать границы нынешней Азербайджанской Республики в несостоятельной с юридической точки зрения формулировке! Статья гласит: «Территория Азербайджанской Республики в исторически сложившихся границах едина, неделима, неотчуждаема».

В случае сохранения правопреемства с АзССР необходимость специального, четкого указания на границы новообразованного государства, может быть, и отпала бы. Границы АзССР стали бы границами Азербайджанской Республики. Однако декларированный и закреплённый Конституционным актом разрыв преемственности с АзССР ставят Баку перед необходимостью указать иные, не связанные с АзССР границы нового государства на постсоветском пространстве. Такими основаниями могли бы быть признанные де-юре в 1918-1920гг. границы мусаватистской Азербайджанской Республики. Но таких границ она не имела. Исторические и юридические экскурсы в 1918-1920гг. тут ничего хорошего не обещали, и в Баку решили войти в ООН с «исторически сложившимися границами»! И вошли, потому что крупные державы, так часто декламирующие с международных трибун о справедливом международном порядке, о необходимости пресечения правового произвола, решили отождествить «исторически сложившиеся границы» Азербайджанской Республики с границами бывшей АзССР.

Выясняется также, что отождествление границ Азербайджанской Республики с АзССР противоречит международному праву как в случае сохранения правопреемства между Азербайджанской Республикой и АзССР, так и (тем более!) в случае отказа Азербайджанской Республикой от правового наследия АзССР, как это имело место.

Дело в том, что АзССР была единственной среди союзных рес-

публик, часть территорий которой, а именно Нахичевань и Нагорный Карабах, имела определенный многосторонними межгосударственными договорами международно-правовой статус. Международно-правовой статус Нахичеванской области еще до образования СССР был определен действующим Карсским договором.

В случае признания нынешней Азербайджанской Республикой правового наследия АзССР эта область должна была сохранять статус территории, отданной под протекторат, но никак не становиться составной частью Азербайджанской Республики.

Не денонсирован и российско-турецкий договор от 16 марта 1921г., согласно которому Нахичевань образует «автономную территорию под протекторатом Азербайджана при условии, что Азербайджан не уступит его протектората никакому третьему государству».

Акт отказа от правового наследия АзССР лишает нынешнюю Азербайджанскую Республику всяких прав на Нахичевань, так как она была отдана под протекторат именно АзССР. Более того, этот шаг превратил Азербайджанскую Республику в то «третье государство», которому по Московскому договору запрещается уступить протекторат Нахичевани.

Аналогичным образом в день принятия (30 августа 1991г.) Декларации о восстановлении государственной независимости (а окончательно - 18 октября 1991г., когда был принят Конституционный акт о государственной независимости) Азербайджанская Республика утратила какие-либо основания в какой-либо форме считать Нагорный Карабах своей территорией, так как последний, согласно Постановлению Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г., был включен в границы именно АзССР! Правда, при этом, чтобы считать нахождение Нагорного Карабаха в пределах АзССР юридически обоснованным, предварительно надо признать правомочность Кавбюро и приравнять его решение многостороннему межгосударственному договору. В противном случае весь Нагорный Карабах (а не

только территория бывшей НКАО) придется считать аннексированной со стороны АзССР территорией.

Таким образом, главное юридическое последствие Конституционного акта о государственной независимости Азербайджанской Республики - это утрата всяких прав нынешней Азербайджанской Республики на Нахичевань и Нагорный Карабах, на территории, международно-правовой статус которых был определен многосторонними межгосударственными, международно-признанными договорами, ограничившими суверенитет бывшей АзССР на них и исключающими включение их в пределы нынешней Азербайджанской Республики.

Приходится только сожалеть, что Азербайджанская Республика была принята в ООН без специальной экспертной оценки ее Декларации о восстановлении государственной независимости (от 30 августа 1991г.) и Конституционного акта о государственной независимости Азербайджанской Республики (от 18 октября 1991г.)

Документ 9. Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской Республики «Об антиконституционной акции утратившего полномочия Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской Автономной Области об изменении статуса НКАО Азербайджанской Республики»

Документ принят от имени Президиума ВС Азербайджанской Республики 3 сентября 1991г. Полный текст напечатан в газете «Бакинский рабочий» от 5 сентября 1991г.

Итак, Постановление было принято 3 сентября, на следующий день после провозглашения Нагорно-Карабахской Республики.

В самом заглавии Постановления обращает на себя внимание утверждение об «изменении статуса НКАО». Баку дело преподносит так, будто статус Нагорного Карабаха пытаются изменить карабахцы. Да, Совет народных депутатов НКАО еще 20 февраля 1988г. об-

ратился в Верховные Советы АрмССР, АзССР и СССР с просьбой мирно разрешить вопрос о передаче автономной области из состава АзССР в состав АрмССР. Да, карабахцы ходатайствовали о таком изменении статуса области. Однако во всех исходящих из НКАО решениях и постановления карабахцы предлагали решить проблему в контексте конституционного права СССР. Своей Декларацией же о восстановлении государственной независимости Азербайджанская Республика вышла за пределы как государственного права СССР, так и принятого до образования СССР Постановления Кавбюро РКП (б) и других многосторонних международных договоров, и тем самым сама изменила статус Нагорного Карабаха (и Нахичевани).

30 августа 1991 года прекратились все (оговоренные международными договорами и приравняемые к ним постановлениями) права Баку как в Нагорном Карабахе, так и в Нахичевани. А это и означало изменение статуса Нагорного Карабаха.

В Постановлении Верховного Совета АзР, декларировавшем о возвращении к реалиям 1918-1920 годов, нет ни одного слова о юридических последствиях отказа от правового наследия АзССР и о правовой обоснованности притязаний нынешней Азербайджанской Республики на Нагорный Карабах. Кстати, это касается всех принятых в Баку документов.

Постановление принято до распада СССР, и Баку пока не осмеливался говорить о Нагорном Карабахе как об «исконно азербайджанской земле». И, тем не менее, есть новый штрих к описанию этнополитического содержания проблемы. Постановление считает, что провозглашение Нагорно-Карабахской Республики может «вызвать новую эскалацию конфронтации между армянской и азербайджанской общинами в Нагорном Карабахе, ответную реакцию со стороны народа и руководства Азербайджана». Речь идет о ситуации, сложившейся к сентябрю 1991г. По всей АзССР уже прокатились волны погромов и депортаций. На востоке Закавказья, за исключением районов, где была провозглашена НКР, уже не было армян.

Теперь, после состоявшегося геноцида, проблема сводится к конфронтации армянской и азербайджанской общин Нагорного Карабаха. Недвусмысленно намекая на эти акты массового вандализма, Баку грозит ответной реакцией «со стороны народа и руководства Азербайджана». По сути дела, угрожают геноцидом уже карабахских армян. Это первый документ декларировавшей независимость Азербайджанской Республики, и в нем также нет ни единого слова о правовом урегулировании проблемы. На ум бакинских политиков кроме геноцида ничего не приходит! И так по сей день.

Наконец, примечательно то, что авторы Постановления ни разу не ссылаются на Конституцию СССР. Это однозначно явствует, что принятая накануне Декларация о восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики и возвращение к реалиям 1918-1920гг. юридически равнозначно отречению от АзССР и СССР.

Карабахцы так и поняли эту декларацию и провозгласили НКР, основываясь не только на международно-правовых документах, определяющих статус Нагорного Карабаха, но и на Законе СССР от 3 апреля 1990г., гарантирующем НК право самостоятельно решать вопрос о своем национально-государственном статусе в случае выхода АзССР из СССР.

***Документ 10. Закон Азербайджанской Республики «Об
упразднении Нагорно-Карабахской Области
Азербайджанской Республики»***

Документ по официальным сообщениям был принят 23 ноября 1991г., но опубликован 7 января 1992г. Полный текст см. газета «Бакинский рабочий» от 7 января 1992г. Очень одиозный документ. Бакинские власти решили упразднить уже не существующую автономную область (на ее базе уже легитимно была провозглашена НКР) на территории, которая юридически уже не принадлежала

провозглашавшей возвращение к досоветским политическим реалиям 1918-1920гг. и отказавшейся от правового наследия АзССР Азербайджанской Республики!

Закон вроде был принят 23 ноября 1991г., накануне распада СССР. И все же в день официального сообщения о принятии закона распад СССР еще не был состоявшимся политическим и юридическим фактом. А вот в республиканской печати он был опубликован 7 января следующего, 1992г. Почему? Очень просто. В законе впервые пускаются в обращение формулировки, несовместимые с тогда еще действующими законами и Конституцией СССР и «по-новому извращающие» суть проблемы и ее историю. Ведь до того многие принятые бакинскими властями «законы» и постановления по НКАО, входящие в противоречие с законами СССР, Верховным Советом СССР были признаны антиконституционными (противоправными) и лишены юридической силы со дня их принятия. Кстати, Госсовет СССР признал этот «закон» также антиконституционным 27 ноября, т.е. через несколько дней после его принятия (но не публикации).

Учитывая это, в Баку, предчувствуя скорый распад СССР, решили «принять» сей «Закон» до распада СССР, а его текст опубликовать после распада страны, но уже «в вольной редакции», так как уже некому будет признать его антиконституционным и противоправным. Этот трюк позволял приписать советскому времени документ, содержание которого исключало возможность его принятия в СССР!

Так, первое предложение в преамбуле «Закона» гласит: «Верховный Совет Азербайджанской Республики, исходя из ее суверенного права решать вопросы собственного национально-территориального устройства...». Если рассматривать сей «Закон» в контексте правовых реалий СССР, то указанного суверенного права у переименованной в Азербайджанскую Республику АзССР не было. Разрешение подобных национально-территориальных вопросов входи-

ло в компетенцию ВС СССР. Если же рассматривать сей «Закон» в контексте постсоветских реалий и отречения Азербайджанской Республикой от правового наследия АзССР, то придется сделать вывод, что в Баку приняли Закон относительно территорий, к которым они уже юридического отношения не имели.

Теперь о втором предложении преамбулы «Закона». Вот как оно выглядит: «Признавая неправомерность создания в 1923г. Нагорно-Карабахской автономной области как фактора, противоречащего национальным интересам азербайджанского народа и способствующего углублению национальной розни между азербайджанскими и армянскими народами, направленного на разрыв инфраструктуры и хозяйственных связей крупнейшего природно-экономического региона Азербайджана - Карабаха, используемого армянскими националистами для насильственного искоренения на данной территории всех этнических, политических, экономических и духовных признаков, безоговорочно свидетельствующих о том, что Нагорный Карабах - исконная составная часть Азербайджана...».

Сплошное искажение фактов истории! Автономная область была создана во исполнение Постановления Кавбюро, передавшего уже принадлежащий Советской Армении Нагорный Карабах Азербайджанской ССР (а не Азербайджану!) со статусом широкой областной автономии, «исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами». Что означает в этом контексте «признание неправомерности создания Нагорно-Карабахской автономии», если это было условием передачи территории Армении (если признать юридически правомерным само отторжение от Армении Нагорного Карабаха) Азербайджанской ССР? Карабах был Карабахом, исторической частью Армении, и никогда не был Азербайджаном. Потому и Кавбюро включил Нагорный Карабах не в пределы Азербайджана, а в пределы АзССР как новой советской республики. Но вот впервые в этом «Законе» упоминаются признаки, которые якобы свидетельствуют, что Нагорный Карабах - «исконная

составная часть Азербайджана»!? А ведь до этого азербайджанские политики и государственные деятели никогда не осмеливались говорить о каких-то исторических правах азербайджанцев на Нагорный Карабах. Намеков на это нет и в постановлении Кавбюро, в единственном документе, на основе которого Нагорный Карабах оказался в пределах бывшей АзССР. Да и не могло быть. Единственный аргумент, который приводится в Постановлении Кавбюро, после указания на основную мотивировку установления «национального мира между мусульманами и армянами», это «связь Нагорного Карабаха с Азербайджаном» (формулировка, которая прямо указывает, что Карабах не есть Азербайджан!). Спустя 70 лет, «в самый разгар распада» СССР, в Баку решили, наконец, «подарить» Нагорному Карабаху «статус» исконной составной части «возникшего» в 1918г. на Востоке Закавказья нового государственного образования!

Маленький штрих: «Закон» считает, что образование в 1923г. автономной области противоречило национальным интересам азербайджанского народа! Опять прием азербайджанизации истории. В 1923г. на востоке Закавказья не было народа с этнонимом «азербайджанцы». Были кавказские татары, талыши, лезгины и т.д. Постановление Кавбюро говорит не об установлении национального мира между кавказскими татарами и армянами, а между мусульманами и армянами.

«Осознавая, что дальнейшее сохранение национально-территориального образования для небольшой группы армянского населения в Азербайджанской Республике, - далее пишется в «Законе», - влечет за собой эскалацию насилия в отношении азербайджанского населения» и т.д. и т.п. Автономная область в 1923 году была образована как национально-государственное, а не национально-территориальное образование. Это первое искажение юридической стороны дела. Во всех документах двадцатых годов, особенно в экономических и статистических отчетах АзССР, НКАО значилась особой строкой как именно национально-государственное форми-

рование в составе АзССР. В этих отчетах отдельно указывались статистические показатели республики (без национально-государственных образований!), далее указывались показатели этих образований и, наконец, обобщающие показатели по всей республике. Автономные области сохраняли государственно-правовой статус национально-государственного формирования и в контексте конституционного права СССР. Так что подмена в «Законе» понятия «национально-государственного формирования» понятием «национально-территориальное образование» есть не просто некорректность. Это преднамеренная ложь, преследующая целью снизить (постфактум!) государственно-правовой статус НКАО (в момент принятия «Закона» область, в общем-то, уже не существовала, так как на ее основе уже была провозглашена НКР).

«Исходя из необходимости, - читаем далее в «Законе», - восстановления суверенных прав Азербайджанской Республики в нагорной части Карабаха...». Чистосердечное признание в том, что в момент «упразднения» НКАО бакинские власти не имели контроля над «нагорной частью Карабаха». Упраздняют там, где не располагают властью и не имеют фактического контроля. Так, не имея ни права на «упразднение», ни фактического контроля, бакинскому руководству можно было «упразднить» и какой-нибудь штат в США или какую-нибудь республику в Российской Федерации.

Далее в «Законе» можно прочесть слова: «Основываясь на волеизъявлении народа Азербайджана...». Во всем мире известны формы волеизъявления народов, тем более в периоды приобретения суверенитета. На напрашивающийся вопрос - «на основе какого волеизъявления народа Азербайджана принят сей закон?» - никто, в том числе и авторы «Закона», не в состоянии дать вразумительный ответ. Какой-либо акции волеизъявления народа Азербайджана просто не было. А если такая акция «народа Азербайджана» и была бы, то она просто не касалась бы карабахцев, не считающих свой край Азербайджаном.

После перечисления в преамбуле юридически столь обстоятельно «обоснованных» аргументов и соображений «Закон» постановляет: «Руководствуясь частью третьей статьи 68, пунктом 2 статьи 104 Конституции (Основного Закона) Азербайджанской Республики, статей 4 Конституционного акта «О государственной независимости Азербайджанской Республики» упразднить Нагорно-Карабахскую автономную область как национально-территориальное образование».

Выше было отмечено, что этим актом Баку «упразднил» уже несуществующую область на не принадлежащей ему и не контролируемой им территории. Однако есть и другая, юридически не менее важная сторона дела. Статус Нагорного Карабаха (всего Нагорного Карабаха, а не только территории созданной на части его автономной области) был определен многосторонним межгосударственным соглашением (к чему приравнивается Постановление Кавбюро, если признается юридическая состоятельность его решения). Постановление это в дальнейшем не было отменено, а образовавшийся в 1922г. Союз ССР признал правомочность Кавбюро и положил его решение в основу национально-территориального устройства АзССР. Вопрос Нагорного Карабаха никогда не был внутренним для АзССР вопросом не только в силу Постановления Кавбюро, как заключенного до образования СССР межгосударственного соглашения, но и в силу не противоречащего этому решению конституционного права СССР, запрещающего АзССР изменять статус НКАО или ее границы. Распад СССР и утрата юридической силы его законов для Баку вовсе не означали, что вопрос о Нагорном Карабахе становится внутренним делом Азербайджанской Республики наших дней. Таким образом, Баку и после распада СССР не имеет право распоряжаться Нагорным Карабахом как своей территорией. Суверенитет нынешней Азербайджанской Республики как в Нагорном Карабахе, так и в Нахичевани остался бы ограниченным, если даже она осталась бы правопреемницей АзССР. А с отказом от пра-

вового наследия АзССР она в качестве нового, не имеющего непосредственного правопродшественника субъекта международного права, состоялась без указанных территорий.

В конце первого пункта закон «постановляет» признать утратившими силу Декрет Азербайджанского Центрального Исполнительного Комитета от 7 июля 1923 года «Об образовании автономной области Нагорного Карабаха» и Закон Азербайджанской ССР от 16 июня 1981 года «О Нагорно-Карабахской автономной области». Правовой нонсенс! Баку денонсирует Декрет и Закон, принятые республикой, которая уже не существует, и к которой Азербайджанская Республика юридического отношения не имеет. Впрочем, указанные документы окончательно утратили силу 18 октября 1991 года вследствие отказа нынешней Азербайджанской Республикой от правового наследия АзССР, что было равносильно «кончине» АзССР как субъекта права. Так что в Баку об этом могли и не заботиться!

* * *

Так выглядят имеющие отношение к Нагорному Карабаху правовые акты и документы, принятые в Баку. Не приходится сомневаться, что в любой непристрастной экспертной характеристике этих документов чаще всего пришлось бы прибегать к понятиям «преднамеренное искажение фактов», «сознательная подмена понятий» и т.д. Если бы ООН имела бы «приемную комиссию» по проверке документов вступающих в ООН стран на предмет их юридической обоснованности и, в частности, легитимности их границ, то документы Азербайджанской Республики просто не были бы приняты этой «приемной комиссией» и были бы возвращены «у первого окошка»! Мотивировка отказа была бы аналогична той, которую Баку получил от Лиги наций в 1918-1920гг. Как при мусаватистах, так и теперь Баку претендует на территории, на которые у него нет исторического права и где он не обладает фактическим контролем.

Азербайджанская Республика была принята в ООН, когда она, отвергнув политические средства и подходы, вела настоящую войну против легитимно образовавшейся НКР, войну на истребление ее мирного народа. Азербайджанская Республика была принята в ООН, когда вследствие разрыва правопреемства она лишилась правовых оснований состояться в пределах бывшей АзССР. Но прием Азербайджанской Республики в ООН не изменил юридическую суть действующих многосторонних договоров и соглашений, согласно которым отвергая правовое наследие АзССР Азербайджанская Республика не имеет какого-либо юридического отношения к включенным на различных условиях в пределы бывшей АзССР территориям Нахичевани и Нагорного Карабаха (всего Нагорного Карабаха).

Игнорирование правовых оснований «карабахской» проблемы в рамках Минского процесса и политизация самого процесса урегулирования наводят на грустные размышления о том, какова природа миротворческих инициатив и посредничества в горячих точках мира. С другой стороны, умалчивание подлинных правовых основ проблемы, раскрывающих откровенно экспансионистский, захватнический характер политики нынешней Азербайджанской Республики, наводит на не менее грустные размышления относительно профессионализма ведомств и служб Армении, способствовавших внедрению в общественное сознание искаженного в пользу Баку образа конфликта.

Воспользовавшись отсутствием «Карабахской правовой папки» на столе переговоров в рамках Минского процесса, Баку продолжает информационную агрессию, искажая относящиеся к проблеме историко-политические и юридические факты. Последний пример - так называемая Конституция Нахичеванской Республики в составе Азербайджанской Республики, той самой Нахичевани, которая по действующим по сей день многосторонним договорам по сути является оккупированной АзР территорией. Уверенные в том, что

никто не станет пресекать этот правовой вандализм, авторы «Конституции» в преамбуле, не моргнув глазом, напоминают, что основы автономии Нахичевани положили Московский от 16 марта 1921г. и Карсский от 13 октября 1921г. международные договоры. Договоры, исключаящие права нынешней Азербайджанской Республики над Нахичеванью, ставятся в основу нового статуса Нахичевани уже как составной части Азербайджана (даже не Азербайджанской Республики). «Основы Нахчыванской Автономии заложены остающимися и сегодня в силе Московским от 16 марта 1921г. и Карским за 13 октября 1921г. международными договорами. В этих международных договорах, - говорится в «Конституции», - Нахчыван еще раз провозглашается составной частью Азербайджана, территориальные границы Нахчывана уточнены». Договора искажены до неузнаваемости. Во-первых, армянское название Нахичевань (как, кстати, зафиксировано в указанных договорах) «исправлено» в Нахчыван. Далее, оказывается, сей «Нахчыван» не был отдан под протекторат, а был провозглашен (к тому же – «еще раз»!) «составной частью» Азербайджана (даже не АзССР!). Поистине редакция международного договора по-бакински! Вот кто посягает на международное право, вот кто меняет статус территорий в нарушение действующим договорам! И этот произвол имеет все шансы на успех, пока правда о Карабахе умалчивается в рамках ОБСЕ.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Список ключевых понятий	4
Список основных сокращений	12
Раздел I. Ключевые понятия Карабахского конфликта	13
Раздел II. Военно-политическая хроника Карабахского конфликта	99
Раздел III. Правовая папка Карабахского конфликта	155

Александр Манасян

КАРАБАХСКИЙ КОНФЛИКТ

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ И ХРОНИКА

Технический редактор Лилит Меликсетян
Корректор Анаит Арутюнян
Верстка Лусине Баграмян

Научно-образовательный фонд «Нораванк»
РА, 375106, Ереван, Гарегина Нжде 23

Веб-сайт: www.noravank.am

Е-mail: office@noravank.am

Телефон/факс: +(3741) 44 04 73

Контакты с автором: alex@ysu.am, favl@netsys.am

Телефон: (3741) 58 28 19, 55 57 79, 66 59 25

Бумага: офсет. Формат издания 60X84 1/16.

Тираж 400 экз. Шрифт: Sylfaen

Типография ООО «Гаспринт»