

## ТУРЕЦКАЯ АРМИЯ: МЕЖДУ СТЕРЕОТИПАМИ И РЕАЛЬНОСТЬЮ

*Арцрун Оганнисян\*, Левон Овсепян\*\**

*Ключевые слова:* Турция, НАТО, Кипр, Сирия, Ирак, Рабочая партия Курдистана

То, что турецкая армия является одной из самых милитаризированных в мире и сегодня вооружается активнее, чем в годы Холодной войны, является неоспоримым фактом. Согласно данным, опубликованным Стокгольмским институтом исследований проблем мира (*SIPRI*), Турция в течение последних 5 лет для закупки вооружения потратила \$2 млрд. 776 млн. и по этому показателю заняла 3-е место на Ближнем Востоке и 14-е место в мире<sup>1</sup>. В настоящее время она вооружается активнее, чем РФ или Китай. По государственному бюджету на 2013г. военные расходы Турции составили \$11,29 млрд., на 11% превысив показатель предыдущего года<sup>2</sup>. Обычно 20-30% годового военного бюджета тратится на вооружение. Достаточно претенциозные программы Турции в плане вооружения были выдвинуты в годы правления партии «Справедливость и развитие». Старт проектов и подписа-

---

\* Военный аналитик, кандидат исторических наук.

\*\* Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения Национальной Академии Наук РА.

<sup>1</sup> Турция занимает третье место по показателю закупок вооружения на Ближнем Востоке, <http://allturkey.am/1091>.

<sup>2</sup> 2013 bütçesinden kim ne kadar pay aldı?,

<http://www.muhalifgazete.com/55856-2013-butcesinden-kim-ne-kadar-pay-aldi.htm>.

ние договоров, имеющих существенное и фундаментальное значение с точки зрения модернизации ВС Турции – национальное производство танков, приобретение истребителей 5-го поколения, развитие дальнотбойных систем ПРО, создание систем космической разведки, производство ракет средней дальности и так далее – были выдвинуты именно в этот период [1].

Вместе с тем (особенно у нас) существует устойчивый стереотип относительно непобедимости турецкой армии. Часто можно услышать, что турецкая армия является основой НАТО, самой большой армией в организации, самой сильной в регионе и так далее. Основываясь на четкие факты, попробуем проанализировать состояние одной из мощнейших армий Азии.

Турецкая армия начала отдельный путь развития после Второй мировой войны, когда Турция вошла в состав Северо-Атлантического альянса. Формирование и развитие вооруженных сил и оборонной системы Турецкой Республики в большой степени зависели от поддержки НАТО и, в частности, США. В 1950г. – до вступления в эту организацию – турецкая армия в составе американских войск приняла участие в Корейской войне. Мы не будем обсуждать военно-политические стороны этих реалий, нас интересуют именно действия и достижения турецкой армии. На основе 241-го пехотного полка турецкой армии создается отдельная бригада численностью 5000 человек. Некоторые данные гласят, будто количество было дополнено благодаря добровольцам, что является весьма сомнительным<sup>1</sup>. Командующим новообразованной бригады был назначен участник Первой мировой войны Тахсин Язычи, который ради этого согласился на понижение в звании. Турецкая бригада прибыла в Корею 12-го октября 1950 года и вошла в

---

<sup>1</sup> Не исключается, что турецкая бригада, которая участвовала в корейской войне, была в основном укомплектована проживающими на территории Турции курдами.

состав 25-й пехотной дивизии США. Конечно, плохо образованные и наделенные многими другими особенностями солдаты турецкой бригады создали большие проблемы для американского командования. После вступления в боевые действия это все стало большой проблемой для американской армии. Ситуацию не спасли даже американские офицеры, которые помогали туркам наладить ситуацию. Несмотря на то, что эти «дикари» (как их называли генералы американской армии) находились в запасе 8-й американской армии, жесткие атаки китайцев заставили задействовать турецкую бригаду в боевых действиях уже в ноябре. Во время известного нападения, когда войска ООН с потерями отступали со всех фронтов, турецкая бригада также понесла тяжелые потери, при том, что она никогда не действовала в направлении основных ударов. По разным оценкам, она потеряла 50-70% личного состава и имущества. Более 300 человек считались убитыми и без вести пропавшими. В 1951г. турецкая армия уже сформировала новую бригаду взамен предыдущей, и так в течение трех лет три разные бригады приняли участие в Корейской войне. Согласно официальным данным, в течение этих трех лет в войне приняли участие около 15000 турецких солдат, а потери составили около 1000 солдат. У турецкого руководства и высшего офицерского состава было большое желание послать в Корею максимальное количество людей, обеспечить максимум солдат боевым опытом, вернее – провести их через мясорубку. Однако, приняв участие в нескольких значительных операциях, подразделения турецкой армии никогда не использовались на важнейших участках, не были в направлении главных ударов и не выделялись исключительной храбростью или эффективностью<sup>1</sup>. Вот так началась вестернизация турецкой армии. Фактически, участие турецкой стороны в Корейской

---

<sup>1</sup> Орлов А.С., Гаврилов В.А., Тайны корейской войны, [http://www.modernlib.ru/books/orlov\\_a/tayni\\_koreyskoy\\_voyni/read/](http://www.modernlib.ru/books/orlov_a/tayni_koreyskoy_voyni/read/).

войне сыграло первостепенную роль в вопросе вступления Турции в НАТО. После Корейской войны турецкая армия очень быстро стала оснащаться западной техникой, с помощью западных инструкторов быстро изменился уровень, вид и методы подготовки. Конечно, все это не способствовало немедленной нейтрализации внутренних и внешних проблем Турции. В Турции еще был актуален курдский вопрос, опасность постоянной войны с Грецией, Кипрский вопрос и так далее. В связи с этим турецкая армия до 1970-х годов несколько раз была втянута в боевые действия, но исключительно в формате мелких подразделений. В 1964г. турецкие ВВС нанесли воздушный удар по греческим отрядам Кипра. В генеральном штабе Турции все чаще стали заговаривать о военном вмешательстве. 18 июля 1974г. началась военная операция турецкой армии под названием «Атилла», подготавливаемая несколько месяцев. США и СССР своим бездействием развязали туркам руки. Из Мерсина двинулись несколько десантных кораблей, которые, правда, заметили береговые силы Кипра, однако для противодействия их потенциал был очень мал. Достигший берега первым турецкий передовой морской контингент «Чакмак», насчитывал 20 кораблей, более 3500 человек личного состава, 15 танков, 20 бронемашин и 12 единиц артиллерийских средств, которых поддерживали авиационные силы. Командующим контингента был генерал Сулейман Тунджер. Одновременно под ударами истребителей 171-й и 132-й турецких эскадрилий самолеты турецких ВВС в узловых пунктах спустили также воздушный десант. Самое печальное то, что Кипр остался без помощи Греции. Однако турецкая армия была настолько воодушевлена своими успехами над беспомощным Кипром и боялась ответа греков, что все смешала друг с другом. 21 июля командование приказало летчикам истребителей *F-100* и *F-104* 111-й и 141-й эскадрилий атаковать эсминцы собственных ВМС «Адатепе», «Коджатепе» и «Тназтепе». Око-

ло 50 истребителей, проигнорировав собственные флаги и приняв их за греческие, а также предупреждение, которые исходили из кораблей, в районе 14:30 начали атаковать корабли. В результате этого ВВС потеряли один истребитель, еще 2 были повреждены. Летчики потопили один из кораблей, повредив еще один. По турецким данным, впоследствии действий турецких истребителей против собственных эсминцев было зарегистрировано 54 жертв<sup>1</sup>. Это один из самых позорных инцидентов в истории турецкой армии, который турки хотят скрыть и по сей день. В ходе той же операции, 22 июля, в Эгейском море состоялась первая битва между турецкими и греческими истребителями, в результате которой были поражены два турецких истребителя<sup>2</sup>. При этом греческие истребители были того же класса, что и турецкие. Одновременно продолжались бои на острове, в условиях полноценного воздушного превосходства усиливающийся с каждым часом турецкий контингент достиг 40000 человек, турецкие силы были уже оснащены более 200 танками и так далее. До 17 августа, когда завершились активные боевые действия, бои шли с переменным успехом. Кипрские силы были чрезвычайно малы, однако на некоторых участках они оказывали не только ожесточенное сопротивление, но также и заставляли турок отступать. Достаточно отметить, что греческая армия Кипра имела всего 35 танков.

После этих случаев, несмотря на постоянную напряженность в Эгейском море, на сирийской границе и в других местах, а также Курдский вопрос, турецкая армия не вела ширококомасштабных боевых действий, особенно против равного по силам противника. Даже кипрское вторжение нельзя назвать таким. После этого все операции турец-

---

<sup>1</sup> Kocatepe Muhribi'ni kim batırdı?,

<http://www.habervaktim.com/haber/26767/kocatepe-muhribini-kim-batirdi.html>.

<sup>2</sup> Розин А., Действия ВМС во время турецкого вторжения на Кипр в 1974г.,

<http://alerozin.narod.ru/cypr.htm>.

кой армии были в основном связаны со специальными службами, ограниченные специальные операции которых в некотором плане представляют большой интерес. В 1952г., когда Турция вошла в состав НАТО, под подчинением главного штаба было создано командование сил специального назначения (*Özel Kuvvetler Komutanlığı*), которые сегодня известны также как «бордовые береты»<sup>1</sup>. Подготовку этого отряда организовали по своей системе американские инструкторы. Опытный офицер 10-й группы американских зеленых беретов, капитан Стив Снауден, оставшись в Турции достаточно надолго, подготовил более 300 человек. Подразделение отряда А, которое считается наилучшим, состоит только из офицеров и насчитывает до 100 членов. По разным данным, этот отряд неоднократно использовался в антикурдских операциях на территории Турции, а также на территориях Сирии и Ирака. Из таких операций известны лишь некоторые, а об их эффективности мы еще поговорим.

Одной из самых известных операций указанного отряда был арест лидера Рабочей партии Курдистана (РКК) А.Оджалана в 1999г. в Кении. Операция была осуществлена совместно с Национальной разведывательной организацией Турции (*MIT*). Операцию принято считать блестящей, несмотря на то, что вся разведывательная поддержка была обеспечена израильскими спецслужбами. Многие отмечают, что такие операции были осуществлены также в Боснии и Сирии. Приня-

---

<sup>1</sup>Это командование напрямую подчиняется начальнику ГШ ВС. В 1992г. командование реорганизуется в бригаду, позднее – в дивизию, а в 2006г. – в корпус. См. Onlar TSK'nin bel kemiği, [http://www.sabah.com.tr/fotohaber/gundem/onlar\\_tsknin\\_bel\\_kemigi?tc=35&albumId=20579&page=35](http://www.sabah.com.tr/fotohaber/gundem/onlar_tsknin_bel_kemigi?tc=35&albumId=20579&page=35).

Прототипом этого командования является основанная со стороны ЦРУ США и НАТО и закрепленное к ГШ Управление специальных войн (*Özel Harp Dairesi*), которое в основном было призвано осуществлять тайные операции в борьбе против коммунизма. См. *Özel Harp Dairesi kime bağlı çalışıyor?*, <http://yenisafak.com.tr/yazarlar/CemKucuk/ozel-harp-dairesi-kime-bagli-calisiyor/36319>; *Özel Harp Dairesini Lağvedin*, <http://www.moralhaber.net/makale/ozel-harp-dairesini-lagvedin/>.

то считать, что этот специальный отряд и другие похожие силы действуют вполне эффективно, и начиная с 1984 года достигли больших успехов в борьбе против курдов. На первый взгляд в прессе имеется множество фактов относительно той или иной операции, во время которых эти отряды ликвидировали ту или иную персону, уничтожили тот или иной склад и так далее. Имеется несколько фактов относительно различных боев, во время которых они уничтожили курдские вооруженные формирования численностью от нескольких до пары десятков бойцов и так далее. Похожих данных, причем не без похвалы, немало и в российских публикациях.

На собственной или хорошо изученной территории, каким считается север Сирии и Ирака, специальные отряды ограниченными силами, однако техническим превосходством уничтожают многочисленного, но в разы уступающего по уровню техники и готовности противника. Миру известно множество таких примеров. Похожие операции осуществляют все специальных силы почти всех государств мира. Такими операциями трудно удивить специалистов. Если мы говорим об отдельных удачных случаях, они оставляют хорошее впечатление, но ведь были и неудачи. Согласно тем же данным, эти отряды действовали особенно эффективно начиная с 1995 года. Однако даже в этой ситуации, когда информация четко была уточнена, как в свою очередь и территория, имелась поддержка ВВС, а техническая и профессиональная подготовка курдов была значительно слабее и так далее, потери турецких специальных отрядов в лучшем случае составляли 1 к 5-6<sup>1</sup>. Понятно, что один такой подготовленный солдат ценится больше, чем 10-15 курдских боевиков. В 2003г., когда началась Иракская война, турецкие специальные отряды, не согласовав свои цели с союзниками, попытались вторгнуться

---

<sup>1</sup> Гроисман Е., Спецназ зарубежья: Турецкий спецназ. Бордовые береты, [http://www.bratishka.ru/archiv/2005/9/2005\\_9\\_10.php](http://www.bratishka.ru/archiv/2005/9/2005_9_10.php).

в Ирак для осуществления некоторых операций. Однако после ряда диверсий турецкий отряд вблизи Киркука был пойман американскими силами<sup>1</sup>. 4 июля 2003г. в иракском городе Сулеймания подразделением специального назначения США и курдскими солдатами Северного Ирака были арестованы 12 офицеров и унтер-офицеров сил специального назначения Турции. Согласно некоторым публикациям, сразу после получения информации о приближении американского подразделения турецкие военнослужащие связались со штабом операций сил специального назначения Турции, находившимся на турецко-иракской границе – в Силопском районе, и проинформировали об этом, на что им ответили: в случае плохих намерений и нападения дать отпор, однако бойцы турецких специальных отрядов предпочли не прибегать к ответным действиям и сдались. Кстати, за месяцы до этого – в апреле, в Киркуке были выявлены и арестованы турецкие офицеры, которые снабжали оружием туркменов Киркука<sup>2</sup>.

Совсем недавно стало известно, что в конце февраля 2013г. в Сирии жестокой судьбы удостоились бойцы специального отряда *CSR* – известного специального подразделения главного штаба Турции. Составленный из элиты турецких офицеров отряд был полностью уничтожен в то время, когда попытался помочь мятежникам Свободной армии Сирии<sup>3</sup>. До этого была подтверждена информация об уничтожении четырех турецких офицеров. Еще в декабре 2011г. Турция объявила о размещении 7 тысяч бойцов специального назначения – «бордовых беретов» – на турецко-сирийской границе<sup>4</sup>. Вот и показа-

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> 4 TEMMUZ 2003... O GÜN ASLINDA NE OLDU?, <http://www.habervitrini.com/haber/4-temmuz-2003-o-gun-aslinda-ne-oldu-208195/>.

<sup>3</sup> В Сирии уничтожен элитный отряд турецкого спецназа, 28 февраля 2013, <http://topwar.ru/24802-v-sirii-unichtozhen-elitnyy-otryad-tureckogo-specnaz.html>.

<sup>4</sup> Suriye sınırına bordo bereli takviyesi, <http://www.dunyabulteni.net/?aType=haber&ArticleID=187172>, 09.12.2011.

тель эффективности действия на территории противника. При этом, специальные подразделения мощнейших стран мира множество раз осуществляли успешные операции вне своих территорий, не на территории непосредственных соседей, как например в случае Турции в Северном Ираке. Речь идет о тех случаях, когда специальные силы США, Великобритании, СССР или других государств без большого коммуникационного или тылового обеспечения осуществляли успешные операции на большом расстоянии от собственного государства, во многих случаях благодаря дерзким транспортным перевозками и атакам<sup>1</sup>. В случае с Турцией примером специальной операции вне своей территории может считаться арест лидера Рабочей партии Курдистана А.Оджалана, однако, как мы уже упоминали, эта операция была запланирована и осуществлена при серьезной поддержке и вовлечением израильских спецслужб – как в вопросе предоставления разведывательных данных, так и планирования самой операции<sup>2</sup>. Советский спецназ ГРУ осуществлял десятки удачных операции в Афганистане.

Понятно, что если элитные специальные отряды при столкновении с курдами несли такие потери, то обычные армейские подразделения, мягко говоря, действовали не особо эффективно. Исследования только последних трех-четырех лет показывают, что погибли несколько десятков турецких солдат<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Например, военная операция «Энтеббе» израильских сил специального назначения, взятие палаты «Тадж-Бек» советскими подобными силами и так далее.

<sup>2</sup> Öcalan`ı Mossad Yakaladı,

<http://analizmerkezi.com/haber/ocalani-mossad-yakaladi-5313.html>, 01.03.2010.

<sup>3</sup> Курдские повстанцы убили 21 турецкого военного, 19 октября 2011.

<http://lenta.ru/news/2011/10/19/kurd/>;

Курдские повстанцы убили 8 турков. 19.06.2010,

[http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=\\_Ru&NewsID=27595](http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=27595);

Турецкие военные уничтожили 27 курдских повстанцев. 24 декабря 2011

<http://lenta.ru/news/2011/12/24/kurds/>.

Одной из самых неудачных и позорных военных операций, осуществленных турецкими ВС, считается происшествие на турецко-иракской границе в декабре 2011г. Вечером 28 декабря два самолета F-16 турецких ВВС осуществили бомбардировку группы людей, которые были замечены в районе Улудере вилайета Шырнак, на турецко-иракской границе. Турецкие разведывательные БПЛА передали информацию о том, будто на этой территории есть курдские боевики, и ВВС перешли к бомбардировке, убив 35 гражданских лиц, которые контрабандным путем хотели пересечь турецко-иракскую границу. В результате такого позорного провала началось специальное расследование, по итогам которого было отмечено, что все произошло неумышленно<sup>1</sup>. Если бы ВВС другой страны-члена НАТО осуществили бомбардировку стольких мирных жителей, то от правительства потребовали бы отставки, однако такого не произошло, поскольку мы имеем дело с Турцией.

Только в течение первых 9 месяцев 2012г., согласно генштабу ВС Турции, вследствие осуществленных действия Рабочей партии Курдистана и борьбы против нее погибло 88 военнослужащих, 54 из которых – профессионалы, готовность которых считается очень высокой<sup>2</sup>. Однако эти данные, мягко говоря, не внушают доверия.

По данным на 2012г. курдские боевики осуществили более 700 нападений, в ходе которых они потеряли 300 человек, а потери турецкой армии составили несколько раз больше. В том же году материальные потери турецкой армии составили несколько вертолетов и БПЛА<sup>3</sup>,

---

<sup>1</sup> Irak sınırında F-16'lar kaçakçıları vurdu: 35 ölü, [http://www.zaman.com.tr/gundem\\_irak-sinirinda-f-16lar-kacakcilari-vurdu-35-olu\\_1221408.html](http://www.zaman.com.tr/gundem_irak-sinirinda-f-16lar-kacakcilari-vurdu-35-olu_1221408.html), 29.12.2011.

<sup>2</sup> TSK Son 9 Ayda Verilen Şehit Sayısını Açıkladı, [http://www.haber365.com/Haber/TSK\\_Son\\_9\\_Ayda\\_Verilen\\_Sehit\\_Sayisini\\_Acikladi/](http://www.haber365.com/Haber/TSK_Son_9_Ayda_Verilen_Sehit_Sayisini_Acikladi/), 10.09.2012.

<sup>3</sup> В Турции курдские повстанцы уничтожили американский беспилотник, сентябрь 21, 2012. <http://news.am/rus/news/121835.html>

до 30 единиц тяжелой техники и множество других средств<sup>1</sup>. В социальных сетях есть несколько записей, как курды уничтожают колонны, солдат и даже сбивают вертолеты. Отметим, что эти потери равны потерям во время крупных военных операций. Многие из специалистов утверждают, что курды управляют целыми районами, куда не ступает нога турецких солдат, во многих районах у курдов фактическая автономия. По официальным данным МО Турции на июнь 2012г., с 1984г. в борьбе против РПК потери ВС Турции составили 6169 человек, 411 из которых – офицеры, 375 – унтер-офицеры, 585 – работники жандармерии и 4798 солдат<sup>2</sup>. Специально отметим, что эти потери равны армянским потерям в ходе Арцахской (карабахской) войны. Однако таковы ли настоящие цифры? Подкомиссия по террору Комиссии по правам человека Большого Национального собрания Турции в 2013г. опубликовала наиболее подробный доклад относительно военных и гражданских потерь в борьбе против РПК. Согласно нему, в период 1981-2011гг. Жандармерия понесла 3105 потерь, 370 из которых – офицеры и унтер-офицеры. Потери Сухопутных сил составили 2312 человек, ВВС – 14, а ВМС – 49. Таким образом, в течение последних 30 лет число общих потерь ВС и других ведомств, включая МВД и Жандармерию, составило 7918<sup>3</sup>. Кроме попадающихся на глаза общих чисел, которые демонстрируют весь «потенциал» турецкой армии, обратим внимание на потери ВВС. Потеря 14 летчиков означает, что было сбито приблизительно в 2 раза больше летательных аппаратов. Фактически турецкая армия в борьбе против противника, не имеющего организованной и сформировавшейся системы ПРО, на собственной территории потеряла десятки летательных аппаратов.

<sup>1</sup> РПК обнаруживала статистические данные относительно столкновений с турецкими силами безопасности за 2012 год, 5 января, 2013, <http://168.am/2013/01/05/160291.html>.

<sup>2</sup> İŞTE 28 YILDA VERDİĞİMİZ ŞEHİT SAYISI?,

<http://www.aktifhaber.com/iste-28-yilda-verdigimiz-sehit-sayisi-631016h.htm>, 11.07.2012.

<sup>3</sup> İşte 30 Yıllık Bilanço, <http://haberdesin.com/haber/gundem/iste-30-yillik-bilanco>, 29.01.2013.

С 1987г. по сей день в столкновениях с курдскими боевыми формированиями погибло 40-45 тысяч человек<sup>1</sup>, около половины из них – солдаты турецкой армии. Как мы знаем, турецкая пресса является одной из самых несвободных в мире, и инциденты часто скрываются. Вышеприведенные данные говорят именно о том, что реальность пока еще скрыта, и 6-7 тысяч – это еще не все. О качестве и боеготовности турецкой армии наилучшим образом свидетельствует также и еще другое показателю – количество самоубийств. Согласно публикациям турецких СМИ в 2012г., в течение последних 10 лет в ВС Турции покончили жизнь самоубийством 934 военнослужащих<sup>2</sup>. Только в течение 2012г. этот показатель составил около 70 военнослужащих<sup>3</sup>. Каждый 8000-й турецкий солдат совершает самоубийство. По этому показателю турецкая армия уступает американской, израильской и даже армянской армии и превосходит только российскую армию. В этом контексте отметим также еще одну важную информацию, которая также была обсуждена в прессе в последнее время. Статья «В течение последнего месяца Турецкие ВВС покинули более 110 летчиков» подняла достаточно большой шум в Турции. Однако, как оказалось, многие специалисты это считают нормальным, поскольку в течение 2012г. турецкую армию покинули около 1000 офицеров, и это почти стабильное число в годовом разрезе<sup>4</sup>. Это показатели, которые тем или иным способом характеризуют реальную боеготовность, внутренний потенциал и другие данные армии.

---

<sup>1</sup> «Это начало новой эры». Глава курдских сепаратистов призвал повстанцев сложить оружие и покинуть Турцию. 21 марта. 2013. <http://korrespondent.net/world/1529117>.

<sup>2</sup> TSK'da intihar şehit sayısını geçti!, <http://haber.gazetevatan.com/tskda-intihar-sehit-sayisini-gecti/495889/1/gundem>, 28.11.2012.

<sup>3</sup> <http://en.haberler.com/soldier-kills-himself-in-fourth-army-suicide-this-248097/>.

<sup>4</sup> В течение последнего месяца вооруженные силы Турции покинули 110 боевых летчиков, 12 февраля, 2013 <http://168.am/2013/02/12/180012.html>.

Недавно министр обороны Турции признал также и случаи поражения в воздухе турецких истребителей. Он признал случай 14-го сентября 1983г., когда на территории Ирака был сбит турецкий истребитель *F-100*. Турецкий истребитель был сбит в воздухе французским истребителем *Mirage F1*. Другое происшествие было зарегистрировано 8 октября 1996г. на юге острова Сакыз в Эгейском море. В ходе ближнего воздушного боя с греческими самолетами был сбит истребитель американского производства *F-16*, принадлежавший военно-воздушным силам Турции. Один из летчиков спасся, а другой – нет. Турецкие ВВС часто нарушают воздушную границу в участке Эгейского моря, в ответ на что Греция прибегает к жестким мерам. По крайней мере, известно около 35 случаев, когда греческие силы сбивали турецкие самолеты, из которых примерно в 30 случаев это сделали греческие истребители. Турецкий истребитель на этот раз был сбит ракетой другого французского истребителя – *Mirage-2000*<sup>1</sup>. Этот воздушный бой, кстати, уникален в истории авиации тем, что это единственное доказанное поражение вышеуказанного американского истребителя, а также единственная доказанная победа французского истребителя над похожими машинами. Как мы уже отметили, такие операций были еще. Подобные случаи имели место также и на территории Советской Армении. Однако здесь существенным является не их количество, а тот факт, что, постоянно находясь в напряженной ситуации, турецкие ВВС никогда не одерживали победы в воздухе даже над равными по силе противниками. Это говорит также о боевой подготовке одиночных летчиков, которые в дуэльных ситуациях постоянно проигрывают.

Это те случаи и примеры, которые показывают «непобедимость» турецкой армии, в которой, к сожалению, некоторые у нас так увере-

---

<sup>1</sup> Сколько боевых самолетов турецкой авиации уничтожили соседние страны за последние 50 лет? <http://168.am/2013/03/13/194882.html>, 13.03.2013.

ны. Турецкая армия, конечно же, является одной из мощнейших армий региона. Она велика по численности, с каждым годом все лучше вооружается, делая акцент на новейшие виды вооружения. Одной из сильных сторон турецкой армии можно считать и то обстоятельство, что существенная часть офицерского состава армии хорошо образована, некоторая часть получает блестящее образование также и в западных военных заведениях. Однако, естественно, турецкая армия также имеет серьезнейшие проблемы. Самые большие проблемы турецкой армии начинаются с того, что эта армия достаточно велика. То есть вопрос в том, что не все страны могут содержать огромную, но при этом хорошо вооруженную, подготовленную и боеспособную армию. Как мы отметили, большинство офицеров имеют хорошее образование, однако уже 40 лет, как эти же офицеры не имеют опыта ни одной боевой операции. В частности, речь идет о широкомасштабных боевых действиях, во время которых применяются крупные подразделения. У турецкой армии нет реального боевого опыта даже в составе одной дивизии. Во время Войны в заливе генштаб турецкой армии выступил против масштабного вовлечения турецкой армии, ссылаясь на то обстоятельство, что даже у собственных границ армия не в состоянии развернуть, обеспечить и организовать действия хотя бы для 100-150-тысячного контингента. В целом, участие Турции в Войне в заливе в составе НАТО в начале 1990-х стало «руководящим» опытом для турецкой армии в плане боевой подготовки и ведения военных операций [2, р. 211]. Еще до войны генштаб турецких ВС занял крайне осторожную позицию в вопросе участия Турции в Войне в заливе. Военная элита Турции с откровенным сомнением относилась к своим возможностям и умениям размещать и содержать военные силы вне своей территории или даже осуществлять широкомасштабные, быстрые и мобильные действия на границе с Ираком. И действительно, Война в

заливе выявила неготовность ВС Турции вести боевые действия по современным критериям [2, р. 30]. При этом Турция является одной из немногих стран НАТО, если не единственной, которая не соответствует требованиям организации в плане военных действий. Фактически, участие и передвижение войск Турции в Войне в заливе было самым большим после захвата северной части Кипра в 1974г., что и продемонстрировало недостатки турецкой армии.

Борьба против курдских боевиков – это не широкомасштабные боевые операции, кроме того, даже в этой ситуации достижения, мягко говоря, не такие уж блестящие. Боевой опыт для армий является чрезвычайно важным. Здесь необходимо принимать во внимание также и то обстоятельство, что турецкая армия в составе НАТО традиционно имела самое плохое вооружение. Достаточно отметить, что до последнего времени у турецкой армии не было дальних зенитно-ракетных комплексов, в то время как Нидерланды получили такие комплексы в середине 1990-х годов. До сих пор более половины танков турецкой армии – это американские машины 1960-х годов. Структура турецкой армии до 2010-2012гг. представляла собой старую, уже давно не оправдывающую себя модель полк-дивизия-корпус, в то время как все западные армии от этой модели отказались еще в 1990-е годы. Чтобы у читателя наиболее четко запечатлелось, что все это означает, приведем один пример. Европейские армии, которые по своему уровню на голову выше турецкой, полностью провалились в Ливийской войне 2011г. Проблема в том, что эти все армии без американской, которая является их основным поставщиком и организатором, обречены. Ни одна из них не смогла осуществить сетецентричную военную операцию даже на ограниченных территориях, маленькими силами. Турецкая армия, своими техническими возможностями и опытом уступая даже этим армиям, естественно, имеет более скромные

боевые возможности. В настоящее время турецкая армия проходит широкий процесс трансформаций в структурно-организационном плане и в плане вооружения. В плане организации и структурных изменений турецких ВС окончательной ориентации или конкретизации пока еще нет, и они все еще находятся в стадии исканий. Начиная с 1990-х гг. параллельно с возникновением новых вызовов и угроз также и в военной сфере начался постмодернистский период, который ряд западных стран смогли воплотить в жизнь и соответственно новым реалиям модернизировать оборонную сферу. Турецкая армия в свою очередь начала процесс модернизации и трансформации, которая, однако, до сих пор так и не закончилась и находится на предварительном этапе.

О боеспособности армий можно будет говорить только в случае военных действий. Что касается прозвучавших в прессе и озвученных разными аналитиками оценок о том, что турецкая армия является самой боеспособной и мощной в регионе, то они очень относительные. Основной проблемой турецкой армии остается вопрос систем управления и опыта воинских соединений:

- Турецкая армия, несмотря на то, что является последовательницей западных армий, имеет большое количество старого вооружения.
- Она до последнего времени имела модель полк-дивизия-корпус.
- Она никогда не участвовала в широкомасштабных боевых действиях, воинские соединения никогда не осуществляли реальное развертывание.
- Высший офицерский состав не имеет опыт ведения боевых действий.
- Турецкая армия плохо оснащена свойственными западным армиям системами обеспечения и управления для ведения специальных боевых действий, автоматизированными системами управления и т.д.

Кипрская военная операция была локальной по своему характеру и масштабам. Трансграничные операции в Северном Ираке также не могут дать реальную картину боевой подготовки турецкой армии, поскольку они носили ограниченный и неравномерный характер. Что касается опыта около 30-летних действий против курдских боевиков на территории Турции, то можно перечислить множество провалов, а количество потерь турецкой армии само по себе красноречиво.

В случае широкомасштабных военных действий турецкая армия обязательно принимает во внимание необходимость совместных действий со своими союзниками по НАТО, то есть турецкая армия в вопросе широкомасштабных военных действий все еще рассчитывает на поддержку своих союзников – как в плане вооружения, так и в плане управления. В последнее время различные турецкие СМИ постоянно представляют мощь ВС Турции, имеющееся вооружение, приводят сравнения с военным потенциалом Сирии, обосновывая очевидное преимущество Турции. Конечно, в плане количества и вооружения турецкая армия является лидером, однако этого еще не достаточно для обеспечения боеготовности, поскольку она включает в себя достаточно много компонентов, и основной задачей турецкой армии сегодня также остается вопрос систем управления и опыта воинских соединений, о чем уже высказались ряд турецких военных и экспертов. Другими словами, в основе стереотипа мощности турецкой армии все еще лежит большая численность и членство в НАТО. А это еще не залог успеха.

*Июль, 2014*

### Источники и литература

1. *Овсебян Л.*, Модернизация оборонного комплекса и реформы в сфере безопасности Турции. – Ер.: Издательство ЕГУ, 2014.
2. *Ali Karaosmanoğlu*, The Evolution of the National Security Culture and the Military in Turkey // *Journal of International Affairs*, Vol. 54, No. 1, Fall, 2000.

**ԹՈՒՐԲԱԿԱՆ ԲԱՆԱԿ.  
ԿԱՐԾՐԱՏԻՊԵՐԻ ԵՎ ԻՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋԵՎ**

*Արժրուն Հովհաննիսյան, Լևոն Հովսեփյան*

Ամփոփագիր

Հոդվածում դիտարկվում են թուրքական բանակի վերաբերյալ առկա կարծրատիպային մոտեցումներ: Դրանք համադրվում, վերլուծվում են իրական ռազմագործողությունների պատմական փորձի ու փաստերի հետ: Կորեական պատերազմից և Կիպրոսի դեմ իրականացված ռազմագործողությունից սկսած մինչև վերջին ժամանակներս թուրքիայի ռազմական և հատուկ նշանակության գործողությունների փաստական նյութերի վերլուծության հիման վրա ցույց են տրվում թուրքական բանակի ձախողումներն ու թույլ կողմերը: Հիմնավորվում է այն տեսակետը, որ հաճախ թուրքական բանակի վերաբերյալ ինչպես գիտական, այնպես էլ վերլուծական-փորձագիտական քննարկումներում գերիշխում են կարծրատիպային մոտեցումներն ու պատկերացումները:

**ТУРЕЦКАЯ АРМИЯ:  
МЕЖДУ СТЕРЕОТИПАМИ И РЕАЛЬНОСТЬЮ**

*Арцрун Оганнисян, Левон Овсепян*

Резюме

В статье рассмотрены существующие в отношении турецкой армии стереотипные подходы, осуществлено их сопоставление, анализ с историческим опытом и фактами реальных боевых действий. На основе анализа фактического материала о военных действиях и операциях специального назначения – начиная с Корейской войны и военной операции против Кипра до последнего времени – показываются провалы и слабые стороны турецкой армии. Обосновывается точка зрения о том, что зачастую в экспертно-аналитических и научных обсуждениях преобладают стереотипные подходы и представления.

**TURKISH ARMY:  
BETWEEN STEREOTYPES AND REALITY**

*Artsrun Hovhannisyan, Levon Hovsepyan*

Resume

The article discusses the existing stereotypical approaches about the Turkish army, as they are juxtaposed, analyzed and compared with the historical experience and facts from actual military operations. Based on the analysis of factual materials of Turkey's military actions and special military operations employed starting from Korean War and Cyprus up to the present, failures and weaknesses of Turkish army are demonstrated. The view is supported that stereotypical approaches and visions mostly dominate both the scientific discourse and discussions of experts and analysts regarding the matter.