

АШХАРАЖОХОВ: ВЫСШЕЕ СОВЕЩАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ АРМЕНИИ

Артаг Мовсисян

В статье рассмотрены правомочия, функции и сословный состав высшего совещательного собрания Древней Армении – Ашхаражохова¹. Первоисточники указывают, что Ашхаражохов был правомочен объявлять войну, отстранять от должностей недостойных светских и духовных лидеров страны, организовывать выборы католикоса, устанавливать общезначимые законы и правила. Особо отмечается тот факт, что в составе высшего совещательного собрания были представлены все сословия страны – от царя до селян и простолюдин. Включение представителей всех сословий в состав высшего совещательного собрания является чрезвычайно позитивным явлением, и данный принцип можно использовать в нынешней системе управления Арменией.

Введение

Одной из важных предпосылок гармоничного существования любого демократического общества является равноправное сосуществование социальных слоев и сословий, составляющих это общество, что подразумевает соблюдение интересов этих слоев при разработке внутренней политики государства. В этом смысле важно исследовать исторический опыт (если таковой имеется), что позволит не только не повторять прошлых ошибок, но и использовать накопленный в результате исторического опыта позитив.

В этом плане примечательно, что история Армении на протяжении многих тысячелетий была полна фактами соблюдения прав социальных слоев и сословий. Обратимся к высшему совещательному собранию – Ашхаражохову.

¹Армянское слово «Ашхаражохов» буквально переводится как «мировой собор, собрание». Однако мы сочли целесообразным сохранить терминологию автора. - *Прим. ред.*

1. Краткий исторический экскурс

Во время гражданской войны, начавшейся в Англии в 1265г., было создано представительское собрание, на котором, кроме баронов, присутствовали по два рыцаря и два гражданина из крупных городов. Так была создана предтеча нынешнего парламентаризма – считающийся первым в мире английский парламент [1-3].

Парламенты, созданные в Англии, а потом и в странах Европы и других континентов (в некоторых странах они назывались иначе – конгресс, ригстаг, сейм, стортинг, совет, собрание и т.д.), принимали законы, создавали органы конституционного контроля, утверждали бюджет, международные договора и т.п. Парламент считался высшим проявлением демократии и, согласно сегодняшним критериям, он образовался в 1265г.

В 301г. царь Великой Армении Тиридат III послал грамоту «стране, областям, нахарарам (министрам), войскам, селянам и всем остальным», чтобы прислали представителей, дабы решить вопрос религии страны Армянской. По свидетельству Агафангела, от собравшихся Григорий Просветитель «принял совет одобрения» «разрушить, уничтожить и изжить прежнюю веру со всеми следами ее» [4, 108, 777]. И христианство было признано государственной религией.

Это собрание, принявшее судьбоносное для армянского народа решение, не было первым и не стало последним в армянской истории. В армянской летописи и историографии подобные собрания называются «Ашхаражоховами» [5, с. 249-252; 6]. О них есть множество свидетельств, из которых узнаем, что Ашхаражохов был правомочен устанавливать обязательные для всех законы и правила, решать такие вопросы государственной важности, как объявление войны, выборы католикоса и даже свержение царя.

2. Созыв Ашхаражохова в чрезвычайных ситуациях

Обычно Ашхаражохов созывался по приказу царя, который и председательствовал на собрании: «Со всех краев, по приказу, скорым образом прибыли в назначенное место – город Вагаршапат в Айраратской области, и сам царь прибыл туда» [4, 111, 791].

Ашхаражоховы созывались в чрезвычайных ситуациях. Вот одно из сообщений Павстоса Бюзанда о созванном в такой ситуации Ашхаражохове, касающемся событий, последовавших пленению царя Тирана: «Потом еще больше собралось мужей страны Армянской: кроме полководцев – великие нахарары, старшины, правители, хозяева краев, мужи благородные и даже

селяне-простолюдины. Обсуждали вместе и говорили: «Что же это мы делаем: сидим и горюем, а враги воспользуются этим, и опять нападут на страну. Давайте утешимся, защитим себя и страну и отомстим за исконного хозяина нашего» [7, кн. 3, гл. 21].

Другой Ашхаражохов, созданный в чрезвычайной ситуации, состоялся с целью свержения царя Аршака II, которое не состоялось из-за вмешательства католикоса Нерсеса Великого. В Ашхаражохове, состоявшемся у католикоса, приняли участие многие, начиная от главнейших в стране Армянской, до крестьянских старшин¹.

В отличие от этой неудачной попытки свержения Аршака II, в 16г. н.э. у горы Нпат был созван Ашхаражохов, целью которого было свержение захватившего трон Армении римского ставленника Вононеса Аршакуни. Свержение состоялось. Согласно свидетельству современного летописца, после собрания у горы Нпат Вононес «более не имел возможности править» [8, 9].

Много раз Ашхаражоховы созывали по вопросу избрания духовного лидера страны. Вот как представляется одна из подобных ситуаций в произведении Павстоса Бюзанда: «Тогда созвали *мировой совет*, чтобы решить, кто станет католикосом патриаршества» [7, кн. 3, гл. 17].

3. Ежегодный созыв Ашхаражохова?

В нашей летописи в основном упоминаются Ашхаражоховы, созданные в чрезвычайных ситуациях. А как и когда собирались на обычные (предположительно ежегодные) Ашхаражоховы, можно предположить, исходя из предисловия устава, принятого Шахапиванским законодательным собранием (5-й век) «На празднике Норабер» [10, 11], т.е. в дни августовских празднований Навасарда (Нового Года).

В дохристианские времена Ашхаражохов созывался в святилище храма бога Ванатур в городе Багаван у подножия горы Нпат в губернии Багреванд, а в христианский период – в Вагаршапате, Шахапиване и других местах.

¹«Потом собрались все люди царства Армянского и пришли к Великому католикосу Армении – Нерсесу: и были среди них великие мужи, нахарары, правители, хозяева краев, наместники, наставники и главы сословий селян» [7, кн. 4, гл. 51]:

4. Происхождение Ашхаражохова

Ашхаражохов в Армении, по всей вероятности, существовал задолго до 16 года. Пожалуй, правы исследователи, связывающие происхождение Ашхаражохова с древними родоплеменными временами, когда создавались советы или собрания старшин родов и племен [5, с. 249; 6, с. 828].

В ранних государственных образованиях они становились совещательными органами при царе. Собрание старейшин – совещательный орган, созываемый царем, – упоминается в связи с первым армянским государством – Араттой (XXVIII-XXVII вв. до Р.Х.). Согласно источникам, Собрание старейшин действовало при царе-верховном жреце, стоящем во главе власти: власть царя распространялась и на светскую, и на духовную сферы жизни, т.е. система управления страной была религиозно-государственной (теократической)¹. Совещаясь с собранием старейшин, царь-верховный жрец решал особо важные государственные вопросы (объявление войны, заключение мира и т.д.) [12].

Собрание старейшин – высший совещательный орган, действующий при царе, упоминается также в связи с царством Айаса-Аззи (XV-XIII вв. до Р.Х.) [13-15]. В Ванском царстве (IX-VII вв. до Р.Х.) упоминаются царские советники, которые, должно быть, были членами Собрания старейшин [16].

Неизвестно, какой сословный и социальный состав имело Собрание старейшин в древних армянских царствах. Однако Ашхаражохов, созданный в ходе совершенствования Собрания старейшин, уже являлся качественно новым явлением. Он существовал во времена Арташидов (Арташесян) и Аршакидов (Аршакуни) и в нем участвовали представители всех слоев.

5. Сословный охват и полномочия Ашхаражохова

В Ашхаражохове принимали участие представители всех слоев народа – от царя до простолюдинов, которые «держа совет всем миром» решали насущные проблемы страны. В этом плане Ашхаражохов являлся высшим представительским собранием страны, наивысшим проявлением демократии с очень широким для своего времени охватом сфер деятельности: существовали и другие собрания (советы) – церковные, нахарарские, городских старшин.

Уважение ко всем без исключения сословиям выражалось также во

¹ Соотношение светской и духовной властей на протяжении следующих веков, при переходе от теократии к светскому государству, менялось интересным образом. Сначала происходит разделение должности «царь-верховный жрец» на ее составляющие, причем в начальный период царская семья оставляет себе также должность верховного жреца (во времена Ерванда III им был его брат Ерваз, Арташес I жрецом назначил своего брата Мажана), позднее эта должность отдается жреческому роду Вагуни, полномочия которого в христианской Армении переходят к роду Григория Просветителя. В дальнейшем должность католикоса стала выборной, а в более поздний период произошло разделение церкви и государства.

вступительных частях посланий царей Армении. Например: «От царя Великой Армении Тиридата всем великим, князьям, нахарарам, ставленникам и другим, кто во власти моей в городах, в селах и поселках, дворянам и селянам, посылаю мои приветствия всем одновременно» [4, 12, 126]; или «От царя Великой Армении Тиридата всем краям, областям, нахарарам, войскам, селянам и всем остальным – мои приветствия» [4, 12, 134]. Охват всех сословий в Ашхаражохове был не просто проявлением обычного уважения к ним, но выражением того, что с их интересами считаются, их приглашают принять участие в управлении страной.

Сравнивая армянский Ашхаражохов с английским парламентом, считающимся предтечей современного парламентаризма, мы видим, что Ашхаражохов привлекал к участию намного больше сословий: в нем участвовали представители крестьянства («селяне-простолюдины», «крестьянские старшины»), а английское крестьянство вообще не имело голоса в парламенте. Своими полномочиями Ашхаражохов также не уступал английскому парламенту: как было отмечено выше, он обладал правом объявлять войну, снимать с должностей недостойных светских и духовных предводителей, организовывать выборы католикоса, устанавливать общеобязательные законы и правила. (Чтобы не грешить перед научной истиной, отметим, что в Англии тоже упоминается институт, аналогичный Ашхаражохову, не имевший иных полномочий, кроме совещательной функции при короле, и исполнявший лишь формальную роль, потому мы сочли правильным сравнивать наш Ашхаражохов с английским парламентом).

Вместо выводов

Оценивая такой широкий охват сословий в высшем представительском собрании страны как чрезвычайно положительное явление, не можем не обратиться к сегодняшним реалиям. К сожалению, в ходе выборов последних лет (особенно 2003г.) сформировалась тенденция превращения парламента в «собрание олигархов». Если так будет продолжаться, то парламент может стать «партийно-олигархическим собранием». Между тем есть сословия, которые составляют немалую часть населения и играют значительную роль в жизни страны, однако не имеют своих представителей в парламенте. Представление их интересов непоследовательно и часто обуславливается популистскими намерениями того или иного «олигарха» или политического деятеля.

Полагаем, что наличие в высших эшелонах власти звеньев, представляющих интересы всех сословий страны, только позитивно отразится на дальнейшем развитии Армении.

В контексте вышесказанного, было бы правильнее, если бы мы не копировали Запад, но, принимая за основу исторические реалии, назвали парламент Армении не «Национальное собрание», а «Ашхаражохов». Помимо исторического названия, это было бы правильно еще и семантически, т.к. на сегодня наш парламент представляет лишь Армению (и то лишь РА). А для всего армянства, 70% которого рассеяно за пределами Родины, по всему миру, претендовать на то, чтобы стать «Национальным собранием» может только «Общеармянская ассамблея» (конгресс).

Осуществление подобного замысла, несомненно, стало бы желательнее, если бы мы на миг представили, что в сегодняшней Армении Ашхаражохов может стать гарантом защиты прав и солидарности всех сословий страны¹.

Июль, 2006г.

Источники и литература

1. *Левицкий Я.А.*, Гражданская война 1263-1267гг. Возникновения парламента, «Всемирная история», т. III, М., 1957, с. 369-371.
2. *Баглай М.В.*, Парламент, Большая советская энциклопедия, т. 19, М., 1975, с. 215.
3. Պատմամենտ, Հայկական սովետական հանրագիտարան, հ. 9, Ե., 1983, էջ 135-136:
4. *Ազաթանզեղու*, Հայոց պատմություն (քնն. բնագիրը Գ. Տեր-Մկրտչյանի և Ստ. Մալխասյանցի, աշխարհաբար թարգմ. Բ. Ուրուբաբյանի), Ե., 1982:
5. *Մանանդյան Հ.*, Ֆեոդալիզմը Հին Հայաստանում, Երկեր, հ. Դ, Ե., 1981:
6. *Երեմյան Ս.Ս.*, Մեծ Հայքի թագավորության պետական կառուցվածքը մ. թ. I-II դարերում, Հայ ժողովրդի պատմություն (ԳԱ հրատ.), հ. I, Ե., 1971, էջ 828-829:
7. *Փափստոս Բուզանդ*, Հայոց պատմություն (աշխարհաբար թարգմ. Ստ. Մալխասյանցի), Ե., 1968:
8. *Հովսեփոս Փլավիոս*, Հրեական հնախոսություն (հատվածներ), Հայ ժողովրդի պատմության քրեստոմատիա, հ. 1, Ե., 1981, էջ 313-314:
9. *Երեմյան Ս.Ս.*, Մեծ Հայքի պայքարը անկախության համար Արտաշեսյան դինաստիայի անկումից հետո, Հայ ժողովրդի պատմություն (ԳԱ հրատ.), հ. I, Երևան, 1971, էջ 712:
10. Հայոց կանոնիս (Կանոնք Շահապիվանի), Կանոնագիրք Հայոց, հ. Ա (աշխատասիրությանը՝ Վ. Հակոբյանի), Ե., 1964, էջ 427:

¹ *Прим. ред.* – Учитывая существование двух армянских государств (РА и НКР), идея переименовать «Национальное собрание» в «Ашхаражохов» несколько спорна. В то же время, предложение об организации «Общеармянской ассамблеи» является весьма конструктивным и актуальным. Очевидно, что организационный формат и содержание действующего ныне форума «Родина - Диаспора» не соответствуют вызовам, стоящим перед армянством.

11. *Շատվայյան Մ.*, Աշխարհաժողով, Հայկական սովետական հանրագիտարան, հ. 1, Ե., 1974, էջ 484:
12. *Մովսիսյան Ա.Ե.*, Հայաստանը Քրիստոսից առաջ երրորդ հազարամյակում (ըստ գրավոր աղբյուրների), Ե., 2005, էջ 92-93:
13. *Forrer E.*, Hajasa-Azzi, "Caucasica", 1931, № 9, p. 5.
14. *Капанцян Г.*, Хайаса – колыбель армян. Этногенез армян и их начальная история. Е., 1948, с. 25.
15. *Բարսեղյան Լ.*, Հայասա-Ազգիի սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունների մասին, ՏՀԳ, 1963, թիվ 6, էջ 103-105:
16. *Հարությունյան Ն.Վ.*, Ուրարտուի պետական կառուցվածքը, Հայ ժողովրդի պատմության (ԳԱ հրատ.), հ. I, Ե., 1971, էջ 346:

ASHKHARAZHOGHOV: SUPREME DELIBERATIVE COUNCIL IN ARMENIA

Artak Movsisyan

Resume

In the Article are examined warrants, functions and class staff of the Supreme Deliberative Body of ancient Armenia – Ashkharazhoghov. According to source materials, Ashkharazhoghov was authorized to declare war, to dismiss not worthy secular and spiritual leaders of the country, to organize the Catholicos's elections, to pass laws etc. Special attention is paid to the fact that all the classes of the country were included into the Supreme Deliberative Meeting. According to the author, the inclusion of the representatives of all the classes into staff of the Supreme Deliberative Meeting is quite a positive occurrence and the given principle should be used in the governing system of today's Armenia.